

مكتبة الرشيد  
بالبوادي

رَفَعُ  
عَبْدُ الرَّحْمَنِ الرَّحْمَنِي  
أَفْلَحَ الْمُجْتَمِعُ عَنِ الْأُصُولِيِّينَ  
وَأَثَرَ الْاِخْتِلَافِ فِيهِ

تأليف  
الدكتور عبد الكريم بن محمد بن محمد النملة

الأستاذ المشارك  
بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية  
كلية الشريعة بالرياض  
قسم أصول الفقة

هاتف : ٢٣١٩٥١٢

كلية الشريعة بالرياض ص . ب (٥٧٦١) الرمز البريدي (١١٤٣٢)  
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن أبي عبد الله (عليه السلام)  
عن أبي عبد الله (عليه السلام)

#### مقدمة

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

الحمد لله حمد الشاكرين على ما أسدى من نعم ووفق لإليه من خير، بين لنا طريق الخير والنجاح في القدوة برسوله الكريم.

والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين الذي حدد لنا طريق الحق والهدى.

وعلى أصحابه الأبرار الأطنهار الذين اتخذوا الكتاب والسنة مناراً يهتدون بهما ويسبرون على نهجهما في شؤون حياتهم الخاصة والعامة فنالوا بذلك سعادة الدنيا والآخرة.

أما بعد : فإن هذه الشريعة تحمّل في أصولها ما به يصح الاعتماد، وما يرسي من قواعد العدل في الأرض ويحقق المصلحة في التشريع للبشر جميعاً .

لذلك بنى علماء الإسلام الفروع الفقهية المنتشرة في كتب الفقه على قواعد أصولية منها ما هو متفق عليها ومنها ما هو مختلف فيها .

وما اختلف فيه من ذلك : « أقل الجمع ما هو ؟ » وقد ترتب على ذلك الخلاف واختلافهم في بعض الفروع الفقهية .

فزمتم على أن أتكلّم عن هذا الموضوع بكلام يعني عن غيره إن شاء الله .

والذي جعلني أختار هذا الموضوع للكلام عنه أسباب من أهمها : -

الأول : - أنه من مهمات الموضوعات والمسائل كما نص على ذلك العلاني

□ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف □

○ الطبعة الأولى ○

□ عام ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م □

٢٥٠ الفلة ، عبد الكريم بن علي  
٤٢٧ أن أقل الجمع عند الأصوليين وأثر الاختلاف فيه  
تأليف د / عبد الكريم بن علي بن محمد الفلة ... - الرياض  
ع . ع . الفلة ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م  
... ص ؛ سم  
ردمك ٢ - ٤٤ - ٧٣٨ - ٩٩٦٠  
١ - أصول الفقه      ٢ - الفقه الإسلامي - مذاهب  
أ . العنوان

رقم الإيداع : ١٤/٠٢٤٦

ردمك ٢-٤٤-٧٣٨-٩٩٦٠

في « تلفيح الفهرم »<sup>(١)</sup>

الثاني :- أن أقل الجمع قد اختلف فيه العلماء قديماً وحديثاً كما نص على ذلك ابن العربي في « المحصول »<sup>(٢)</sup>

الثالث :- حصول الاضطراب في آراء العلماء فيه كما نص على ذلك إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٣)</sup>

الرابع :- أن محل النزاع في هذا الموضوع وقع فيه إشكال حيث إن بعض المتكلمين في هذا الموضوع لم يتصور الموضوع لذلك وجدناه يستدل بما هو محل النزاع فلزم توضيح ذلك .

الخامس :- أن بعض العلماء يطلقون لفظ « أقل الجمع » مع أن هناك فرقاً بين جمع القلة وجمع الكثرة عند النحاة والأصوليين ، فالكلام عند النحاة يختلف عنه عند الأصوليين ، فلا بد من بيان ذلك .

السادس :- أن بعض الصحابة اختلف في مذهبهم في هذه المسألة كعثمان بن عفان، وعبد الله بن مسعود - رضي الله عنهما - فأردت أن أبين الحق في ذلك .

السابع :- أن بعض الأصوليين والفقهاء اختلف في مذهبهم في هذه المسألة كالإمام مالك، وأبي يوسف، والاستاذ أبي إسحاق، وإمام الحرمين، وأبي حامد الغزالي، وابن الحاجب، وأبي بكر الفغفال الشاشي، وسيبويه، والقاضي أبي بكر الباقلاني، ومحمد بن شجاع الثلجي ، فأردت أن أحقق ذلك .

الثامن :- أن بعض الأصوليين نسب القول بأن أقل الجمع إثنان لجميع الشافعية، وبعضهم نسب القول بأن أقل الجمع ثلاثة إلى جميع الحنابلة وبعضهم

(١) (ص ٣٥٠) .

(٢) (٢ / ١٣٧) .

(٣) (١ / ٣٤٨) .

نسبه إلى جميع الأشاعرة، فلم يبين الحق في ذلك .

التاسع :- أنه اشتهر أن المذاهب في أقل الجمع تحصر في مذهبين هما : أن أقله ثلاثة وأن أقله إثنان، وهذا ليس بصحيح، بل في المسألة ثمانية مذاهب .

العاشر :- أن بعض الأصوليين جعل الكلام في مسألة الجمع المنكر يتفرع على الكلام في مسألة أقل الجمع وأكثرهم جعل الكلام عن أقل الجمع يتفرع عن الكلام عن مسألة الجمع المنكر ، فأردت أن أبين ذلك، وأحقق فيه .

الحادي عشر :- أن بعض الأصوليين جعل « التوقف » مذهباً ونسبه إلى الأمدي وفريق آخر نسب القول بأن أقل الجمع واحد إلى إمام الحرمين فأردت بهذه الدراسة - أن أبين الحق في ذلك .

الثاني عشر :- أن هذا الموضوع وهو « بيان أقل الجمع ماهو » يحتاج إليه الناس في معاملاتهم الخاصة والعامة وذلك لدخوله دخولاً مباشراً في حياتهم العملية فإليه يرجع التحاكم في كثير من تعبيرات الناس بصيغة الجمع في النذور والوصايا، والأيمان والطلاق، والعناق، والاقرار والمواثيق وغيرها . وكلما كان الموضوع يحتاج إليه كان الاشتغال به وإضاعة الوقت من أجل بيانه أجدي وأنفع في الدنيا والآخرة

الثالث عشر :- أريد - بدراسي لهذا الموضوع - أن أربط بينه بين تطبيقاته الفقهية وذلك لأن المقصود من المسائل والقواعد الأصولية هو التطبيق .

الرابع عشر :- أن هذا الموضوع وإن كان أكثر الأصوليين قد تعرضوا له وتناولوه بصورة مختصرة ، غير أن هذا الموضوع لم يبحه أحد بصفة مستقلة بجمع شتاته، ويحيط بكل ما قيل عنه وله ويبين وجه الحق في كل جزئية من جزئياته ويبين أثر الاختلاف فيه الفرعي والأصولي .

هذه أهم الأسباب التي جعلني أكتب في هذا الموضوع بالإنشائية إلى أي أتمنى الاستزادة من العلم عن طريق بحثه وهذا مطلب يسعى إليه كل طالب علم .

ما تقدم يبين أهمية هذا الموضوع ومكانته ويظهر لنا الحاجة الملحة إلى الكتابة فيه



هذا وأسميته : « أقل الجمع عند الأصوليين وأثر الاختلاف فيه »  
وقد قمت - تسهيلا للقاريء - بوضع خطة سرّ عليها وسلكتها - في  
كتابة هذا الموضوع - تتكون من « مقدمة » و « تمهيد » و « اثني عشر مبحثاً »  
و « خاتمة » :-

أما المقدمة : فقد ذكرت فيها اسم الموضوع الذي سأبحثه وأتكلم عنه في هذا  
الكتاب..

وذكرت فيها الأسباب التي جعلتني أكتب فيه - وقد سبق ذلك .  
كما تشتمل - أعني المقدمة - على ذكر الخطة التي سلكتها في بحث هذا  
الموضوع .

وذكرت فيها المنهج الذي سأتيه في الكتابة فيه .  
أما التمهيد : فقد تكلمت فيه عن حقيقة العام، وصيغ العموم وحقيقة الجمع  
وتقسيماته .

وقسمته إلى أربعة مطالب :-

المطلب الأول : تعريف العام لغة واصطلاحاً.

المطلب الثاني : صيغ العموم - باختصار.

المطلب الثالث : حقيقة الجمع .

المطلب الرابع : تقسيمات الجمع .

أما المبحث الأول : فهو في تحرير محل النزاع في مسألة أقل الجمع .

أما المبحث الثاني : فهو في المذهب الأول وهو : أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة  
ويطلق على الاثنين وعلى الواحد مجازاً .

أما المبحث الثالث : فهو في المذهب الثاني وهو أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة  
ويطلق على اثنين مجازاً، ولا يطلق على الواحد لا حقيقة ولا مجازاً .

أما المبحث الرابع : فهو في المذهب الثالث وهو : أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة،  
ولا يطلق على اثنين لاحقيقة ولا مجازاً .

أما المبحث الخامس : فهو في المذهب الرابع وهو : أن أقل الجمع اثنان  
حقيقة.

أما المبحث السادس : فهو في المذهب الخامس وهو أن أقل الجمع واحد  
حقيقة.

أما المبحث السابع : فهو في المذهب السادس وهو : التوقف .

أما المبحث الثامن : فهو في المذهب السابع وهو : التفريق بين جمع الكثرة  
وجمع القلة .

أما المبحث التاسع : فهو في المذهب الثامن وهو : التفريق بين جمع الأزواج  
وجمع الأفراد.

أما المبحث العاشر : فهو في الترجيح بين تلك المذاهب .

أما المبحث الحادي عشر : فهو في أثر الخلاف في هذه المسألة في الفروع  
والأصول.

أما المبحث الثاني عشر : فهو في بيان أن مسألة أقل الجمع هل هي متفرعة  
عن مسألة الجمع المنكر، أم بالعكس؟

هذا وبعض تلك المباحث تشتمل على عدة مطالب .

أما الخاتمة : فهي تشتمل على خلاصة ماقلته في هذا الكتاب، وأهم النتائج  
التي انتهيت إليها .

هذا وقد سلكت في كتابة هذا الموضوع - على الخطة السابقة منهجاً هو كما  
يلي :-

أولاً : جمعت المادة العلمية بكل تنوع، ودقة واستقراء تام وذلك من المصادر  
والمراجع المعتبرة في هوامش الكتاب، وفي فهرس المراجع المصادر .

ثانياً : ذكرت المذاهب في هذا الموضوع، مع بيان أدلة كل مذهب، وتوضيح وجه الدلالة من كل دليل، مناقشاً ما يحتاج إلى مناقشة منها، مستنكاً في ذلك كله إلى كل النصوص الشرعية وأقوال أهل العلم دون تعصب للمذهب معين، متوخياً في ذلك الدقة في الفهم والاستنباط.

ثالثاً : نقلت آراء أهل العلم من الأصوليين والفقهاء في كل جزئية من جزئيات هذا الموضوع متوخياً الأمانة في النقل، والتصرف، والدقة في نسبة الأقوال إلى أصحابها وتوثيق ذلك من كتبهم، أو كتب علماء مذهبهم، ولم ألجأ إلى إحالة قول في مذهب إلى كتاب في مذهب آخر إلا بعد العجز عن وجوده في ذلك المذهب .

رابعاً : اعتمدت في بحث هذا الموضوع على النصوص الشرعية، وما يفهم منها من دلالات دون تعصب لرأي معين، أو تقليد بعيد عن الحق .

خامساً : حرصت على ذكر بعض الأمثلة لكل جزئية من جزئيات الموضوع وذلك لتسهيله على القاريء وجعله أكثر وضوحاً .

سادساً : بينت أن الخلاف في أقل الجمع قد أثر في الفروع الفقهية وضربت لذلك عدة أمثلة كما أن هذا الخلاف قد أثر في مسألة أصولية هي المقدار الذي يجوز أن يخصص العام إليه .

سابعاً : حققت في بعض النقول عن بعض الصحابة، وبعض الأئمة والفقهاء والأصوليين في هذه المسألة، وبينت الصحيح منها.

ثامناً : حرصت على كتابة الموضوع بأسلوب ولغة خاليين من التعقيد والغموض، وأحياناً أكرر عرض الفكرة بعبارة أخرى؛ تسهيلاً للقاريء ومحاولة لإدخال المقصود إلى ذهنه.

تاسعاً : أشرت إلى مواضع الآيات من السور .

عاشراً : خرجت الأحاديث والآثار مبيّناً الصحيح منها وغيره، متكلماً عن سند

كل حديث أو أثر إذا لزم الأمر.

حادي عشر : ترجمت للأعلام ترجمة مناسبة مقتصرة في ذلك على اسم العلم ونسبه، وسنة ولادته ووفاته، وأهم مصنفاته .

ثاني عشر : وضعت فهرساً للآيات، وفهرساً للأحاديث، وفهرساً للأثر، وفهرساً للأشعار، وفهرساً للأعلام، وفهرساً للطوائف والفرق والجماعات والمذاهب، وفهرساً للمراجع والمصادر، وفهرساً للموضوعات التي تكلمت عنها في هذا الكتاب .

هذا ما سرت عليه، وما تكلمت عنه في هذا الموضوع . ومع أنني بذلت في الكتابة فيه جهداً لا يعلمه إلا الله إلا أنه لا يخلوا من وقوع خلل وخطأ وسهو ولا بد من ذلك، لأن الكمال لله وحده .

قال بعض العلماء :

كم كتاب قد تصفحته وقلتُ في نفسي قد أصلحته  
حتى إذا طالعته ثانياً وجدتُ تصحيحاً فصحتُه

وأخيراً : أسأل العليّ القدير أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وإن لا يجرمنا من الأجر والثوبة إنه على كل شيء قدير وبالإجابة جدير والحمد لله أولاً وآخراً وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

كتبه

د / عبد الكريم بن علي بن محمد النملة

الأستاذ المشارك بقسم أصول الفقه

بكلية الشريعة بالرياض

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

رَفْعُ  
عبد الرحمن النجدي  
أسكنه الله الفردوس

التمهيد

يشتمل على المطالب التالية :-

المطلب الأول : تعريف العام لغة واصطلاحاً

المطلب الثاني : صيغ العموم - باختصار -

المطلب الثالث : حقيقة الجمع

المطلب الرابع : تقسيمات الجمع

\* \* \*

## المطلب الأول

في

تعريف العام لغة واصطلاحاً

أولاً : تعريف العام لغة :

العام لغة مشتق من العموم وهو : الشمول والإحاطة<sup>(١)</sup>

وهو - أعني العموم - مستعمل في معنيين هما :

١ - الاستيعاب.

٢ - الكثرة والاجتماع.

يقال : « مطر عام » و « خصب عام » إذا عم الأماكن - كلها - أو أغلبها .

ومنه قولهم : « عامة الناس » لكثرتهم .

وكذلك القرابة إذا توسعت وكثر أشخاصها : انتهت إلى صفة العموم ، فأول درجات القرابة البنوة ، ثم الأبوة ، ثم الأخوة ، ثم العمومة وفيها تنتهي وتتوسع وليس بعدها قرابة أخرى ، حيث إن سائر القرابات بعد هذه الأربعة فروع لهذه الأربعة ، ولهذا انتهت المحرمية التي هي من أحكام القرابة إلى العمومة ، ولم تتعد إلى فروعها ، ولا تتعرض إلى الخوالة ، لأن الأصل قرابة الأب ؛ إذا النسب إلى الآباء<sup>(٢)</sup>

\* \* \*

---

(١) انظر لإرشاد الفحول ( ص ١٩٧ )

(٢) انظر ميزان الأصول (ص٢٥٤) ، الأسرار (١/٣٤) .

## ثانيًا : تعريف العام اصطلاحًا :

لقد اختلفت عبارات الأصوليين في تعريف العام - والمقصود: العموم اللفظي - وسبب اختلافهم هذا هو : اختلافهم في شرط العموم وهل يشترط الاستغراق والاستيعاب، أو الاجتماع والكثرة فقط <sup>(١)</sup>.

فبعض الأصوليين كاليزدي <sup>(٢)</sup> وأبي زيد الديبوسي <sup>(٣)</sup> وكثير من الحنفية عرفوه: بناء على أن المقصود منه الاجتماع والكثرة دون الاستيعاب.

فقال اليزدي في « أصوله » <sup>(٤)</sup> « العام هو: كل لفظ ينتظم جمعاً من الأسماء لفظاً أو معنى » <sup>(٥)</sup>.

وذكر قريباً منه القاضي أبو زيد الديبوسي في « تقويم الأدلة » <sup>(٦)</sup>،

(١) أشار إلى ذلك السمرقندي في ميزان الأصول (ص٢٥٥)، وعبد العزيز البخاري في كشف الأسرار (٣٣/١).

(٢) هو : علي بن محمد بن عبد الكريم بن موسى اليزدي، كانت وفاته عام (٤٨٢هـ) وصف بأنه إمام في الفروع والأصول، من أهم مصنفاته: أصول الفقه المشهور بأصول اليزدي، وشرح الجامع الكبير، وشرح الجامع الصغير.

انظر في ترجمته : الفوائد البهية (ص١٢٤)، تاج التراجم (ص٤١)

(٣) هو عبيد الله - أو عبد الله بن عمر بن عيسى، يعتبر من الفقهاء والأصوليين الحنفية كانت وفاته عام (٤٣٠هـ)، ومن أهم مصنفاته : تقويم الأدلة، والأسرار، وتأسيس النظر.

انظر في ترجمته: الفوائد البهية (ص١٠٩)، تاج التراجم (ص٣٦)، شذرات الذهب (٢٢٤٥/٣)، وفيات الأعيان (٢٥١/٢).

(٤) (٣٣/١) مع الكشف.

(٥) وراجع كشف الأسرار (٣٣/١) فإن عبد العزيز البخاري قد وضحه وقارن بينه وبين غيره.

(٦) (١٥٢/٢).

والسرخسي <sup>(١)</sup> في « أصوله » <sup>(٢)</sup> والبخاري <sup>(٣)</sup> في « المنى » <sup>(٤)</sup> وأما أكثر الأصوليين فقد عرفوا العام بناء على أنه يشترط فيه الاستيعاب والاستغراق <sup>(٥)</sup> وهو الصحيح.

واختلف هؤلاء في تعريفه فقال فخر الدين الرازي <sup>(٦)</sup> في « المحصول » <sup>(٧)</sup> العام هو:

(١) هو محمد بن أحمد بن أبي سهل وكانت وفاته عام (٤٨٣هـ) وقيل غير ذلك وصف بأنه متكلماً متحدثاً مناظراً أصولياً مجتهداً، وهو يعتبر من أئمة الحنفية من أهم مصنفاته أصول الرضوي، والبوط، وشرح السير الكبير لمحمد بن الحسن، وشرح مختصر الطحاوي. أنظر ترجمته : الجواهر المضيئة (٢٨/٢)، تاج التراجم (ص٥٢)، الفوائد البهية (ص١٥٨).

(٢) (١٢٥/١).

(٣) هو عمر بن محمد بن عمر البخاري الجندي، كانت وفاته عام (٦٩١هـ) على أرجح الأقوال، وصف البخاري بأنه كان فقيهاً أصولياً، بارعاً فيهما وكان زاهداً ناسكاً، من أهم مصنفاته : المنى في أصول الفقه، وشرحه، وشرح الهداية.

انظر في ترجمته : تاج التراجم (ص٣٥)، الجواهر المضيئة (٣٩٨/١)، البداية والنهاية (٣٣١/١٣)، شذرات الذهب (٤١٩/٥)، الفوائد البهية (ص١٥١).

(٤) (ص٩٩).

(٥) راجع كشف الأسرار (٣٣/١).

(٦) هو محمد بن عمر بن الحسين بن علي الرازي الطبري، كانت ولادته عام (٥٤٤هـ) ووفاته عام (٦٠٦هـ) وصف بأنه كان فقيهاً أصولياً مفسراً، عالماً باللغتين العربية والفارسية، محيطاً بأسلوب الجدل والمناظرة، من أهم مصنفاته : المحصول في أصول الفقه، والمعالم في أصول الفقه والدين، والتفسير الكبير وغيرها .

وانظر في ترجمته: طبقات بن السبكي (٢٨٥/٤) البداية والنهاية (٥٥/١٣) الوافي بالوفيات (٢٤٩/٤)، وفيات الأعيان (٦٧٧/١)، وطبقات المفسرين (٢١٤/٢) للداودي

(٧) (٥١٤- ٥١٣/٢/١).

اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له بحسب وضع واحد وهو أقرب تعريفات العام إلى الصواب عندي لما سيأتي. وعرفه أبو الحسن البصري<sup>(١)</sup> في «المعتمد»<sup>(٢)</sup> بأنه: «كلام مستغرق لجميع ما يصلح له»<sup>(٣)</sup>

وعرفه أبو اسحاق الشيرازي<sup>(٤)</sup> في «اللمع»<sup>(٥)</sup> بأنه «كل لفظ عم شيئين فصاعداً» وذكره في «شرح اللمع»<sup>(٦)</sup> بصورة أكثر بياناً فقال: «هو كل لفظ تناول شيئين فصاعداً تناولاً واحداً لامزية لأحدهما على الآخر».

(١) هو محمد بن علي بن الطيب كانت وفاته عام (٤٣٦هـ) وصف بأنه كان متكلماً أصولياً، وكان يقريء الاعتزال في حلقة كبيرة في بغداد، من أهم مصنفاته: شرح الأصول الخمسة، والمعتمد في أصول الفقه، وكتاب الاملة وأصول الدين، وتصفح الأدلة.

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٢٥٩/٣)، تاريخ بغداد (١٠٠/٣)، وفیات الأعيان (٢٧١/٤).

(٢) (٢٠٣/١).

(٣) ونقله ابن قدامة في الروضة (٦٦٢/٢)، وابن تيمية في المسودة (ص ٥٧٤).

(٤) هو: إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي القيرواني كان وفاته عام (٤٧٦هـ)، وصف بأنه كان إماماً محققاً متقناً مدققاً، من أهم مصنفاته اللمع، وشرح اللمع والتبصرة في أصول الفقه، والمهذب والتبهي في الفقه

انظر في ترجمته وفیات الأعيان (٩/١)، طبقات الشافعية لابن السبكي (٢١٥/٤) تهذيب الأسماء (١٧٢/٢).

(٥) (ص ٦٩).

(٦) (٣٠٢/١).

وهذا قريب من تعريف أبي يعلى<sup>(١)</sup> في «العدة»<sup>(٢)</sup> حيث قال في تعريفه: «ما عم شيئين فصاعداً».

وعرفه الغزالي<sup>(٣)</sup> في «المستقصى»<sup>(٤)</sup> بأنه: باللفظ الواحد الدال من جهة واحدة على شيئين فصاعداً. وهو قريب من تعريفه له في «المنتول»<sup>(٥)</sup>.

وعرفه الآمدي<sup>(٦)</sup> في «الإحكام»<sup>(٧)</sup> بأنه: «اللفظ الواحد الدال على مسميين

(١) هو محمد بن الحسين بن محمد، الفراء، كان إماماً من أئمة الحنابلة، علماً بالأصول والفروع والقرآن والحديث والجدل، كانت وفاته عام (٤٥٨هـ) من أهم مصنفاته: العدة، ومختصر العدة في أصول الفقه، وأحكام القرآن، وشرح الخرق، والمجرد في المذهب وغيرها.

انظر في ترجمته: طبقات الحنابلة (١٩٣/٢)، المنهج الأحمد (١٠٥/٢٠) تاريخ بغداد (٢٥٦/٢)، شذرات الذهب (٣٠٦/٣).

(٢) (١٤٠/١).

(٣) هو محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي الشافعي، حجة الإسلام، كانت وفاته عام (٥٠٥هـ) من أهم مصنفاته: المستقصى، والمنتول، وشفاء الغليل، وأساس القياس في أصول الفقه، والوسيط، والوسيط، والوجيز، وإحياء علوم الدين، والأربعين وغيرها.

انظر في ترجمته: النجوم الزاهرة (٢٠٣/٥)، وفیات الأعيان (٢١٦/٤)، شذرات الذهب (١٠/٤). مقدمة كتاب شفاء الغليل، ومقدمة كتاب إحياء علوم الدين.

(٤) (٣٢/٢).

(٥) (ص ١٣٨).

(٦) هو: علي بن أبي علي بن محمد بن سالم التلعلي، أبو الحسن الآمدي، كانت ولادته عام (٥٥٠هـ) ووفاته عام (٦٣١هـ) كان رحمه الله علماً بالمنتول والمقول من أهم مصنفاته: الإحكام في أصول الأحكام، ولبكار الأفكار، والحقائق في علوم الأوائل، والمنتهى وغيرها.

انظر في ترجمته طبقات الشافعية لابن السبكي (٣٠٦/٨) شذرات الذهب (١٠١/٥) لسان الميزان (١٣٤/٣)، وفیات الأعيان (٢٩٣/٣).

(٧) (١٩٦/٢).

فصاعداً مطلقاً ممّا»

وعرفه ابن الحاجب<sup>(١)</sup> في « مختصره»<sup>(٢)</sup> بأنه : « مادل على مسميات باعتبار أمر اشتركت فيه مطلقاً ضربة»

وعرفه القرافي<sup>(٣)</sup> في « تنقيح الفصول»<sup>(٤)</sup>. بأنه : « الموضوع لمعنى كلي يفيد تتبعه في محاله»

وعرفه الطوفي<sup>(٥)</sup> في « مختصر الروضة»<sup>(٦)</sup> بأنه « اللفظ الدال على جميع أجزاء

(١) هو عثمان بن عمر بن أبي بكر، جمال الدين المالكي، كانت وفاته عام (٦٤٦هـ)، وصف بأنه كان بارعاً في الفروع والأصول والعربية : من أهم مصنفاته: المختصر في أصول الفقه، والجامع بين الأمهات والكافية، والشافية في اللغة العربية انظر في ترجمته : بغية الوعاة (١٣٤/٢)، الديباج المذهب (٨٦/٢)، وفیات الاعیان (٤١٣/٢)

(٢) (١٠٤/٢) مع بيان المختصر

(٣) هو أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن القرافي المالكي أبو العباس، شهاب الدين كانت ولادته عام (٦٢٦هـ) ووفاته عام (٦٨٢هـ) على أصح الأقوال، كان إماماً بارعاً في الأصول والفقه والعلوم العقلية والمعرفة بالتفسير، من أهم مصنفاته تنقيح الفصول، وشرحه، والنفاث شرح المحصول، والمقد المنظوم في الخصوص والمعموم، والاستفتاء في أحكام الاستثناء، والأجوبة الفاتحة، والنخبة، والفروق، والأنية في إدراك النية. وغيرها انظر في ترجمته: الديباج المذهب (٢٣٨/١)، المهمل الصافي (٢٣٣/٦)، الرافعي بالوقيات (٢٣٣/٦)، حسن المحاضرة (٣١٦/١) ومقدمة تحقيق لنفاث الأصول (٢٩).

(٤) (ص ٣٨) مع الشرح.

(٥) هو: سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الطوفي الصرصري البغدادي، كانت وفاته عام (٧١٦هـ)، كان عالماً بالأصول والفروع، وقد اهتمهم بعضهم بالتنشيع، من أهم مصنفاته : البلبل، وشرحه في أصول الفقه، والأكسير في قواعد التفسير، وإبطال التحسين والتشيع، الثاهر في أحكام الظاهر والباطن وغيرها.

انظر في ترجمته : ذيل طبقات الحنابلة (٣٦٦/٢)، بغية الوعاة (٥٥٩/١)، شذرات الذهب (٣٩/٦)، مرآة الجنان (٢٥٥/٤).

(٦) (٤٥٩/٢) مع الشرح.

ماهية مدلوله»

وعرفه تاج الدين السبكي<sup>(١)</sup> في « جمع الجوامع»<sup>(٢)</sup> بأنه : « لفظ يستغرق الصالح له من غير حصر».

وقيل في تعريفه : « إنه القول المشتمل على شيئين فصاعداً»<sup>(٣)</sup>.

وقيل : « إنه ما كان متناولاً لكل ما يصلح له »<sup>(٤)</sup>.

وقيل : « إنه اللفظ الواحد الدال على شيئين فصاعداً مطلقاً»<sup>(٥)</sup>.

وقيل : « إنه اللفظة الدالة على شيئين فصاعداً من غير حصر»<sup>(٦)</sup>.

هذه أهم تعريفات الأصوليين للعلم، وهي متقاربة في المعنى، وكل واحد منها لا يخلو من اعتراضات، وليس هذا موضع استقصاء هذه التعريفات، أو ذكر ما قيل عنها أو لها؛ لأن هذا لا يعدو كونه تمهيداً للدخول في موضوع بحثنا وهو « أقل الجمع عند الأصوليين»

لكن أقرب تلك التعريفات للصواب، وأسلمها عندي هو التعريف الأول وهو

(١) هو : عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي الشافعي، كانت وفاته (٧٧١هـ)، كان فقيهاً أصولياً لغوياً من أهم مصنفاته: تكملة الإبهاج، رفع الحاجب شرح مختصر ابن الحاجب، جمع الجوامع، والأشياء و النظائر ، طبقات الشافعية الكبرى والصغرى وغيرها. انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٢٢١/٦) الدرر الكامنة (٣٩/٣)، البدر الطالع (٤١٠/١).

(٢) (ص٧٨٣) مع تنقيف المسامح.

(٣) نسيه الشوكاني في إرشاد الفحول (ص١٩٧) إلى المازري .

(٤) نقله ابن برهان في الوصول إلى الأصول (٣٠٢/١).

(٥) ذكره ابن قدامة في الروضة (٦٦٢/٢) والظاهر من كلامه : أنه اختاره، وذكره الطوفي في شرح مختصر الروضة (٤٥٦/٢).

(٦) ذكره فخر الدين الرازي في المحصول (٥١٥/٢/١) ، وقد اختاره فخر الدين في المهالم في أصول الفقه كما ذكر ذلك الإسني في نهاية السؤل (٣١٦/٢).

تعريف فخر الدين الرازي، وذلك لأن فيه من القيود ما جعله متميزاً عن غيره، وليس في تلك العريفات ما فيه، فهو قد جمع كل أفراد المرف، ومنع غيره من الدخول فيه ولعل هذا هو الذي جعل كثيراً من الأصوليين المحققين يقدمونه على غيره، ويعرفون العام به، منهم :-  
القاضي البيضاوي<sup>(١)</sup> حيث عرفه في « المنهاج »<sup>(٢)</sup> بأنه « لفظ يستغرق جميع ما يصلح له بوضع واحد ».  
ومنهم صفي الدين الهندي<sup>(٣)</sup> فهو قد اختاره إلا أنه حذف منه قيد « بحسب وضع واحد » وذلك في « نهاية الوصول »<sup>(٤)</sup>.

(١) هو : عبد الله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي، كانت ولادته عام (٥٨٥هـ) على القول الصحيح، ووفاته عام (٦٨٥هـ) كان فقيهاً أصولياً ، مفسراً لغوياً من مصنفاته : أنوار التنزيل، منهاج الوصول إلى علم الأصول، شرح التنبيه، شرح الكافية في النحو وغيرها.

انظر في ترجمته : طبقات الشافعية الكبرى (١٥٧/٨) لابن السبكي، بغية الرعاة (٥٠٠، ٢)، شذرات الذهب (٣٩٢/٥) مقدمة حقيقي لكتاب شرح منهاج البيضاوي للأصفهاني (ص٧ وما بعدها).

(٢) (٣٥١/١) مع شرح الأصفهاني.

(٣) هو : محمد بن عبد الرحيم بن محمد الأموي، كانت ولادته عام (٦٤٤هـ) ووفاته عام (٧١٥هـ) وصف بأنه من أبرز علماء الشافعية وكان فقيهاً أصولياً من أهم مصنفاته : نهاية الوصول، الفائق في أصول الفقه، والزبدة .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (٣٧/٦) الدرر الكامنة (١٣٢/٤) طبقات الشافعية لابن السبكي (١٦٣/٩).

(٤) (ورقة ٢٠١ أ).

ومنهم الشوكاني<sup>(١)</sup> حيث إنه صح عنه إلا أنه زاد عليه قيد « دفعة » وذلك في «إرشاد الفحول»<sup>(٢)</sup>.

وإذا ثبت أن تعريف فخر الدين الرازي هو أسلم تعريفات العام وأقربها إلى الصواب فإنتماءاً للفائدة وتصويراً للعموم في ذهن القارئ، فإني سأقوم بشرح هذا التعريف، وبيان محترزاته بصورة مختصرة فأقول وبالله التوفيق :-

قوله : « اللفظ » جنس يشمل كل ما يتلفظ به مما يتكون من حروف هجائية سواء كان هذا اللفظ مستعملاً أو مهملاً ، عاماً أو خاصاً، حقيقة أو مجازاً، مجملاً أو مشتركاً أو نصاً أو ظاهراً مطلقاً أو مقيداً.

وأني بهذه اللفظة - أعني « اللفظ » لأمرين :-

الأول : للاحتراز بها عن المعاني العامة : حيث إنه معروف أن العموم من عوارض الألفاظ واختلف في المعاني

الثاني : للاحتراز عن الشيء - المفيد للعموم من عدة لفظات مثل « قصيدة طويلة » و« كلام منتشر » .

قوله : « المستغرق » الاستغراق هو : أن يتناول اللفظ جميع ما وضع له دفعة واحدة .

وقد أتى بهذه اللفظة لأمر ثلاثة :-

الأول : للاحتراز عن اللفظ المهمل، لأن الاستغراق فرع للاستعمال، فإذا

(١) هو : محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني، كانت ولادته عام (١١٧٣هـ) ووفاته عام (١٢٥٠هـ) فقيه مجتهد من كبار علماء الإسلام، من مصنفاته : إرشاد الفحول، فتح القدير في التفسير البدر الطالع في التراجم و السبل الجراز. انظر في ترجمته البدر الطالع (٢١٤/٢) الأعلام (٢٩٨/٦).

(٢) (ص ١٩٨) .



كان اللفظ مهماً فمن باب أولى أن لا يستغرق.

الثاني : للاحتراز عن اللفظ المطلق ؛ فإن المطلق هو اللفظ الذي يتناول واحداً لا بعينه، أما اللفظ العام فهو الذي يتناول جميع الأفراد وأعيانهم.

الثالث : للاحتراز عن النكرة في سياق الإثبات، حيث إن النكرة في سياق الإثبات وإن كانت شائعة في جنسها إلا أنها لا تعم ولا تستغرق جميع الأفراد.

قوله : « جميع ما يصلح له » معناه : أن اللفظ المستغرق يجب أن يستعمل لكل ما وضع له وما يصلح له .

وأني بهذه العبارة لأمرين :-

الأول : للاحتراز عن أن يستعمل اللفظ العام في غير ما وضع له وما يصلح له فمثلاً « مَنْ » لفظ وضع للعامل، و« ما » وضع لغير العامل فيترتب على هذا أن يكون لفظ « مَنْ » صالحاً للعامل، ولفظ « ما » صالحاً لغير العامل فإذا استعملنا كل واحد في موضع الآخر كان استعمالاً للفظ في غير ما وضع له .

الثاني : للاحتراز عن اللفظ الذي استعمل في بعض ما يصلح له كقوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ ﴾<sup>(١)</sup> فإن لفظ « الناس » الأولى أريد به فرد واحد وهو : نعيم بن مسعود الأشجعي<sup>(٢)</sup> فقط كما قاله كثير من المفسرين<sup>(٣)</sup>.

(١) آل عمران آية (١٧٣).

(٢) هو : نعيم بن مسعود بن عامر الغطفاني الأشجعي، الصحابي، أسلم يوم الخندق كانت وفاته في آخر خلافة عثمان - رضي الله عنه - وهو الذي أوقع الخلاف بين قريظة وعظفان وقريظة يوم الخندق، وخذل بعضهم عن بعض.

انظر في ترجمته : أمد الغاية (٣٤٨/٥) والاستيعاب (٥٥٧/٣).

(٣) من القائلين بذلك : مجاهد، ومقاتل، وعكرمة والكلبي.

وقال ابن اسحاق وبعض العلماء : يريد بالناس: ركب عبد القيس مروا بأبي سفيان فذسهم =

فمثلاً هذا لا يكون عاماً؛ لأنه لم يستغرق جميع ما يصلح له بل استعمل في

بعض ما يصلح له .

وعلى هذا : لا يدخل عليه النكرات - كما قلنا - ولا الثنية، والجمع المنكر؛ لأن لفظ « رجالان » و« رجال » يصلحان لكل اثنين وثلاثة ولا يفيدان الاستغراق.

ولا تدخل ألفاظ العدد كقولنا : « خمسة » لأنه صالح لكل خمسة ولا يستغرق. قوله: « بحسب وضع واحد » أي: أن استغراق اللفظ لما يصلح له إنما يكون

بواسطة وضع واحد ؛ لا بواسطة أوضاع متعددة.

وأني بهذا القيد لأمرين :-

الأول : للاحتراز عن المشترك اللفظي إذا استعمل في معانيه المتعددة كأن تستعمل لفظ « العين » - مثلاً - في « الشمس » و« عين الإرواء ».

و« الباصرة » و« الجارية » كذلك لفظ « القرء » إذا استعمل في « الطهر » و« الحيض »، فإن هذا لا يكون عاماً؛ لأن استغراقه لهذه المعاني دفعة واحدة، ليس

بوضع واحد وإنما هو بأوضاع متعددة، فالقرء الدال على الحيض إنما وضع له، وكذلك القرء الدال على الطهر إنما وضع له بوضع غير الأول.

بخلاف لفظ « الرجال » فإن دلالة على جميع ما يصلح له بوضع واحد .

الثاني : للاحتراز عن اللفظ الذي يصلح أن يكون حقيقة ومجازاً<sup>(١)</sup>.

= إلى المسلمين ليضطروهم، وقيل : المراد بالناس هنا : المنافقون: وقيل المراد بالناس هو: اعرابي جمل له جمل على ذلك . انظر تفسير القرطبي (٢٧٩/٤) وتفسير الطبري (١٧٨/٤) وتفسير ابن كثير (١/ ٤٢٩).

(١) راجع الموصول (٥١٤/٢١١) ، نهاية الوصول (٢٠١) أب ( شرح مختصر الروضة (٤٥٧/٢-٤٥٨) ، نهاية السؤل (٣١٥/٢).

هذا هو بيان هذا التعريف وذكر محترزاته .  
ومع أنه يعتبر من أصح تعريفات العام إلا أنه لم يسلم من توجيه بعض  
الاعتراضات إليه <sup>(١)</sup>.

\* \* \*

## المطلب الثاني

في صيغ العموم - باختصار -

للعوم صيغ معروفة بعضها قد اتفق عليه، وبعضها قد اختلف فيه ساذكرها  
فيما يلي - باختصار شديد - فأقول :

**الصيغة الأولى :** « كل » وهي أقوى صيغ العموم في الدلالة عليه، ولا فرق  
بين أن تقع مبتدأ بها، أو تابعة مؤكدة، وهي تشمل العاقل، وغير العاقل والجماد،  
والذكر، والمؤنث والمثنى والجمع .

وهي إما أن تضاف لفظاً إلى نكرة كقوله تعالى : ﴿ كل أمرئ بما كسب  
رهين ﴾ <sup>(١)</sup>.

وإما أن تضاف إلى معرفة، وهذه المعرفة ضمير جمع كقوله تعالى : ﴿ وكلهم  
آية يوم القيامة فردا ﴾ <sup>(٢)</sup>.

أو تكون هذه المعرفة التي أضيفت إليها « كل » معرف بال مثل : « كل  
الطلاب قد نجحوا » .

أو تكون هذه المعرفة التي أضيفت إليها « كل » اسم موصول مثل : « من  
أو » ما » كقوله تعالى : ﴿ إن كل من في السموات والأرض إلا آت الرحمن  
عبدا ﴾ <sup>(٣)</sup>.

أو تكون « كل » لم تضاف لفظاً فيجوز فيها الافراد والجمع مثل قوله تعالى :  
﴿ قل كل يعمل على شاكلته ﴾ <sup>(٤)</sup>.

(١) الطور آية (٢١).

(٢) مريم آية (٩٥).

(٣) مريم آية (٩٣).

(٤) الإسراء آية (٨٤).

(١) راجع هذه الاعتراضات والأجوبة عنها في أكثر كتب الأصول منها مثلاً : نهاية  
الوصول (٢٠١/أب ) ، نهاية السؤل (٣١٥/٢).

وقال سبحانه: ﴿وَكُلُّ أُنثَىٰ دَاخِرِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

الصيغة الثانية: «جميع» على وزن فاعل بمعنى مفعول، فيكون المعنى: «مجموع الأجزاء» مثل قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرٌ﴾<sup>(٢)</sup>.

ونفس الصيغة نعم وهي «جميع» وما يتصرف منها كأجمع، وجمعاء، وأجمعين، وجمع، وما يتبعه في التوكيد وهو أكتع، وأبصع، وأبتع.

الصيغة الثالثة: «النكرة في سياق النفي» مثل قوله تعالى: ﴿وَلَمْ تَكُن لَّهُ صَاحِبَةً﴾<sup>(٣)</sup>.

الصيغة الرابعة: «معشر» كقوله تعالى: ﴿بِأَعْشَرِ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ﴾<sup>(٤)</sup> ويلحق بها لفظ «معاشر».

وهما لا يستعملان إلا مضافان إلى ما بعدهما.

الصيغة الخامسة: «عامة» مثل «أسلم الناس عامة»، وهي تستعمل مضافة وحال.

الصيغة السادسة: «كافة» مثل قوله تعالى: ﴿ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً﴾<sup>(٥)</sup> وقوله: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً﴾<sup>(٦)</sup> هي تستعمل مضافة وحال.

الصيغة السابعة: «قاطبة» مثل: «جاء الطلاب قاطبة» وهي لا تستعمل مضافة بل حال فقط.

الصيغة الثامنة: «سائر» مثل: «نجح سائر الطلاب».

الصيغة التاسعة: «ادوات الشرط والاستفهام والأسماء الموصولة» كمن،

(١) النمل آية (٨٧).

(٢) الفم آية (٤٤).

(٣) الأنعام آية (١٠١).

(٤) الأنعام آية (١٣٠).

(٥) البقرة الآية (٢٠٨).

(٦) التوبة آية (٣٦).

وما، وأين وأيان، ومتى، وأي، وحيث، وحينما، وكيف، ومها، وأنى، ومهما وما يشابه ذلك. والأمثلة على ذلك واضحة.

الصيغة العاشرة: «المفرد المعرف بأل» مثل: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَقَفٍ خَسِرٌ﴾<sup>(١)</sup>.

الصيغة الحادية عشرة: «الفاظ الجموع» كالمسلمين، والرجال، والناس وعبيد زيد، و مال عمرو.

وهذا سأتكلم عنه - إن شاء الله - في المطلب الآتي بشيء من التفصيل؛ وذلك لأنصالة في موضوع بحثنا وهو: «أقل الجمع».

هذا، وصيغ العموم أكثر من ذلك فقد أوصلها شهاب الدين القرافي إلى مائتين وخمسين صيغة وذلك في كتابه: «العقد المنظوم في الخصوص والعموم»<sup>(٢)</sup>. ولكن أكثر ما ذكره القرافي في هذا الكتاب يرجع إلى ما ذكرناه من الصيغ.

واعلم أنني ذكرت سابق من صيغ العموم دون التمرس لبعض التفصيلات عن كل صيغة أو ذكر الخلاف فيها. أو ذكر الاستدلال عليها وذلك لأن هذا ليس من موضوعنا، ولكن أتينا به تمهيداً للدخول فيه فإن أردت أيها القارئ الكريم - تفصيل الكلام عن هذه الصيغ فقد تكلم عنها الأصوليون في كتبهم<sup>(٣)</sup>.

(١) المص آية (٢).

(٢) فراجع من ص ٢٤٢ إلى ص ٣٣٧.

(٣) فراجع إن شئت - : المعتمد (٢٠٦/١) العدد (٢٨٤/٢) شرح اللمع (٣٠٦/١) التنصير (ص ١٠٥)، أصول السرخسي (١٥٧/١) والمستصفى (٣٥/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٥/٢) وإحكام الفصول (ص ٢٣١) مختصر ابن الحاجب (١١١/٢) مع بيان المختصر، الروضة (٦٦٥/٢)، الإحكام للأندلسي (١٨٣/٢)، والإحكام لابن حزم (٣٣٨/١)، شرح تنقيح الفصول (ص ١٧٨) نقائس الأصول (٩٠٢/٢) العقد المنظوم في الخصوص والعموم (٢٤٢ وما بعدها)، بذل النظر (ص ١٦١)، التمهيد للأستوي (ص ٣٠٢) المحصول للرازي (٥٢٥/٢٨) البرهان (٣٢٢/١) نهاية الوصول للهندي (٢١١/أوب) =

## المطلب الثالث

في

حقيقة الجمع

جمع الشيء عن تفرقة ، ومنه يجمعه جمعاً ، وجمعه «أجمعه فاجتمع»<sup>(١)</sup> .  
والمقصود به هنا: ضم شيء إلى شيء آخر ، فإذا ضم زيد إلى عمرو قيل : انهما  
اجتمعا .

وهو يختلف باختلاف المذهب في أقل الجمع  
فمن قال : إن أقل الجمع ثلاثة – كما سيأتي – قال حقيقة الجمع: ضم اسم  
إلى أكثر منه ، وإذا أطلق على الأثنين فطريق المجاز .  
ومن قال : إن أقل الجمع إثنان حقيقة : قال : الجمع هو : ضم إسم إلى مثله  
هذا بالنظر إلى القلة بخلاف إذا نظرنا إلى جمع الكثرة<sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

---

= شرح مختصر الروضة (٤٦٥/٢) ، البحر المحيط (٦٢/٣) ، القواعد والفوائد الأصولية  
(ص ١٧٨) ، جمع الجوامع (٤١٠/١) مع شرح المحلى ، كشف الاسرار (٢/٢)  
شرح الكوكب المنير (١١٩/٣) ، تيسير التحرير (٢٠٩/١) ، فوائذ الرحمت  
(٢٦٠/١) ، تلقيح الفهوم (ص ٢٠٠) لرشاد الفحول (ص ٢٠٤) .  
(١) انظر الصحاح (١١٩٨/٣) ، لسان العرب (٥٣/٨) ، المصباح المنير. (١٠٩/١) .  
(٢) انظر : تكملة الإيضاح (١٤٧/٢) ، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك (٦٦٩/٣)  
هذا العرف (ص ١٠١) ، تلقيح الفهوم (ص ٣٢٤) .

## المطلب الرابع

في

تقسيمات الجمع

ينقسم الجمع إلى عدة تقسيمات إليك بيانها – بإيجاز –  
التقسيم الأول : ينقسم الجمع من حيث التعريف والتذكير إلى قسمين :-  
القسم الأول: الجمع المعروف بأل كالمسلمين ، أو بالإضافة مثل مسلمي الهند  
وهذا من صيغ العموم .  
القسم الثاني : الجمع المنكر مثل : « مسلمون » « رجال » « لارجال في المدينة »  
و« أكرم رجالاً »  
التقسيم الثاني : ينقسم الجمع من حيث السلامة والتذكير إلى قسمين :-  
القسم الأول: جمع سلامة وهو : ما سلم فيه بناء واحده من التغيير ، وهو مختص  
بذوات من يعلم وصفاته كالمسلمين والمسلمات<sup>(١)</sup>  
وهذا القسم يتنوع إلى نوعين :-  
النوع الأول: جمع مذكر سالم وهو : ما يكون بالواو في حالة الرفع . أوالياء المكسور  
ما قبلها في حالة النصب والجر كالمسلمين  
النوع الثاني : جمع مؤنث سالم وهو ما لم يكن فيه علامة تأنيث فإنه يجمع بالآلف  
والتاء كالمسلمات<sup>(٢)</sup> .

---

(١) انظر : الحصول لابن العربي (١٢٩/٢) ، البرهان (٣٢٣/١) ، شرح اللمع (٣٠٢/١)  
المنحول (ص ١٤١) ، تلقيح الفهوم (ص ٣٢٤) .  
(٢) انظر البرهان (٣٢٣/١) ، المنحول (ص ١٤١) ، الحصول لابن العربي (١٢٩/٢)  
تلقيح الفهوم (ص ٣٢٤) ، البحر المحيط (٩٢/٣) .

القسم الثاني : جمع تكسير، وهو : ما تغير فيه نظم الواحد وبنائه وذلك إما بزيادة أو نقصان ، أو تغير الحركات لفظاً أو تقديرًا أو تحريك ساكن، أو تسكين متحرك ، ويكون في جميع الأسماء أسماء العقلاء وغيرهم الجامد منها والمشتق ، الثلاثي والرباعي والخماسي مثل : « كلاب » و « قردة » و « تمور » و « عمومة »<sup>(١)</sup>.

التقسيم الثالث : ينقسم الجمع من حيث ذاته إلى قسمين :-

القسم الأول : جمع، وهو : جمع السلامة وجمع التكسير - كما سبق سواء كان جمع قلة أو جمع كثرة - كما سيأتي.

القسم الثاني : اسم جمع، وهو كل لفظ مفرد يدل على كثرة ولا واحد له من لفظه، وهو اسم الجنس مثل « القوم » و « الناس » و « الإبل » و « الشراب » و « الماء » فيدل ذلك على الاستغراق في حالة تعريفه بأل كما مثلنا، أو بالإضافة كقولنا : ماء هذا البلد و « تراب هذه المدينة »<sup>(٢)</sup>.

التقسيم الرابع : ينقسم الجمع من حيث التقليل والتكثير إلى قسمين :-

القسم الأول : جمع قلة وهو : الجمع السالم يكمله سواء كان مذكرًا أو مؤنثًا وأربعة أوزان من جمع التكسير هي « أفعل » مثل « أفلس » وأفعال مثل « أحمال » ، وأفعال مثل « أرغفة » مثل « صبية » وقد نظم بعضهم الأوزان الأربعة السابقة في بيت شعر وهو .

(١) انظر : شرح اللامع (٢٠٢/١) ، البرهان (٣٢٦/١) ، المنحول (ص١٤٢) المصنوع لابن العربي (١٢٩/٢) ، تلقيح الفهوم (ص٣٢٥) البحر المحيط (٩٢/٣) .  
(٢) انظر المتمدن (٢٠٧/١) ، التمهيد لأبي الخطاب (٥/٢) ، الروضة (٦٥٥/٢ - ٦٦٦) تلقيح الفهوم (ص٣٣١) ، وكشف الأسرار (١٤/٢) .

بأفعل وبأفعل وأفعلة  
وزاد عليه بعض النحويين<sup>(٣)</sup> فقال .  
وسالم الجمع - أيضا - داخل معها  
في ذلك الحكم فاحفظها ولا تزد<sup>(٤)</sup>

ووردت جموع القلة مجموعة في الأبيات التالية :-

جموع السلامة منكروا يراد به  
وبأفعل ثم أفعمال وأفعلة  
كأفلس وكأثواب وأرغفة  
من الثلاث إلى عشر فلا تزد  
وفعلة مثله في ذلك العدد  
وعلمة فاحفظهما حفظ مجهد<sup>(٥)</sup>

فهذه الأبنية الأربعة من جمع التكسير ومعها أبنية جمع السلامة سواء كان مذكرًا أو مؤنثًا موضوعة لجمع القلة وهي العشرة فما دونها وهذا على مذهب

(١) في رواية جاء الشطر الثاني كذا ... (فهذه الخمس فاحفظها ولا تزد) هذا البيت نسبة بعضهم إلى أبي الحسن الدباج النحوي، وبعضهم أنكروا ذلك وقال: إنه يمثل به ولم يكن له. انظر : الانباه والنظائر في النحو (١٢٦/٢) خزائن الأدب (١٠٦/٨) والكوكب الدرري (ص٢٨٧) والانهاج (٨٧/٢) شرح البرهان للأبياري (١/٧٧/١) .  
(٢) وهو : أبو الحسن الدباج : على بن جابر بن علي اللخمي الأشبيلي النحوي .  
(٣) انظر خزائن الأدب (١٠٦/٨) ، تلقيح الفهوم (ص٣٢٧) .  
(٤) انظر كليات أبي البقاء (ص١٣٦) .

وانظر في نظم الأوزان الأربعة السابقة ألفية ابن مالك مع شرحها للأشموني (٦٧٠/٣) التكايف الشافية (١٨٠٧/٤) شرح سنن السري على أنه راجع الزمخشري في فن النحو (ص٨٥) .

سبوية<sup>(١)</sup> وكثير من النحاة<sup>(٢)</sup>

القسم الثاني: جمع الكثرة وهو ما عدا الأوزان الأربعة السابقة من جمع التكسير وهو من أحده عشر إلى مالا نهاية له<sup>(٣)</sup>.

استشكال وجوابه :-

سبق أن قلنا : إن الجمع المعروف بأن من صيغ العموم، ومعنى ذلك أنه مستغرق لجميع ما يصلح له إلى مالا نهاية له مثل : «المسلمين» و «الأحمال» و «الرجال» . هذا كلام الأصوليين - كما هو معروف -

فكيف يستقيم ذلك مع ما قلنا : إن جمع القلة يكون من الثلاثة أو الأنثيين على الخلاف الذي سيأتي إلى العشرة فقط وهذا كلام النحويين؟

فهنا وقع تعارض بين كلام الأصوليين القائلين بالعموم وهم أهل الفقه وحملة الشريعة، وبين كلام النحاة القائلين إن جمع القلة لما دون العشرة فقط فهنا: كل

(١) هو عمرو بن عثمان بن قنبر المعروف بـ «سبويه» وإمام المدرسة البصرية في النحو بلا منازع، تلمذ على الخليل والأخفش وكانت وفاته عام ١٨٠ هـ من مصنفاته: «الكتاب». انظر في ترجمته: تاريخ بغداد (١٩٥/١٢) مشذرات الذهب (٢٥٢/١)، البداية والنهاية (١٧٦/١٠) النجوم الزاهرة (٩٩/٢)

(٢) انظر المستصفي (٥٣/٢)، البرهان (٣٢٦/١)، والمنحول (ص١٤٢)، شرح تنقيح الفصول (ص٢٣٣)، العقد المنظوم (ص٥٥٤)، النفائس (٩١٧/٢) الكوكب الدرري (ص٢٨٣ و٢٨٦)، الأبهاج (٨٩/٢)، تلقيح الفهوم (ص٢٢٧) كشف الأسرار (٢/٢)، الروضة (٦٨٤/٢)، فواغ الرحمت (٢٦٨/١)، البحر المحيط (٩٢/٣)، تكملة الإيضاح (١٤٧/٢)، المنسل (ص١٨٩).

(٣) انظر: البرهان (٣٢٧/١) العقد المنظوم (ص٥٥٤) شرح تنقيح الفصول (ص٢٣٣) النفائس (ص١١٤٠)، الكوكب الدرري (ص٢٨٣)، كشف الأسرار (٢/٢)، فواغ الرحمت (٢٦٨/١)، البحر المحيط (٩٢/٣).

فرقة تنقل عكس ما نقلته الأخرى

فأين العموم الذي هو غير متناه فوق الآلاف المضاعفة وهو كلام الأصوليين، من العشرة فما دونها وهو قول النحاة؟

ولا سبيل إلى تكذيب واحدة منهما؛ وذلك لجلالنها وعظم قدرها وشأنها في الدين والعلم والعدالة والثقة في النقل .

هذا السؤال وهذا الاستشكال أوردته كثير من الأصوليين المحققين منهم : إمام الحرمين<sup>(١)</sup> في « البرهان »<sup>(٢)</sup>، وفخر الدين الرازي في « المحصول »<sup>(٣)</sup> والقرافي في « العقد المنظوم »<sup>(٤)</sup> وفي « النفائس »<sup>(٥)</sup> وفي « شرح تنقيح الفصول »<sup>(٦)</sup>، «والعلائي»<sup>(٧)</sup> في « تلقيح الفهوم »<sup>(٨)</sup> وتاج الدين ابن السبكي.

(١) هو: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني الشافعي، أجمع الناس على إمامته وعلى غزارة علمه وتفنته في العلوم كانت وفاته عام ٤٧٨ هـ من مصنفاته: البرهان، والإرشاد، والشامل، ونهاية المطلب، وغياث الأم.

انظر في ترجمته: المنتظم (١٨/٩)، شذرات الذهب (٣٥٨/٣)، طبقات الشافعية لابن السبكي (١٦٥،٥).

(٢) (٣٣٤-٣٣٥).

(٣) (٥٨٨/٢/١).

(٤) (ص٥٤٥).

(٥) (٩١٣/٢).

(٦) (ص٢٣٤).

(٧) هو خليل بن عبد الله العلائي، الدمشقي، كانت ولادته عام ٦٩٤ هـ ووفاته عام ٧٦١ هـ وصف بأنه كان فقيهاً أصولياً متكلماً من أهم مصنفاته : تلقيح الفهوم وجامع التحصيل لأحكام المراسيل، وتفصيل الإجمال في تعارض الأقوال والأفعال، وتحقيق المراد في آن النهي يقتضي الفساد .

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية لابن السبكي (١٠٤/٦)، الدرر الكامنة (٩٠/٢).

(٨) (ص٣٢٨).

في « الإبهاج »<sup>(١)</sup>، و« الزركشي »<sup>(٢)</sup>، وفي « تشنيف المسامع »<sup>(٣)</sup> وفي « الجراحيط »<sup>(٤)</sup>

إذا علمت ذلك : فلا بد من الجمع بين كلام الأصوليين وكلام النحاة لاسيما والعموم ظاهر في كثير من الفاظ الكتاب والسنة من بنية جمع القلة مع فهم الصحابة كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴾<sup>(٥)</sup> وقوله : ﴿ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ ﴾<sup>(٦)</sup>.

#### وطريق الجمع يختلف فيه الأصوليون على أقوال -

**القول الأول :** أنه يمكن الجمع بينهما بأن يجعل كلام النحويين محمول على أن جمع القلة إذا كانت نكرة مثل « أحمال » و« مسلمين » فتكون للعشرة فما دونها. ويحمل كلام الأصوليين على ما إذا كانت جموع القلة معرفة بالألف واللام مثل: « الأحمال » و« المسلمين » فهذا يستغرق ويعم دون المنكر منها فإنه لا يعم بل يحمل على أقل الجمع ثلاثة أو اثنان على الخلاف.

(١) (٨٨/٢) .

(٢) هو : محمد بن عبد الله بن بهادر، بدر الدين الزركشي الشافعي، كانت ولادته عام (٧٤٥هـ) ووفاته عام (٧٩٤هـ) كان من علماء الشافعية، من أهم مصنفاته: الجراحيط، وتشنيف المسامع شرح جمع الجوامع، والمشتور، وإعلام الساجد بأحكام المساجد، والإجابة لايراد ما استدرسته عائشة على الصحابة وغيرها .

انظر في ترجمته: الدرر الكامنة (٣٩٧/٣)، شذرات الذهب (٢٣٥/٦) كشف الظنون (٦٩٨/١)، حسن المحاضرة (٢٤٨/١).

(٣) (ص: ٨٢) .

(٤) (٩٠/٣) .

(٥) الانفطار آية (١٣) .

(٦) الأحزاب آية (٧٥) .

هذا هو ما قلّه إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(١)</sup> وذكر - رحمه الله - أن وجه ذلك هو : أن الاسم العلم إذا نفي أو جمع ولم يعرف بالألف واللام كان نكرة بالاتفاق وزالت عنه العلمية وإنما يفيد مفاد العلم إذا عرف الألف واللام مثل « الزيد » و« الزيد » فموضوع الجمع إذا لم يعرف أنه لا يفيد الاستيعاب<sup>(٢)</sup>

**رواؤه على هذه الطريقة في الجمع :** فخر الدين الرازي في «المحصول»<sup>(٣)</sup> والعلافي في تلقيح الفهوم<sup>(٤)</sup>، ووصف هذا الجمع بينهما بأنه أحسن ما قيل في ذلك كذا تاج الدين ابن السبكي وافقه على هذا الجمع وذلك في «الإبهاج»<sup>(٥)</sup> وابن وهذا هو الحق عندي لاسيما إذا علمنا أن أهل اللغة كأبي علي الفارسي<sup>(٦)</sup> وابن مالك<sup>(٧)</sup> - ذكروا أن جمعي التصحيح للقلة مالم يقتصرن بأل التي للاستغراق أو يضاف إلى ما يدل على الكثرة .

(١) (٣٣٥/١) .

(٢) انظر البرهان (٣٣٥/١) .

(٣) (٥٩٠/٢/١) .

(٤) (ص: ٣٢٩) .

(٥) (٨٨/١) .

(٦) وقد ذكر هذا القول الزركشي في البحر المحيط (٩٠/٣) وفي تشنيف المسامع (٨٢٠) وأشار إليه الإسنوي في الكوكب الدرر (ص: ٢٨٣) وفي نهاية السؤل (٢٩٤/٢) .

(٧) هو: الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن محمد بن سليمان، كانت ولادته عام (٢٨٨هـ) ووفاته عام (٣٧٧هـ)، كان قد بلغ رتبة الإمامة في عصره، في علوم العربية، من أهم مصنفاته: الإيضاح في النحو، والتذكرة والمقصود والممدود والحجة في تحليل القراءات، والمسائل العسكرية وغيرها.

انظر في ترجمته: انباه الرواة (٢٧٣/١)، لسان الميزان (١٩٥/٢)، بغية الوعاة (٤٩٦/١) شذرات الذهب (٨٨/٣)، النجوم الزاهرة (١٥١/٤)

(٨) هو محمد بن عبد الله بن مالك الطائي جمال الدين - أبو عبد الله كانت ولادته عام (٦٠٠هـ) - ووفاته عام (٦٧٢هـ) من أهم مؤلفاته: الألفية في النحو، وتسهيل الفوائد وشرحه وغيرها.

فإن اقتصرنا بأل صرف إلى الكثرة كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ﴾<sup>(١)</sup> وقوله تعالى: ﴿وَهُمْ فِي الْغُرَفَاتِ آمِنُونَ﴾<sup>(٢)</sup>

واسام الحرميين - رحمه الله - في «البرهان»<sup>(٣)</sup> مثل بقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ﴾<sup>(٤)</sup> وهذا يدل على أنه لا فرق - في ذلك - بين جمع السلامة وأبنية القلة السابقة - من جمع التكسير - في أنها إذا عرفت صارت نفيده العموم، أما إذا تكررت فتحمل على أقل الجمع

وقد وافقه على ذلك كثير من الأصوليين ، منهم :-

أبو إسحاق الشيرازي في «اللمع»<sup>(٥)</sup> وفي «شرح اللمع»<sup>(٦)</sup> وأبو الحسين البصري في «المعتمد»<sup>(٧)</sup> وابن قدامة<sup>(٨)</sup>

= انظر في ترجمته : فوات الوفيات (٢/٢٢٧)، الوافي بالوفيات (٣/٣٥٩).

كذلك قال ذلك ولده : محمد بن عبد الله، بدر الدين المتوفي عام (٦٨٦هـ) انظر ترجمته في بنية الوعاة (١/٢٢٥) شذرات الذهب (٥/٣٩٨).

(١)الأحزاب، آية (٣٥).

(٢) سبأ الآية (٣٧).

(٣)٣٣٦/١).

(٤)الافتطار آية (١٣).

(٥) (ص٧٠).

(٦)٣٠٢/١).

(٧)٢٤٠/١).

(٨) هو : عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي كانت ولادته عام (٥٤١هـ) ووفاته عام (٦٢٠هـ) كان رحمه الله فقيهاً على مذهب الإمام أحمد، وكان أصولياً من أهم مصنفاته: المغني، والكافي، والمقنع، روضة الناظر، فضائل الصحابة وغيرها. انظر في ترجمته ذيل الروضتين (١٣٩)، ذيل طبقات الحنابلة (١٣٣/٢)، البداية والنهاية (٩٩/١٣)، وراجع مقدمة تحفيتي لكتاب روضة الناظر فقد تكلمت عن ابن قدامة بما فيه الكفاية إن شاء الله.

في «الروضة»<sup>(١)</sup> وابن الحاجب في «مختصره»<sup>(٢)</sup> وأبو الخطاب<sup>(٣)</sup> في «التمهيد»<sup>(٤)</sup> والسجستاني<sup>(٥)</sup> في «الغنية»<sup>(٦)</sup> والقراشي في «نفائس الأصول»<sup>(٧)</sup> وفي «المقد المنظوم»<sup>(٨)</sup> والإسنوي<sup>(٩)</sup> في «التمهيد»<sup>(١٠)</sup> والعلافي في «تلقيح الفهوم»<sup>(١١)</sup>.

(١) (٢/٦٨٦).

(٢) (٢/١١٣) مع بيان المختصر .

(٣) هو محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوثاني، الحنبلي، كانت وفاته عام (٥١٠هـ) كان رحمه الله فقيهاً أصولياً عدلاً ثقة، من أهم مصنفاته: التمهيد في أصول الفقه، والهداية، والخلاف الكبير، والتعذيب وغيرها.

انظر في ترجمته : ذيل طبقات الحنابلة (١/١١٦)، شذرات الذهب (٤/٢٧) النجوم الزاهرة (٥/٢١٢)، المنتظم (٩/١٩٠).

(٤) (٢/٤٥٥).

(٥) هو منصور بن إسحاق بن أحمد بن أبي جعفر السجستاني - كانت وفاته عام (٢٩٠هـ) من مصنفاته: الغنية في الأصول .

انظر في ترجمته : كشف الظنون ( ١/١١٤)، هدية العارفين (٦/٢٤٢) .

(٦) (ص٧٢) .

(٧) (٢/٩١٣) .

(٨) (ص٢٥٩) .

(٩) هو : عبد الرحيم بن الحسن بن علي بن عمر الأموي، أبو محمد، كانت ولادته عام (٧٠٤هـ) ووفاته عام (٧٧٢هـ)، من أهم مصنفاته : التمهيد في تخريج الفروع على الأصول ونهاية السؤل، والكوكب الدرر، وغيرها.

انظر في ترجمته: النجوم الزاهرة (١١/١١٤) بنية الوعاة (٢/٩٢) الدرر الكامنة (٢/٤٦٣).

(١٠) (ص٣١٠).

(١١) (ص٣٥٨).



والزركشي في « البحر المحيط »<sup>(١)</sup> والفتوح الحنبلي<sup>(٢)</sup> في شرح الكوكب المنير<sup>(٣)</sup> والشوكاني في « إرشاد الفحول »<sup>(٤)</sup>.

وبعض الأصوليين خالف في ذلك كأبي نصر القشيري<sup>(٥)</sup> حيث ذكر في كتابه « الأصول » أن الألف واللام إذا دخلت على جمع السلامة فإنه يفيد العموم، أما إذا دخلت على جمع القلة من جموع التكسير - فإنه لا يفيد العموم، فهنا جعل الاستفراق خاصاً بجمع السلامة - فقط - إذا عرف

ثم قال: إن قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ﴾<sup>(٦)</sup> حمل على العموم لقريضة نقل ذلك عن القشيري المالكي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٧)</sup> والزركشي في « البحر المحيط »<sup>(٨)</sup>.

(١) ٨٤/٣، ٨٥ و ٩٥ .

(٢) هو : محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتوح الحنبلي، أبو البقاء، الشهير بابن النجار، كانت ولادته عام (٨٩٨هـ) ووفاته عام (٩٧٢هـ) من أهم مصنفاته: الكوكب المنير وشرحه، ومنتهى الإرادات وشرحه .

انظر في ترجمته : كشف الظنون (١٨٥٣/٢)، الأعلام (٦/٦) مقدمة شرح الكوكب المنير(٥١/١).

(٣) (١٢٩/٣).

(٤) (ص٢٠٨).

(٥) هو : عبد الرحيم بن عبد الكريم بن هوازن القشيري، كانت وفاته عام (٥١٤هـ)، كان من تلاميذ إمام الحرمين، وكان بارعاً في الأصول والفروع على مذهب الإمام الشافعي له كتب في الأصول والفروع ولكن لم يصل إلينا شيء من ذلك .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (٤٥/٤) ، طبقات الشافعية للإسنوي (٣٠٢/٢).

(٦) الانفطار آية (١٣).

(٧) (ص٢٣٠).

(٨) (٩٣/٣).

وقال المالكي : إن كلام فخر الدين الرازي في « المحصل » يقتضي مثل ما قاله القشيري<sup>(١)</sup> .

**القول الثاني :** أنه يمكن الجمع بين كلام الأصوليين وكلام النحاة بأن يجعل العموم في هذه المواضع نحو « مشركين » و« مؤمنين » من المنقولات الشرعية التي تصرف الشارع فيها بالنقل كما في الصلاة والحج والصوم ونحوها فإنه إذا جاء ذكر المؤمنين والكافرين ونحوه في الكتاب والسنة كان المراد به العموم تصرفاً من الشارع فيه وإن لم يكن ذلك مقتضياً للعموم لغة .

حكى هذه الطريقة للجمع المازري<sup>(٢)</sup> في « شرح البرهان » عن بعض معاصريه<sup>(٣)</sup> كما أشار إليها الغزالي في « المنحول »<sup>(٤)</sup> .

ولكن المازري في « شرح البرهان » ضَعَف هذه الطريقة في الجمع بين الكلامين بأن ذلك لا دليل عليه أي لا دليل يدل على هذا التصرف، ولا ضرورة تدعو إليه، وأُصِل عدم التغير<sup>(٥)</sup> .

**القول الثالث:** أنه يمكن الجمع بين كلام الأصوليين وكلام النحاة - السابق

(١) انظر تلقيح الفهوم (ص٣٣٠) .

(٢) هو : محمد بن علي بن عمر التميمي المازري الفقيه المالكي، كانت وفاته عام (٥٣٦هـ) وصف بأنه كان أديباً أصولياً فقيهاً طبيباً رياضياً من أهم مصنفاته: شرح البرهان، والتعليقة على المدونة وشرح التلفين ونظم الفوائد في علم العقائد.

انظر في ترجمته : رفيات الأعيان (٢٦/٢) شذرات الذهب (١١٤/٤) الديباج المذهب (٢٥٠/٢).

(٣) نقل ذلك عنه المالكي في تلقيح الفهوم (ص٣٢٩)، والزركشي في البحر المحيط (٩٠/٣) .

(٤) (ص١٤٢).

(٥) انظر تلقيح الفهوم (ص٣٢٩)، البحر المحيط (٩٠/٣) .

## المبحث الأول

### في تحرير محل النزاع في أقل الجمع

لبيان ذلك لا بد من ذكر أمور هي :-  
**أولاً :** سبق أن قلنا : إن جمع القلة - من جموع التكسير - وجمع السلامة للعشرة فما دونها ، وجمع الكثرة ما عدا ذلك .  
 وأن أقل جمع القلة : ثلاثة أو اثنان أو غير ذلك - كما سبأني تفصيله .  
 وإن أقل جمع الكثرة : أحد عشر .  
 هذا عند أهل اللغة  
 أما الأصوليون والفقهاء فلم يتقيدوا بذلك ، بل أطلقوا الكلام في الأمرين .  
 من هنا وقع إشكال في تحرير محل النزاع في هذه المسألة وهي : « مسألة أقل الجمع » .

**وحاصل هذا الإشكال هو : -**

أن أهل اللغة وأئمتهم لما عينوا صيغ جمع القلة من جموع التكسير وهي الأربعة السابقة وجموع السلامة للعشرة فما دونها ، وجموع الكثرة لما عداها الأحد عشر وما فوقها .

وجمع الكثرة حقيقة في الأحد عشر وما فوقها .

وجمع القلة حقيقة في العشرة وما دونها .

ثبت ذلك عنهم بدليل : أنهم قالوا : يستعار كل واحد منها للآخر .

- بما ذكره الخزالي في « المنحول »<sup>(١)</sup> وهو كما قال سيبويه أن كل اسم لا تسمح العرب فيه بصيغة التكثير فصيغة التقليل منه محمولة على التكثير أيضاً ابتغاء لكثرة الفوائد كقولهم في جمع الرجل : « أرجل » للتكثير<sup>(٢)</sup> .

**القول الرابع :** أنه يمكن الجمع بين كلام الأصوليين والنحاة بأن يقال : إن جمع السلامة موضوع في العربية للقلة وقد يستعمل في الكثرة ، وكثر استعماله ، فنظر الأصوليون إلى غلبة الاستعمال ، ونظر النحويون إلى أصل الوضع ، فلا خلاف بينهم .

قال ذلك إمام الحرمين كما ذكر الزركشي في « البحر المحيط »<sup>(٣)</sup> ، ونقل عن سيبويه<sup>(٤)</sup> .

**القول الخامس :** أنه يمكن الجمع بين كلام الأصوليين والنحاة بأن يقال : إن العموم يجمع ما لا يتجاوز الواحد ، فاجتماع العموم مع ما لا يتجاوز العشرة أولى فمثلاً إذا قلت : « أكرم الزيدين » فمعناه : أكرم كل واحد مجتمع مع تسعة أو دونها إلى اثنين بخلاف أكرم الرجال فمعناه : أكرم كل واحد منهم منضم إلى عشرة فأكثر<sup>(٥)</sup> .

\* \* \*

(١) (ص١٤٢) .

(٢) المنحول (ص١٤٢) .

(٣) (٩١/٣) .

(٤) انظر البحر المحيط (٩١/٣) .

(٥) ذكره الزركشي في البحر المحيط (٩٠/٣) .

قال الزمخشري<sup>(١)</sup> في « المفصل »<sup>(٢)</sup> وقد يستعار كل واحد منهما فيستعمل في معنى الآخر مجازاً<sup>(٣)</sup>.

ومعروف أن إطلاق الاستعارة إنما تكون في المجاز؛ لأن الحقيقة لا يقال لها استعارة إجمالاً.

وقال ابن الأنباري<sup>(٤)</sup> إن جمع القلة قد يستعمل مكان جمع الكثرة مجازاً وجمع الكثرة قد يستعمل مكان جمع القلة مجازاً، والعلاقة بينهما اشتراكهما في أصل الجمع<sup>(٥)</sup>.

(١) هو محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي، أبو القاسم، جاز الله، كانت وفاته عام (٥٣٨هـ)، كان رحمه الله عالماً بالتفسير والحديث والنحو واللغة والبيان من أهم مصنفاته: الكشف في التفسير، والمفصل وأساس البلاغة في اللغة والفائق في غريب الحديث، والمناهج في الأصول.

انظر في ترجمته طبقات المفسرين للناودي (٣١٤/٢)، بغية الوعاة (٢٧٩/٢) شذرات الذهب (١١٨/٤)، المنتظم (١١٢/١٠).

(٢) (ص١٨٩).

(٣) انظر المفصل (ص١٨٩) وشرح رضى الدين على الكافية (١٩٠/٢) وشذا العرف (ص١٠١).

(٤) هو: عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنباري، كمال الدين، أبو البركات النحوي الشهير كانت وفاته عام (٥٧٧هـ)، من أهم مصنفاته: الميزان في النحو، طبقات الأدباء، وكتاب أسرار في العربية.

انظر في ترجمته: بغية الوعاة (٨٦/٢)، البداية والنهاية (٣١٠/١٢) وفيات الأعيان (١٣٩/٣).

(٥) نقله عنه القرطبي في العقد المنظوم (ص٥٤٨).

قال القرطبي في « العقد المنظوم »<sup>(١)</sup> مبيناً كلام ابن الأنباري السابق -: يشير إلى أن العلاقة بينهما المشابهة، ومتى كانت العلاقة المشابهة كان المجاز استعارة باتفاق أهل الأصول وأهل اللغة. فاتفق على أن كل واحد من اللفظين لا يصدق حقيقة فيما ذكر، بل مجازاً

لذلك استشكل جماعة من المفسرين والنحاة قوله تعالى: ﴿ يترصد بأنفسهم لذلك ثلاثة قروء ﴾<sup>(٢)</sup>

ووجه الإشكال في هذه الآية: أن الله عز وجل جمع بين لفظ « ثلاثة »

التي هي دون العشرة، وبين لفظ « القروء » الذي هو جمع كثرة؛ حيث إنه على وزن: « فَعُول »، مع أن من الممكن أن يقال: « ثلاثة أقرء » على وزن « أفعال » الذي هو موضوع لما دون العشرة؛ لأنه جمع قلة.

وأجاب عن ذلك العلماء بأجوبة أشهرها جوابان :-

الأول: أن لفظ « قروء » ورد في الآية مجاز قد وضع موضع « أقرء »<sup>(٣)</sup>.

(١) (ص٥٤٨).

(٢) البقرة آية (٢٢٨).

(٣) لعل بعضهم يمنع وقوع المجاز في القرآن، وهو مذهب أخذ به بعض العلماء وذهب أكثر العلماء إلى أن القرآن جاء فيه المجاز كما جاءت فيه الحقيقة، وهذا هو الذي ذهب إليه الإمام أحمد في رواية صحيحة عنه، وذهب إليه أكثر الحنابلة، وهو الذي تميل إليه النفس لأمر كثيرة منها :-

أولاً: أن القرآن عربي نزل بلغة العرب قال تعالى: ﴿ بلسان عربي مبين ﴾ وقال: ﴿ إنا أنزلناه قرآنًا عربيًا ﴾ ولغة العرب بدخلها المجاز فكذلك القرآن، لأنه نزل بلغتهم، فخل ما يمر به العرب أتى به القرآن.

فإن قيل لا نسلم أن لغة العرب بدخلها المجاز.

نقول في الجواب عن ذلك إن جمهور العلماء ذهبوا إلى أن لغة العرب بدخلها =

وهذا يؤكد ما تقدم من أن كلاً من جمع الكثرة والقلة يستعمل في موضع الآخر مجازاً .

وهذا جواب كثير من العلماء، منهم : فخر الدين الرازي في « التفسير

= المجاز وذلك لوقوعه فيها، واحتجوا على ذلك باستعمال لفظ « الأسد » للرجل الشجاع، وقولهم : « قامت الحرب على ساق »

ثانياً : أن المجاز قد وقع ورود ووجد في القرآن الكريم، بحيث يذكر الشيء بخلاف ما وضع له وهو : إما استعارة، أو زيادة أو نقصان، أو تقديم أو تأخير، وهذه الأشياء – كلها – قد وجدت ووقعت في القرآن .

من ذلك هذه الآية التي نحن بصدد الكلام عنها؛ حيث إن لفظ « قروء » ورد فيها مجاز قد وضع موضع « أقرأ »

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ ﴾ فهذا المجاز فيه واضح؛ لأن الذل ليس له جناح حقيقة فاستعاره له .

من ذلك قوله تعالى: ﴿ جَدَارًا يَرِيدُ أَنْ يُنْقَضَ ﴾ ومعروف أن الجدار ليس له إرادة، ولكن استعار الإرادة للجدار وأريد به الميل القائم بالجدار. والآيات في هذا الشأن كثيرة .

وليس هذا موضع بيان هذه المسألة – كما تعلم – لكن ذكرت ما ذكرت وفصلت بعض التفصيل كما سبق؛ لأن ما سيأتي من الأقوال في هذه المسألة – أعني مسألة أقل الجمع – قد تعرض للحقيقة والمجاز سواء في الأقوال والمذاهب أو في الأدلة والأجوبة فإن أردت تفصيل الكلام عن وقوع المجاز في القرآن أو عدم وقوعه فراجع – إن شئت – الإحكام لابن حزم (٤١٣/١)، الإحكام الأمدي (٤٧/١)، البرهان (٢٥٥/٢)، الطراز (٨٣/١)، التمهيد لأبي الخطاب (٨٠/١) العدة (٥٨٣/٢)، المتعمد (٣٠/١) جمع الجوامع (٣٠٨/١) مع شرح المحلى، مختصر ابن الحاجب مع شرح المعتمد (١٦٧/١) فواغى الرحموت (٢١١/١).

الكبير»<sup>(١)</sup> .

الثاني : لعل « القروء » أكثر استعمالاً في جمع « قراء » من « الأقراء » فعبر الشارع بما هو منتشر على ألسنة العرب في استعمالهم وهذا جواب الزمخشري في « الكشف »<sup>(٢)</sup> ونقله فخر الدين الرازي في « التفسير الكبير »<sup>(٣)</sup> .

إذا تقسرت هذه النقول : أشكل – بعد ذلك – قول النحاة والأصوليين والفقهاء إن الخلاف واقع في أقل الجمع هل هو إثنان أو ثلاثة – كما سيأتي – ومرادهم : أن مفهوم الجمع له رتب أقلها إثنان – لمن قال بذلك – وفوقها الثلاثة والعشرة والمائة، والألف، والآلاف وما لا نهاية له كلها رتب الجمع .

فلا خلاف أن أكثر الجمع غير محصور .

إنما الخلاف في أقله هل هو إثنان أو ثلاثة .

فالخلاف في هذه المسألة غير منضبط ولا متصور بسبب:

أن قولهم : إن أقل الجمع إثنان أو ثلاثة : –

إن كان الخلاف في صيغة الجمع التي هي : « جيم وميم وعين » امتنع إتيانها به في غيرها من الصيغ؛ وذلك لأنه لا يلزم من ثبوت حكم لصيغة ثبوته لغيرها من الأوضاع اللغوية .

وإن كان الخلاف في غيرها الذي هو مدلول هذه الصيغة : المجموع ومدلولها –

كلها – يسمى جمعاً نحو « رجال » وغير ذلك من صيغ العموم : فإننا نقول .

صيغ المجموع قسمان : –

(١) (٩٣/٦) .

(٢) (٣٦٦/١) .

(٣) (٩٣/٦) .

(٤) وانظر شرح رضى الدين على الكافية (١٩٠/٢) .

جمع كثرة .

وجمع قلة<sup>(١)</sup>

فإن كان موضع الخلاف في جموع الكثرة : فلا يستقيم؛ لأن أقل مراتب جموع الكثرة أحد عشر؛ لأنها موضوعة لما فوق العشرة فأقلها أحد عشر .

وعلى هذا : فالإثنان والثلاثة إنما يكون اللفظ فيهما مجازاً والبحث في هذه المسألة ليس هو في الجاز؛ حيث إن إطلاق لفظ الجمع على الاثنين لا خلاف فيه إنما الخلاف في كون هذا الإطلاق حقيقة .

بل لا خلاف في أنه يجوز إطلاق لفظ الجمع ولادة الواحد به على سبيل المجاز فكيف بالأثنين: فقد ورد إطلاق الجمع ولادة الواحد وذلك في قوله تعالى: ﴿الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم﴾<sup>(٢)</sup> .

قيل : إن المراد بالقاتل واحد وهو : « نعيم بن مسعود الأشجعي » وقيل غير ذلك<sup>(٣)</sup>، لكن اتفق المفسرون على أن لفظ « الناس »، لا يراد به العموم قال القرطبي<sup>(٤)</sup> في « التفسير » : « اللفظ عام ومعناه خاص »<sup>(٥)</sup> وقاله غيره<sup>(٦)</sup> .

(١) كما تقدم ذكره في التمهيد .

(٢) آل عمران (١٧٣) .

(٣) قد بينت ذلك في هامش ( ٣ ) من (ص ٢٢) من هذا الكتاب .

(٤) هو محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي، أُويعد الله، كانت وفاته عام (٦٧١هـ) كان رحمه الله عالماً بالفقه والأصول والتفسير والحديث، من أهم مصنفاته: شرح أسماء الله الحسنى، التذكرة في أحوال الموتى. وأمور الآخرة، وشرح أسماء الله الحسنى، والجامع لأحكام القرآن، وهو تفسيره المشهور.

انظر في ترجمته : طبقات المفسرين (٦٥/٢) وشجرة النور الزكية (ص١٩٧)، للديباج المذهب (٣٠٨/٢) .

(٥) (٢٧٩/٤) - (٢٨٠) .

(٦) انظر التفسير الكبير الرازي (٩٩/٩)، الكشاف (٤٨٠/١)، الصاحبي (ص١٧٨) .

وإن كان موضع الخلاف في جمع القلة : فهو متجه؛ لأنه موضوع للعشرة فما دونها . ومادونها يمكن أن يقال : إنه اثنان أو ثلاثة .

وهذا وإن تصوره من حيث الوضع اللغوي لكنه لا يستقيم أن يكون هو المراد بخصوصه للعلماء؛ لأنه لو كان مرادهم لخصصوا الاستدلال به في هذه المسألة والفتاوى المفرعة عليها، لكنهم لم يفعلوا ذلك، لأنهم لم يقولوا في استدلالهم في هذه المسألة : فرقت العرب بين الثنية والجمع فقالوا : « رجالان » و« رجال » فـ « رجال » جمع كثرة ومع ذلك يستدلون به على أن أقله اثنان أو ثلاثة

وكذلك في الفتاوى فلم يفرقوا في الأقاير . والصايب والنذور، والأيمان، والاستدلال على الأحكام في مقام المناظرة أو الاجتهاد بين جمع القلة وجمع الكثرة، فيقولون - مثلاً - « الله علي الصدقة بدنانير » يلزمه كما لو قال : « علي الصدقة بأفلس » سواء لا يفرقون بين الصيغتين .

فدل ذلك على أن مرادهم ما هو أعم من جمع القلة، حيثئذ يكون مرادهم غير معقول؛ فإن أقل الجمع الذي للكثرة أحد عشر - كما تقدم -

هذا حاصل الإشكال الواقع في تحرير محل النزاع في هذه المسألة ذكره القرافي في « العقد المنظوم »<sup>(١)</sup> وفي « نفائس الأصول »<sup>(٢)</sup> وفي « شرح تنقيح الفصول »<sup>(٣)</sup> -

مختصراً - ونقله عن القرافي العلافي في « تلقيح الفهم »<sup>(٤)</sup> والإسنوي في « نهاية السؤل »<sup>(٥)</sup> والأصفهاني في « الكشاف »<sup>(٦)</sup> . والتركشي في

(١) (ص ٥٤٧ - ٥٥١) .

(٢) (١١٣٢/٢) وما بعدها .

(٣) (٢٣٣ - ٢٣٤) .

(٤) (ص ٣٦٣ - ٣٦٤) .

(٥) (٣٩٤/٢) .

(٦) (١/١ ورقة ٢٠٣) .

«البحر المحيط»<sup>(١)</sup> وذكر- أعني الزركشي - أن ابن الصائغ<sup>(٢)</sup> النحوي - أيضاً - استشكل ذلك وذكر قريباً مما ذكره القرافي<sup>(٣)</sup> .

ولما انتشر هذا الإشكال أجاب عنه بعض الأصوليين بما يلي :-

الجواب الأول : أن بحث العلماء في هذه المسألة ليس بحسب الحقيقة اللغوية، بل بحسب الحقيقة العرفية، وأهل العرف لا يعتبرون الفرق بين جمع القلة وجمع الكثرة<sup>(٤)</sup>

الاعتراض على هذا الجواب :

اعتراض القرافي على هذا الجواب وقال : إنه لا يصح من وجوه :-

الوجه الأول : أن البحث في مسائل أصول الفقه إنما يقع عن تحقيق اللغة ليحمل عليها ألفاظ الكتاب والسنة، والبحث عن العرف إنما يقع في أصول الفقه تبعاً وحمل كلام العلماء على الغالب هو المتجه.

ولذلك قالوا : الأمر للوجوب، والنهي للتحريم والأمر للتكرار، وكذلك النهي والأمر للفور، والأمر يدل على الإجزاء، والصيغة المعرفة باللام تفيد الاستغراق فيحمل كلامهم على هذا القانون<sup>(٥)</sup> .

(١) (١٤١/٣) .

(٢) محمد بن عبد الرحمن بن علي بن أبي الحسن الزمردى بن الصائغ، شمس الدين الحنفي النحوي كانت وفاته عام (٧٧٦هـ).

انظر في ترجمته بغية الوعاة ١٥٥/١ .

(٣) انظر البحر المحيط (١٤١/٣) .

(٤) انظر العقد المنظوم (ص ٥٥١)، نفائس الأصول (١١٣٧/٢) شرح : تلقيح الغمير (ص ٢٣٤) ، تلقيح الفهوم (٣٦٥) .

(٥) ذكر القرافي هذا في العقد المنظوم (ص ٥٥١) ونفائس الأصول (١١٣٧/٢) وشرح تلقيح الفصول (ص ٢٣٤) ونقله العلائي في تلقيح الفهوم (ص ٣٦٥) .

- ٤٨ -

الوجه الثاني : أنهم إذا استدلوا لا يقولون : قال أهل العرف ولا فرق أهل العرف، بل يقولون : « فرقت العرب بين الثنية والجمع » وجميع اعتماداتهم على النعوت والتأكيدات والضمائر وغيرها التي لا مدخل للعرف فيها، بل لغة صرفه، مما يدل على أن مقصودهم اللغة الصرفة، وإنما هو كلام العرب، دون اصطلاحات أهل العرف .

فيقولون : الذي يدل على أن أقل الجمع ثلاثة : أنه لو كان اثنان لجوزت العرب : « مرتت برجال اثنين » بل لا ينعت الجمع إلا بالثلاثة، وكذلك لا يؤكد الاثنان بما يؤكد به الجمع فلا يقولون « مرتت برجلين كلهم بل كليهما » وقال العرب في ضمير الثنية : « فعلا » وفي ضمير الجمع : « فعلوا » ونحو ذلك من الاستدلال بمحض اللغة الصرفة، ومن تأمل استدلال القائلين بأن أقل الجمع ثلاثة - كما سيأتي - وبعض أدلة القائلين بأن أقل الجمع اثنان لا يجدها في جميع الكتب الموضوعة في أصول الفقه<sup>(١)</sup> .

الوجه الثالث : سلمنا أنهم بحثوا عن الحقيقة العرفية، فما يعرضون عن الحقيقة اللغوية أصلاً ولا ينكرونها البتة، بل كل موطن ذكروا فيه الحقيقة العرفية فلا بد أن يذكروا فيه اللغوية، وبينوا وجه النقل عنها في العرف . هذه عادتهم، وها هنا لم يتعرضوا لذلك أصلاً بل إنما يذكرون موضوعات العرب في الضمائر والأسماء الظاهرة، وذلك يوجب القطع بأن مرادهم الحقيقة اللغوية دون العرفية<sup>(٢)</sup> .

(١) ذكر القرافي هذا في العقد المنظوم (ص ٥٥١) ونفائس الأصول (١١٣٧/٢) - (١١٣٨) وشرح تلقيح الفصول (ص ٢٣٤) ونقله العلائي في تلقيح الفهوم (ص ٣٦٥) .

(٢) ذكر القرافي هذا في العقد المنظوم (ص ٥٥١) وما بعدها، ونفائس الأصول (١١٣٨/٢) وشرح تلقيح الفصول (ص ٢٣٤)، ونقله العلائي في تلقيح الفهوم (ص ٣٦٥) .

**الجواب الثاني :** عن ذلك الإشكال الذي أورده القرافي : -  
أن أقل الجمع اثنان أو ثلاثة مطلقاً سواء كان جمع قلة أو كثرة، فجمع الكثرة يصدق على ما دون العشرة حقيقة، وأما جمع القلة فإنه لا يصدق على ما فوق العشرة .

ذكر ذلك الجواب شمس الدين الأصفهاني<sup>(١)</sup> في « الكاشف عن المصنوع »<sup>(٢)</sup> . بعد ما ذكر إشكال القرافي بنصه - وأضاف - أعني الأصفهاني - قائلاً : « فإن ساعد على ذلك منقول الأدباء فلا كلام، وإلا فمتي خالف فهو مجروح بالأدلة الأصولية الدالة على عموم الجمع على الإطلاق، كيف ولا يمكن أن يدعى لإجماع الأدباء على خلاف ذلك »<sup>(٣)</sup> اهـ .

**الاعتراض على هذا الجواب :** -

القرافي اعترض على هذا الجواب، وقال : إنه باطل وعُلِّل ذلك بما سبق ذكره وهو : أن أهل اللغة قالوا : إن لفظ الكثرة، ولفظ القلة لا يستعمل أحدهما مكان الآخر إلا مجازاً<sup>(٤)</sup> .

وكذلك بعض المفسرين ذكروا ذلك : فنص الزمخشري في « الكشاف »<sup>(٥)</sup> .

(١) هو : محمد بن محمود بن محمد بن عباد العجلي، كانت وفاته عام (٦٨٨هـ) وكان إماماً متكلماً فقيهاً أصولياً شاعراً ورعاً متديناً كثير العبادة . من أهم مصنفاته : الكاشف عن المصنوع، والقواعد ، وغاية المطلب، وشرح الطوابع والتجريد.  
انظر في ترجمته بغية الرعاة (٢٤٠/١) طبقات الشافعية (١٠٠/٨) وشذرات الذهب (٤٠٦/٥)

(٢) (١/ ورقة ٢٤٣/ب ) ونقله العلائي في تلقيح الفهوم (ص٣٦٥)

(٣) الكاشف عن المصنوع (١/ ورقة ٢٤٣/ب ) وانظر تلقيح الفهوم (ص٣٦٥)

(٤) راجع (ص ٤٢) من هذا الكتاب، والكتاب لسيبويه (٤٩٠/٣) والإيضاح (ص١٢٣).

(٥) (١٣٧/١) .

و« المفصل »<sup>(١)</sup> ، وابن العربي<sup>(٢)</sup> على أن لفظ الكثرة لا يستعمل فيما دون العشرة إلا مستعاراً، وكتب التفسير مملوءة من ذلك فما بقي من الخلو من هذا الإشكال إلا بالطنن في هذه النقول، ولا سبيل إليه، فيبقى الإشكال على حاله<sup>(٣)</sup> .

**تنبيه :-**

اعلم أن هذا الإشكال يرد إذا لم تعرف الجموع بالألف واللام أو الإضافة المعرفة .

أما إذا عرفت بأحدهما صارت الجموع - كلها - للعموم، ولا يعتبر بعد ذلك عشرة ولا غيرها، بل يصير كل لفظ منها موضوعاً للكلية وهو: ثبوت الحكم لكل فرد فرد بحيث لا يبقى فرد.

نص على هذا إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٤)</sup> وأفرد لها مسألة تختص بالجمع بين كلام أهل اللغة - وهو: أن جمع القلة للعشرة فما دونها - وقول الأصوليين - وهو: أن جمع القلة للعموم - وقد سبق ذكر ذلك بالتفصيل<sup>(٥)</sup> .

قلت بعد أن عرفنا الاستشكال الذي ذكره القرافي، وما أجاب عنه بعض

(١) ( ص ٢١٥ ) .

(٢) هو محمد بن عبد الله بن محمد المعافري الأندلسي الأشجيلي كانت وفاته عام ( ٥٤٣هـ ) كان إماماً من أئمة المالكية من أهم مصنفاته : أحكام القرآن، والمصنوع، وعارضة الأحاديث .

انظر ترجمته في : الوافي بالوفيات ( ٣٣٠/٣ )، طبقات المفسرين للداودي

( ١٦٢/٢ )، شذرات الذهب ( ٢٤٢/١٠ ) .

(٣) ذكر القرافي ذلك في العقد المنظوم (ص٥٥٤) ، وفي نفائس الأصول (١١٣٩/٢)

ونقله الزركني في البحر المحيط (١٤٢/٣) والعلائي في تلقيح الفهوم (ص٣٦٦) .

(٤) ( ٣٢٦/١ - ٣٢٧ ) .

(٥) راجع (ص٣٤) من هذا الكتاب .

العلماء تبين أن اعتراض القراني على الجواب الأول فيه من الوجاهة ما يجعله أقوى من الجواب، وذلك لأن القائلين إن أقل الجمع ثلاثة، أو إثنتان لم يجعلوا كلام أهل العرف سنداً لهم في أي دليل من أدلتهم، بل الذي يرد كثيراً أنهم جعلوا كلام أهل اللغة هو المستند عند الاستدلال .

أما اعتراض القراني على جواب شمس الدين الأصفهاني فهو ضعيف وذلك لأن جواب الأصفهاني أقوى لأمرين .

الأول : إنه إن تعارض كلام الأصوليين مع كلام أهل اللغة، فكلام الأصوليين مقدم على كلام غيرهم، لأن الأصوليين أهل لغة وزيادة، فبالإضافة إلى أن الأصوليين أهل لغة فإنهم على إطلاع واسع ودقيق على أدلة الشرع الواردة في الكتاب والسنة وكلام العرب وإستعمالاتهم .

ومن تدبر كلامهم وجد أن لهم أبحاثاً دقيقة تخص اللغة لم يصل إليها أهل اللغة أنفسهم .

الثاني : أن أهل اللغة لم يجمعوا على رد ذلك .

فبان من ذلك أن هذا الإشكال الذي ذكره القراني لا داعي له، وأنه لا فرق عند الأصوليين والفقهاء بين التعبير بجمع القلة كأفلس، أو جمع الكثرة كفلس على خلاف طريقة النحاة، قاله الإسنوي في « التمهيد »<sup>(١)</sup>. وقال مثل ذلك أمير بادشاه<sup>(٢)</sup> في « تيسير التحرير »<sup>(٣)</sup>.

(١) (ص ٣١٧) .

(٢) هو : محمد أمين بن محمود البخاري الحسيني الحنفي الخراساني المكي، كان رحمه الله مفسراً أصولياً من أهم مصنفاته: تفسير سورة الفتح، ورسالة في تحقيق حرف «قد»، وفصل الخطاب في التصوف، وله تيسير التحرير .

انظر في ترجمته : معجم المؤلفين (٨٠/٩) .

(٣) (٢٠٩/١) .

وقال ابن عبد الشكور<sup>(١)</sup> في « مسلم الثبوت »<sup>(٢)</sup> « لا فرق عند القوم بين جمع القلة، والكثرة وإن صرح به النحاة فإن إخلئ منهما للعموم مطلقاً، وأما المنكر فالأقل منهما ما تقدم »<sup>(٣)</sup>

قال الأنصاري في « فواغ الرحمت »<sup>(٤)</sup> « ميبنا ذلك : - فالأقل منهما ما تقدم من غير فرق ولذا أجمعوا على أنه لو فسر قوله : علي دراهم أو أفلس بالثلاثة صح »<sup>(٥)</sup> .

إلا أن التفتازاني<sup>(٦)</sup> فرق بينهما في جانب الزيادة فقال في « التلويح »<sup>(٧)</sup> اعلم أنهم لم يفرقوا في هذا المقام بين جمع القلة وجمع الكثرة فدل بظاهره على أن التفرقة بينهما إنما هي في جانب الزيادة بمعنى : أن جمع القلة مختص بالعشرة فما

(١) هو محب الله بن عبد الشكور البهاري الهندي، كانت وفاته عام (١١١٩هـ) من أهم مصنفاته : مسلم الثبوت في أصول الفقه، وسلم العلوم في المنطق .

انظر في ترجمته : الأعلام (٢٨٣/٥) .

(٢) (٢٧١/١) مع شرحه : فواغ الرحمت .

(٣) مسلم الثبوت ( ٢٧١/١ ) مع شرحه فواغ الرحمت .

(٤) (٢٧١/١ - ٢٧٢) .

(٥) فواغ الرحمت (٢٧١/١ - ٢٧٢) .

(٦) هو مسعود بن عمر بن عبد الله . سعد الدين التفتازاني الشافعي، كانت وفاته عام (٧٩١هـ) كان رحمه الله مفسراً أصولياً متكلماً محدثاً، من أهم مصنفاته: التلويح في كشف حقائق التنقيح، وحاشية على شرح العضد على مختصر بن الحاجب، وشرح مقاصد الطالبين .

انظر في ترجمته: بعية النوعة (٦/٢٨٥) والتذرع الكاشنة (٥/١١٩) البير الطالع

(٢٠٣/٢) .

(٧) (٥١/١) .



دونها وجمع الكثرة غير مختص. لا أنه مختص بما فوق العشرة<sup>(١)</sup> ثم قال : « وهذا أوفق بالاستعمالات وإن صرح بخلافه كثير من الثقات »<sup>(٢)</sup>.

وهذا لا يقبل من التفتازاني وذلك - كما قال ابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٣)</sup> مع بيان الأنصاري له في « فواغ الرحموت »<sup>(٤)</sup> - أنه لا فرق في جانب الزيادة بأن يكون أكثر جمع القلة عشرة وأكثر جمع الكثرة لا إلى نهاية؛ وذلك لقولهم: الجمع حقيقة في كل عدد فيصح تفسيره بأي عدد شاء فلو فسر في قولهم: « علي دراهم » أو « علي أفلس » بما فوق العشرة صح فلا فرق بينهما، وصحة نحو: « جاءني رجال عاقلون وأئمة عقلاء » أي: ولأن توصيف جمع القلة بجمع الكثرة وبالعكس صحيح فلا فرق. هذا هو الحق.

ثم قال الأنصاري في « فواغ الرحموت »<sup>(٥)</sup>: « فإن قلت: النحاة عمدة في هذا الباب فقولهم حجة.

قلت:

لا اعتداد بقولهم عند مخالفة الأئمة المجتهدين، فإنهم المتقدمون الباذلون جهدهم في أخذ المعاني عن قالب الألفاظ »<sup>(٦)</sup>.

(١) التلويح (٥١/١).

(٢) التلويح (٥١/١).

(٣) (٢٧١/١).

(٤) (٧١/١ - ٢٧٢).

(٥) (٢٧٢/١).

(٦) فواغ الرحموت (٢٧٢/١).

يقصد - كما قال المطيعي في « سلم الوصول »<sup>(١)</sup> - أن المجتهد يبنى على ما يأخذه من المعاني عن قوالب الألفاظ استنباط أحكام الله الشرعية فيكون تقريره أدق، وأدله على ما يأخذه أقوى وأثبت فهم نحاة وزيادة<sup>(٢)</sup>.

وقد أشرت إلى ذلك أثناء ترجيحي لجواب الأصفهاني عن إشكال القرافي<sup>(٣)</sup>.

الحاصل مما سبق: أن الأصوليين والفقهاء لا يفرقون بين جمع القلة وجمع الكثرة، فالجمع المعروف بأل أو بالإضافة منهما للاستغراق، والجمع المنكر منهما يحمل على أقل الجمع على خلاف فيه - سيأتي تفصيله إن شاء الله. وهذا ما ينبغي أن نعرفه أولاً.

ثانياً: ليس محل الخلاف في « مسألة أقل الجمع » في معنى لفظ الجمع المركب من « ج،وم،وع » وذلك لأن موضوع هذا اللفظ يقتضي ضم شيء إلى شيء، وهذا منطبق على الاثنين والثلاثة وما زاد بلا خلاف.

ذكر ذلك إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٤)</sup> وسليم الرازي<sup>(٥)</sup> في « التقريب »<sup>(٦)</sup>

(١) (٣٥٠/٢) مع نهاية السؤل.

(٢) سلم الوصول (٣٥٠/٢).

(٣) راجع (ص ٥٢) من هذا الكتاب.

(٤) (٣٥١/١).

(٥) هو سليم بن أيوب بن سليم الرازي كانت وفاته عام (٤٤٧هـ) كان فقيهاً أصولياً أدبياً من أهم مصنفاته: التقريب في الأصول، الحجر، ضياء القلوب في التفسير، رؤوس المسائل في الخلاف،

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٣٧٥/٣) طبقات ابن السبكي (٣٨٨/٤) طبقات المفسرين للنادوي (١٩٦/١) وفيات الأعيان (١٣٣/٢).

(٦) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٥/٣)، والشوكاني في إرشاد الفحول (٢١٤).

وابن العربي في «المحصل»<sup>(١١)</sup> وابو الحسين البصري في «المعتمد»<sup>(١٢)</sup>، والكيا الهراسي<sup>(١٣)</sup>، والأمدي في «الإحكام»<sup>(١٤)</sup>، وابن الحاجب في «المنتهى»<sup>(١٥)</sup> «والأسمندي»<sup>(١٦)</sup> في «بذل النظر»<sup>(١٧)</sup> وابن السبكي في «رفع الحاجب»<sup>(١٨)</sup> وفي «الإيهاج»<sup>(١٩)</sup>، والأسنوي في «التمهيد»<sup>(٢٠)</sup> وفي «نهاية السؤل»<sup>(٢١)</sup>.

(١) (١٣٧/٢).

(٢) (٢٤٨/١).

(٣) هو : علي بن محمد بن علي، عماد الدين الطبري، كانت وفاته عام (٥٠٤هـ)، كان رحمه الله فقيهاً أصولياً محدثاً، من أهم مصنفاته : كتاب في أصول الفقه، وشفاء المسترشدين .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (٨/٤)، وفيات الأعيان (٤٤٨/٢) طبعات الشافعية لابن السبكي (٢٣١/٧).

(٤) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٥/٣)، والشوكاني في إرشاد الفحول (٢١٤).

(٥) (٢٢٢/٢).

(٦) (ص٧٠).

(٧) هو: محمد بن عبد الحميد بن الحسين بن الحسن بن حمزة الأسمندي، السمرقندي، كانت ولادته عام (٤٨٨هـ) ووفاته عام (٥٥٢هـ) وقيل غير ذلك، كان رحمه الله فقيهاً مناظراً من فحول الحنفية من أهم مصنفاته : بذل النظر في الأصول، الهداية في الكلام .

انظر في ترجمته : تاج التراجم (ص٥٦)، النجوم الزاهرة (٣٧٩/٥).

(٨) (ص ١٨٥).

(٩) (١/١) روضة (١/٣٦٨) .

(١٠) (١٢٦/٢) .

(١١) (ص ٣١٧).

(١٢) (٣٩٣/٢ - ٣٩٤) .

وعبد العزيز البخاري<sup>(١)</sup> في «كشف الأسرار»<sup>(٢)</sup> و التفتازاني في «التلويح»<sup>(٣)</sup> والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٤)</sup> والزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٥)</sup> وفي «تشنيف المسامع»<sup>(٦)</sup> وابن اللحام<sup>(٧)</sup> في «القواعد والفوائد الأصولية»<sup>(٨)</sup>، والفنوشي الحنبلي في شرح «الكوكب المنيرة»<sup>(٩)</sup>، وصفي السنين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(١٠)</sup>، وابن الهمام<sup>(١١)</sup> في

(١) هو : عبد العزيز بن أحمد بن محمد البخاري، علاء الدين، كانت وفاته عام (٧٣٠هـ) كان عالماً بالفقه والأصول والأنساب، من أهم مصنفاته : كشف الأسرار

عن أصول البردوي، وشرح المنتخب الحسامي .

انظر في ترجمته : الفوائد البهية (ص٩٤)، الجواهر المضية (٣١٧/١).

(٢) (٣٢/٢).

(٣) (٥١/١).

(٤) (ص ٣٥١).

(٥) (١٣٥/٣).

(٦) (ص٨٤٢).

(٧) هو علي بن محمد بن علي بن عباس، البجلي، الدمشقي الحنبلي، علاء الدين ، كانت وفاته عام (٨٠٣هـ) وكان عالماً متبحراً في الفقه الحنبلي من أهم مصنفاته : القواعد والفوائد الأصولية، والمختصر في أصول الفقه، وتجريد العناية .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (٣١/٧) ، الضوء اللامع (٣٢٠/٥) معجم المؤلفين (٢٠٦/٧).

(٨) (ص٢٣٨-٢٣٩).

(٩) (١٥١/٣).

(١٠) ( ورقة ٢١٥ ب / ).

(١١) هو : محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود السيوسي، كانت ولادته =

« التحرير »<sup>(١)</sup> وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٢)</sup> والشوكاني في « إرشاد  
الفحول »<sup>(٣)</sup>

ثالثاً : وليس الخلاف في لفظ « الجماعة » في غير صلاة، فإن أقله  
ثلاثة كما ذهب إلى ذلك بعض الشافعية كالرافعي<sup>(٤)</sup>،<sup>(٥)</sup> وذهب إليه  
أيضاً أكثر الحنابلة كما قاله ابن اللحام في « القواعد والفوائد  
الأصولية »<sup>(٦)</sup>، وهو مذهب أبي الحسين البصري في « المعتمد »<sup>(٧)</sup>، والفتوح

= عام (٧٩٠هـ) ووفاته عام (٨٦١هـ) كان عالماً بالفروع والأصول والنحو، والمعاني من  
أهم مصنفاته : التحرير في أصول الفقه، شرح الهداية .

انظر في ترجمته : الفوائد البهية (ص ١٨٠)، مفتاح السعادة (٢٧٠/٢)، بغية الوعاة  
(ص ٧٠)، شذرات الذهب (٢٩٨/٧).

(١) (٢٠٩/١) مع تيسير التحرير.

(٢) (٢٧٠/١) مع فواغ الرحمت.

(٣) (ص ٢١٤).

(٤) هو عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم القزويني الرافعي، كانت وفاته عام  
(٦٢٣هـ) كان عالماً بالفقه والأصول ، بلغ درجة الإمامة عند الشافعية. من أهم  
مصنفاته : الشرح الكبير .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (١٠٨/٥)، العبر (٩٤/٥) طبقات الشافعية لابن  
السيكي (٢٨١/٨)

(٥) نقل ذلك عنه الإسنوي في التمهيد (ص ٣١٧) وقال : « جزم به الرافعي في كتاب  
الوصية في الكلام على قوله : « فرع : أوصى لجماعة من أقرب أقارب زيد ».

(٦) (ص ٢٣٩).

(٧) (٢٤٨/١).

الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(١)</sup>.

لكن خالف بعضهم في ذلك وذكر أنه يجري فيها الخلاف مثل لفظ :  
« جمع » كرجال<sup>(٢)</sup>. وسيأتي لذلك زيادة بيان عند مناقشة بعض الأدلة التي استدل  
بها القائلون : إن أقل الجمع إثنان.

رابعاً : وليس محل الخلاف تعبير الأثنين عن نفسيهما بضمير الجمع، فإن هذا  
يستثنى من المسألة سواء كان ضمير المتكلم متصلاً أو منفصلاً مثل « فعلنا »  
و« نحن » فإنه يكفي المتكلم وآخر معه إجماعاً ولا يشترط الثلاثة ؛ وذلك لأن  
العرب لم تضع للمتكلم عن نفسه وآخر معه ضمير التثنية كما وضعت للمخاطب  
والغائب فليس للأثنين إذا عبرا عن نفسيهما بمضمرا إلا الإتيان بضمير الجمع .

قال ذلك إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٣)</sup>. والغزالي في « المبخول »<sup>(٤)</sup>،  
وأشار إليه في « المستصفى »<sup>(٥)</sup>، والآمدي في « الإحكام »<sup>(٦)</sup>، والقرافي في  
« العقد المنظوم »<sup>(٧)</sup>، وفي « النفائس »<sup>(٨)</sup>، والعلافي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٩)</sup>،

(١) (١٥٣/٣).

(٢) انظر القواعد والفوائد الأصولية (ص ٢٣٩)، شرح الكوكب المنير (١٥٣/٣).

(٣) (٣٥١ - ٣٥٠/١) .

(٤) (ص ١٤٩).

(٥) (٩٢/٢).

(٦) (٢٢٢/٢).

(٧) (ص ٥٥٥).

(٨) (١١٤٠ - ١١٤١).

(٩) (ص ٥٣١ - ٣٥٢) .

وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(١١)</sup>، والتفتازاني في « التلويح »<sup>(١٢)</sup>، وابن الهمام في « التحرير »<sup>(١٣)</sup>، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(١٤)</sup>، وابن اللحام في « القواعد والفوائد الأصولية »<sup>(١٥)</sup>، والزرکشي في « البحر المحيط »<sup>(١٦)</sup>، والفتوح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(١٧)</sup>.

خامساً : وليس محل الخلاف مدلول مثل قوله تعالى : ﴿ فقد صبغت قلبكما ﴾<sup>(١٨)</sup> وقول القائل : « ضربت رؤوس الرجلين » و « طئت بطونهما » .

وذلك لأن التعبير عن عضوين من جسدين بلفظ الجمع – كما هو في الآية والمثاليين – لقصد التخفيف؛ فإنه لو قيل : « قلبكما » لثقل اجتماع ما يدل على الثنية فيما هو كالكلمة الواحدة مرتين.

ذكر ذلك : إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(١٩)</sup>، والغزالي في « المنحول »<sup>(٢٠)</sup>، والعلائي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٢١)</sup>، وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٢٢)</sup>.

(١) (٣٣/٢) .

(٢) (٥١/١) .

(٣) (٢٠٩/١) مع تيسير التحرير.

(٤) (٢٧٠/١) مع فوائح الرحموت.

(٥) (ص٢٣٩) .

(٦) (١٣٦/٣) .

(٧) (١٥٢/٣) .

(٨) التحريم آية (٤) .

(٩) (٣٥٠/١) .

(١٠) (ص١٤٩) .

(١١) (ص٣٥٢) .

(١٢) (٣٣/٢) .

والتفتازاني في « التلويح »<sup>(١)</sup>، والزرکشي في « البحر المحيط »<sup>(٢)</sup>، وابن اللحام في « القواعد والفوائد الأصولية »<sup>(٣)</sup>، وابن الهمام في « التحرير »<sup>(٤)</sup>، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٥)</sup>، والبرماوي<sup>(٦)</sup>، والفتوح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(٨)</sup>، والشوكاني في « إرشاد الفحول »<sup>(٩)</sup> .

وسأني لذلك زيادة بيان عند مناقشة بعض أدلة القائلين بأن أقل الجمع إثنان .  
الخلاصة :-

إذا نظرنا إلى ما سبق من الأمور الخمسة تلخص لنا بوضوح ما يلي :

الأول : أن الخلاف في مسألة أقل الجمع – في الصيغ الموضوعة للجمع : سواء كانت جمع سلامة، أو جمع تكسير : جمع قلة أو جمع كثرة نحو : - « مسلمين » و « رجال » و « ضربوا » .

ذكر ذلك : الكيا الهراسي<sup>(١٠)</sup> ، وإمام الحرمين في « البرهان »<sup>(١١)</sup> ، وأبو

(١) (٥١/١) .

(٢) (١٣٦/٣) .

(٣) (ص٢٣٩) .

(٤) (٢٠٩/١) مع تيسير التحرير.

(٥) (٢٧٠/١) مع فوائح الرحموت .

(٦) هو : محمد بن عبد الدائم بن موسى النعيمي، شمس الدين، كانت وفاته عام (٨٣١هـ) كان رحمه الله إماماً في الفقه والأصول والعربية من أهم مصنفاته : الفوائد السنية، وشرح العمدة وشرح البخاري .

انظر في ترجمته : البدر الطالع (١٨١/٢) شذرات الذهب (١٩٧/٧) .

(٧) نقل ذلك عن البرماوي: الفتوح الحنبلي في شرح الكوكب المنير (١٥٢/٣) .

(٨) (١٥٢/٣) .

(٩) (ص٢١٤) .

(١٠) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٦/٣) .

(١١) (٣٥١/١) .

الحسين البصري في «المعتمد»<sup>(١١)</sup>، والغزالي في «المنحول»<sup>(١٢)</sup>، والأمدي في «الإحكام»<sup>(١٣)</sup>، وأبو الخطّاب في «التمهيد»<sup>(١٤)</sup>، وابن العربي في «المحصل»<sup>(١٥)</sup>، والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(١٦)</sup>، والسمرقندي<sup>(١٧)</sup>، في «ميزان الأصول»<sup>(١٨)</sup>، والإسنوي في «نهاية السؤل»<sup>(١٩)</sup>، وفي «التمهيد»<sup>(٢٠)</sup>، والقرافي في «نفائس الأصول»<sup>(٢١)</sup>، وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٢٢)</sup>، وفي

(١) (٢٤٨/١).

(٢) (ص١٤٩).

(٣) (٢٢٢/٢).

(٤) (٥٨/٢).

(٥) (١٣٧/٢).

(٦) (ص٣٥٢).

(٧) هو : محمد بن أحمد السمرقندي علاء الدين أبو بكر الحنفي ، كانت وفاته عام (٥٣٨هـ) وقبل غير ذلك، كان قتيهاً أصولياً من أهم مصنفاته: ميزان الأصول و تحفة الفقهاء .

انظر ترجمته: الجواهر المضيئة (٦/٢) ، الفوائد البهية (ص١٥٨) ، مفتاح السعادة

(٢٧٣/٢).

(٨) (ص ٢٩٣).

(٩) (٣٩٤/٢).

(١٠) (ص٣١٦).

(١١) (١١٢١/٢).

(١٢) (١٢٦/٢).

«رفع الحاجب»<sup>(١)</sup>، إلا أنه قصر الخلاف على جمع القلة، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٢)</sup>، والتفتازاني في «التلويح»<sup>(٣)</sup>، والزركشي في «تشنيف المسامع»<sup>(٤)</sup>، وفي «البحر المحيط»<sup>(٥)</sup>، وابن عبد الشكور في «مسلم الثبوت»<sup>(٦)</sup>، وصفى الدين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٧)</sup>، والفتوح الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٨)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(٩)</sup>.

الفائي : أن الخلاف يجري - فيما سبق - سواء كان الجمع منكراً كما مثلنا سابقاً، أو كان الجمع معروفاً بآل أو بالإضافة إذا قامت قرينة تدل على أن العموم غير مراد ذكر ذلك أبو إسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(١٠)</sup>، والإسنوي في «التمهيد»<sup>(١١)</sup>. والزركشي في «البحر المحيط»<sup>(١٢)</sup>.

(١) (١/١١ ورقة ٣٦٨).

(٢) (٣٣/٢).

(٣) (٥١/١).

(٤) (ص٨٤٢).

(٥) (١٣٦/٣).

(٦) (٢٧٠/١) مع فوائح الرحموت.

(٧) (٢١٥/٢ ب).

(٨) (١٥٢/٣).

(٩) (ص٢١٤).

(١٠) (٣٣٠/١).

(١١) (ص٣١٦).

(١٢) (١٤٣/٣).

معني قولهم : « أقل الجمع إثنان أو ثلاثة » :-

بين ذلك شهاب الدين القرافي في « شرح تنقيح الفصول »<sup>(١)</sup> . فذكر أن معنى قول العلماء : أقل الجمع إثنان أو ثلاثة : أن مسمى الجمع مشترك فيه بين رتب كثيرة وأقل مرتبة يصدق فيها المسمى هي الاثنان ، أو الثلاثة على الخلاف - الذي سيأتي - فيصير معنى الكلام أقل مراتب مسمى الجمع إثنان أو ثلاثة .  
إذا علمت ذلك : فإن الأصوليين والفقهاء اختلفوا في أقل الجمع ما هو على مذاهب ثمانية سيأتي بيانها بالتفصيل فيما يلي من المباحث فأقول .

\* \* \*

(١) (ص ٢٣٦)

رفع  
عن المرحوم الفقيه  
الميرزا محمد باقر

## المبحث الثاني

في

### المذهب الأول

وهو أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ويطلق على الإثنين والواحد مجازاً

ويشتمل على مطلبين :-

المطلب الأول : في القائلين : إن أقله ثلاثة حقيقة ويطلق على الإثنين

والواحد مجازاً .

المطلب الثاني : في الأدلة على أن أقله ثلاثة حقيقة ويطلق على الإثنين

والواحد مجازاً .

## المطلب الأول

في

القائلين بأن أقل الجمع ثلاثة حقيقة و يطلق على الإثنين والواحد مجازاً

ذهب إلى هذا المذهب جمهور العلماء من فقهاء وأصوليين .

ونظراً إلى أن بعض العلماء يصرح برأيه وبعضهم ينقل عنه ذلك الرأي، وفريق ثالث اختلف النقل عنه، وفريق رابع قال في كتاب له بمذهب وخالفه في كتاب آخر فأني قمت بالتحقيق في ذلك لذلك تجديني قسمت القائلين بهذا المذهب إلى ما يلي :-

### من الصحابة :-

أولاً :- عثمان بن عفان <sup>(١)</sup> رضي الله عنه :-

نسبه إليه الصوفي الهندي في « نهاية الوصول » <sup>(٢)</sup> . والعلائي في « تلقيح الفهوم » <sup>(٣)</sup> . وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار » <sup>(٤)</sup> . والزرركشي في « البحر المحيط » <sup>(٥)</sup> .

وهذا هو الصحيح من مذهبه ؛ حيث إن مقتضى النقل عنه يدل على أنه يذهب

(١) هو عثمان بن عفان بن أبي العاص ، أمير المؤمنين ، ذو النورين ، ثالث الخلفاء الراشدين ، وأحد العشرة المبشرين بالجنة ، وأحد الستة أصحاب الشورى روى ( ١٤٦ حديثاً ) ببيع بالخلافة عام ( ٢٤هـ ) وتوفي شهيداً ( ٣٥هـ ) .

انظر في ترجمته : الاستيعاب ( ٦٩/٣ ) ، الإصابة ( ٤٦٢/٢ ) ، شذرات الذهب ( ٤٠/١ ) .

(٢) ( ورقة ٢١٥/أ ) .

(٣) ( ص/٣٥٣ ) .

(٤) ( ٢٨/٢ ) .

(٥) ( ١٣٧/٣ ) .

إلى ذلك - أي يذهب إلى أن أقل الجمع ثلاثة - فقد ورد أن ابن عباس<sup>(١)</sup> - رضي الله عنهما - دخل على عثمان بن عفان - رضي الله عنه - فقال له « إن الأخوين لا يردان الأم إلى السدس » إنما قال الله تعالى : ﴿ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السَّدْسُ ﴾<sup>(٢)</sup> . والأخوان في لسان قومك ليس بإخوة فقال له عثمان « لا أستطيع أن أنقض أمراً كان قبلي وتوارثه الناس ، ومضى في الأمصار »<sup>(٣)</sup> .

فهنا وافق عثمان بن عباس على أن أقل الجمع ثلاثة لغة ، لكنه اعتذر عن الأخذ بمقتضى اللغة في هذه المسألة - وهي مسألة حجب الأم من السدس إلى الثلث - لدليل دل على ذلك وهو اعتقاد الإجماع على خلافه<sup>(٤)</sup> .

وقد عزا بعضهم إلى عثمان القول بأن أقل الجمع اثنان حكى ذلك العلائي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٥)</sup> .

قلت :

هذا لا يقبل لأمرين :-

الأول :- أن من عزاه إلى عثمان لم يبين من أين أخذه ، ولم يبين أي مستند

(١) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن عم النبي ﷺ حبر هذه الأمة وترجمان القرآن ، دعا له النبي ﷺ فقال : « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » كانت وفاته عام (٦٨هـ) .

انظر ترجمته في : الاستيعاب (٢٥٠/٢) طبقات المفسرين للدواي (٢٣٢/١) شذرات المذهب (٧٥/١) .

(٢) النساء الآية (١١) .

(٣) سيأتي ذكر تخريج هذا الأثر وما قيل عنه بالتفصيل قرايج (ص ٩٦ وما بعدها ) من هذا الكتاب .

(٤) سيأتي ذكر ذلك راجع (ص ٩٧ وما بعدها ) من هذا الكتاب .

(٥) (ص ٣٥٣) .

لذلك فتكون هذه دعوى بلا دليل .

الثاني :- إن كان مستند من نسب إلى عثمان القول بأن أقل الجمع اثنان هو كونه يقيني بأن الأم تحجب من الثلث إلى السدس بالأخوين وهذا هو الظاهر فهنا باطل ؛ وذلك لأن عثمان - رضي الله عنه - احتج على هذه المسألة - أعني : مسألة حجب الأم من الثلث إلى السدس بالإجماع كما سبق ، وكما سيأتي إن شاء الله - تعالى - التفصيل في ذلك<sup>(٦)</sup> .

ثانياً : عبد الله بن عباس - رضي الله عنه :-

نسبه إليه إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٧)</sup> والآمدني في « الإحكام »<sup>(٨)</sup> وابن السبكي في « الإبهاج »<sup>(٩)</sup> وصفي الدين الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(١٠)</sup> وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(١١)</sup> والغزالي في « المستصفى »<sup>(١٢)</sup> والزرکشي في « البحر المحیط »<sup>(١٣)</sup>

وصرح بهذا - أعني أن أقل الجمع ثلاثة - في قصته مع عثمان رضي الله عنهم<sup>(١٤)</sup> .

ثالثاً : ابن مسعود<sup>(١٥)</sup> - رضي الله عنه :-

(١) راجع (ص ٩٧ وما بعدها ) من هذا الكتاب .

(٢) (٣٤٩/١) .

(٣) (٢٢٢/٢) .

(٤) (١٤٦/١) .

(٥) ورقة (٢١٥ / أ ) .

(٦) (٢٨/٢) .

(٧) (٩١/٢) .

(٨) (١٣٧/٣) .

(٩) راجع (ص ٦٨ ) من هذا الكتاب .

(١٠) هو : عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب صاحب الهجرتين ، كانت وفاته عام (٣٢هـ) شهد المشاهد كلها مع النبي ﷺ أحد السابقين إلى الإسلام =



كون مذهب ابن مسعود أن أقل الجمع ثلاثة هو مقتضى ما ورد عنه فقد أخرج عبد الرزاق في « المصنف »<sup>(١)</sup> أن علقمة<sup>(٢)</sup> والأسود أقبلتا مع ابن مسعود إلى المسجد فاستقبلهم الناس قد صلوا فرفع بهما إلى البيت فجعل أحدهما عن يمينه والآخر عن شماله ثم صلى بهما. وذكر إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٣)</sup> أن مذهب ابن مسعود هذا أخذ من أن الثلاثة إذا اقتدوا برجل اصطفوا خلفه وإن اقتدى رحلان برجل وقف أحدهما عن يمينه والآخر عن يساره ولا يصطفان وراء الإمام. قلت: ما سبق يدل دلالة واضحة على أن مذهب ابن مسعود هو أن أقل الجمع ثلاثة اعتراض على ذلك:

اعتراض العلاني في « تلقيح الفهوم »<sup>(٤)</sup> قائلا « إن نسبة القول بأن أقل الجمع اثنان إلى ابن مسعود أقرب من نسبة القول إن أقل الجمع ثلاثة » مستنداً في كلامه هذا إلى أمرين :-

**أولهما :** أن ابن مسعود عنده أن الجماعة تحصل بالإمام والمأموم .

**ثانيهما :** أن الاثنين يردان الأم من الثلث إلى السدس عند ابن مسعود<sup>(٥)</sup> .

= انظر ترجمته في : الاستيعاب (٣١٦/٢) تهذيب الأسماء (٢٨٨/١).

(١) (٤٠٩/٢) باب الرجل يؤم الرجل والمرأة .

(٢) هو علقمة بن قيس بن عبد الله بن مالك بن علقمة النخعي الكوفي التابعي سمع ابن مسعود، وعمر وعثمان وعلياً، كان أكبر اصحاب ابن مسعود وأشيئهم به وكانت وفاته عام (٦٢٢هـ).

انظر في ترجمته : تاريخ بغداد (٢٩٦/٢)، طبقات الحفاظ (ص١٢)، تذكرة الحفاظ

(٤٨/١)، شذرات الذهب (٧٠/١) .

(٣) (٣٤٩/١).

(٤) (ص ٣٥٣).

(٥) انظر : تلقيح الفهوم (ص٣٥٣).

**موقف العلاني لما ذكرناه :-**

أجاب - أعني العلاني - عما ذكرناه بقوله : « وإنما مأخذه في وقوف الاثنين والثلاثة رؤية ذلك من النبي - ﷺ ، ولم يبلغه خلافه »<sup>(١)</sup> .

**الجواب عن ذلك :-**

**قلت :** ما ذكره العلاني لا يسلم وذلك لأن ما نقلناه عنه ثابت لا شك فيه برواية عبد الرزاق . ثم أيد ذلك إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٢)</sup> . ونسبه إليه أيضاً الغزالي في « المنحول »<sup>(٣)</sup> ، والصفوي الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(٤)</sup> وهؤلاء لم يشككوا في هذه النسبة .

أما ما ذكره العلاني من الدليلين على أن مذهبه أن أقل الجمع اثنان فلا يصح

التمسك بهما هنا، واليك بيان ذلك :-

**أما الأول :-** وهو أنه عند ابن مسعود أن الجماعة تحصل بالإمام والمأموم - فهذا مجمع عليه، ولا يخص ابن مسعود لوحده، حيث إن مستنده ما روي عن النبي ﷺ - أنه قال: ﴿ اثنان فما فوقهما جماعة ﴾ وهو خاص بتحصيل ثواب الجماعة - كما سيأتي بيانه بالتفصيل إن شاء الله تعالى<sup>(٥)</sup> .

**أما الثاني :** وهو أن الاثنين يردان الأم إلى السدس عنده - فهذا مستنده الإجماع الذي حكاه عثمان - رضي الله عنه - لابن عباس<sup>(٦)</sup> ولا يعني ذلك أن

(١) (تلقيح الفهوم (ص ٣٥٣).

(٢) ( ٣٤٩/١).

(٣) (ص١٤٨).

(٤) ( روضة ١/٢٥ ).

(٥) راجع (ص ٢٠٠ وما بعدها ) من هذا الكتاب

(٦) راجع (ص ٦٨) من هذا الكتاب .

مذهبه أن أقل الجمع – إثنان لغة .

أما ما أجاب به العلاني عما ذكرناه – وهو أن ابن مسعود رأى النبي ﷺ يفعل ذلك – فيحتاج إلى دليل يثبت ذلك .

ثبت أن مذهب ابن مسعود : أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة

رابعاً :- أكثر الصحابة :-

نسبه إليهم الثقات في «التلويح»<sup>(١)</sup> وعبد العزيز البخاري في : «كشف الأسرار»<sup>(٢)</sup>

من الحنفية :-

أولاً – الإمام أبو حنيفة<sup>(٣)</sup>

نسبه إليه الأستاذ أبو منصور<sup>(٤)</sup>، والغزالي في « المستصفى »<sup>(٥)</sup> وفخر الدين

(١) (٥٠/١) .

(٢) (٢٨/٢) .

(٣) هو : النعمان بن ثابت بن زوطي بن ماء مولى تيم الله بن ثعلبة، كانت وفاته عام (١٥٠هـ) قال الشافعي عنه : « الناس عيال على أبي حنيفة في الفقه » وقال ابن المبارك : « ما رأيت في الفقه مثل أبي حنيفة وما رأيت أروع منه » .  
انظر في ترجمته : شذرات الذهب (٢٢٧/١)، وفيات الأعيان (٣٩/٥) تهذيب الأسماء (٢١٦/٢) .

(٤) هو عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميمي، الأستاذ أبو منصور البغدادي الشافعي، كانت وفاته عام (٤٢٩هـ) كان – رحمه الله فقيهاً أصولياً نحوياً من أهم مصنفاته: التحصيل في أصول الفقه، والمثل والنحل، وتفسير القرآن وفضائل المعتزلة .  
انظر في ترجمته : بغية الوعاة (١٠٥/٢)، طبقات المفسرين للداودي (٣٢٧/١) طبقات الشافعية لابن السبكي (١٣٦/٥)، وفيات الأعيان ( ٣٧٢ / ٢) .

(٥) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٧/٣) .

(٦) (٩١/٢) .

الرازي في « المحصول »<sup>(١)</sup>، والصفى الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(٢)</sup> والعلاني في « تلقيح القهوم »<sup>(٣)</sup> والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٤)</sup> والأمدني في « الإحكام »<sup>(٥)</sup> والزركشي في « البحر المحيط »<sup>(٦)</sup> وفي « تشنيف المسامع »<sup>(٧)</sup> والبيضاوي في « المشهاج »<sup>(٨)</sup> والقرافي في « تنقيح الفصول »<sup>(٩)</sup> والأسنوي في « نهاية السؤل »<sup>(١٠)</sup>، وابن السبكي في « الإبهاج »<sup>(١١)</sup> .

تتبعه : بعد تتبع كتب الحنفية لم أجد فيها نسبة هذا المذهب إلى أبي حنيفة، بينما أكثر كتب الشافعية، وبعض كتب المالكية، وكتب الحنابلة تنسب هذا المذهب إليه .

ثانياً : أبو يوسف<sup>(١٢)</sup> :-

(١) (٦٠٦/٢/١) .

(٢) ورقة ٢١٥ /أ/ .

(٣) (ص٢٥٤) .

(٤) (٤٩٠/٢) .

(٥) (٢٢٢/٢) .

(٦) (١٣٧/٣) .

(٧) (ص٨٤١) .

(٨) (٣٦٧/١) مع شرح الأصفهاني .

(٩) (ص٢٣٣) مع شرحه .

(١٠) (٣٩١/١) .

(١١) (١٢٦/١) .

(١٢) هو: يعقوب بن إبراهيم بن حبيب، صاحب أبي حنيفة، كانت وفاته عام(١٨٢هـ)، تولى القضاء لثلاثة من الخلفاء : المهدي، والهادي، والرشيد، من أهم مصنفاته: الخراج، النوادر، والأمال.

نسبه إليه السرخسي في « أصوله »<sup>(١)</sup>.

**اعتراض على ذلك :-**

نقل صاحب المصادر،<sup>(٢)</sup> عن القاضي أبي يوسف أنه يقول بأن أقل الجمع اثنان قال - أي صاحب المصادر - ولهذا ذهب إلى انعقاد صلاة الجمعة باثنين سوى الإمام فجعل قوله : ﴿ فاسعوا إلى ذكر الله ﴾ متاولاً اثنين<sup>(٣)</sup>. وكذلك حكاه عنه ابن الدهان النحوي<sup>(٤)</sup>.

**جوابه :-**

لقد أجاب عن ذلك السرخسي في « أصوله »<sup>(٥)</sup>، قائلاً : « وطن بعض أصحابنا أن أبا يوسف يقول : إن أقله اثنان على قياس مسألة الجمعة، وليس كذلك فإن عنده الجمع الصحيح ثلاثة إلا أنه يجعل الإمام من جملة الجمع الذي تتأدى بهم الجمعة على قياس سائر الصلوات فإن الإمام من جملة الجماعة »<sup>(٦)</sup>. فهنا السرخسي أنكر ما نقله صاحب المصادر، وأجاب عما ذكره من أنه قال ذلك استناداً إلى انعقاد صلاة الجمعة باثنين سوى الإمام .

= انظر في ترجمته : تاج التراجم (ص ٨١)، والفوائد البهية (ص ٢٢٥)، البداية والنهاية (١٨٠/١٠)، طبقات الفقهاء للشيرازي (ص ١٣٤).

(١) (١٥١/١).

(٢) هو : محمد بن علي بن الحسن الحمصي الشيعي، كانت وفاته عام (٦٠٠هـ)، كان فقيهاً متكلماً على مذهب الشيعة. من أهم مصنفاته : المصادر في أصول الفقه والتعليق الكبير وبداية الهداية.

انظر في ترجمته : معجم المؤلفين (١٨٢/١٢)، كشف الظنون (١٢٦٦/٢).

(٣) نقله الزركشي، في، البحر المحيط (١٣٦، ٣).

(٤) نقله الزركشي في البحر المحيط (١٣٦/٣) والشوكاني في إرشاد الفحول (٢١٥).

(٥) (١٥١/١).

(٦) أصول السرخسي (١٥١/١).

أما ما حكاه ابن الدهان النحوي فلا دليل عليه.

فيكون قول السرخسي هو الصحيح وهو أن أقل الجمع عند أبي يوسف هو ثلاثة؛ نظراً لعلمه بمذاهب أئمة مذهبه، لا سيما وأنه - أعني السرخسي - من فقهاء الحنفية فهو أعلم من غيره بمذهب أبي يوسف في ذلك نظراً إلى التطبيقات الفقهية . والله أعلم .

**ثالثاً : محمد بن الحسن<sup>(١)</sup> :-**

نص عليه في « السير الكبير » كما ذكره السرخسي في « أصوله »<sup>(٢)</sup>.

**رابعاً : البيهقي :-**

نص عليه في « أصوله »<sup>(٣)</sup>.

**خامساً : النسفي<sup>(٤)</sup> :-**

قاله في « المنار »<sup>(٥)</sup>.

(١) هو : محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني كانت وفاته عام (١٨٩هـ) كان من تلاميذ أبي حنيفة والإمام مالك وأبي يوسف، والتقى مع الشافعي ووقع بينهما مناظرة مشهورة، وأثنى عليه الشافعي من أهم مصنفاته : الآثار، والوارد، والجامع الكبير، والجامع الصغير، والسير الكبير، والسير الصغير.  
انظر في ترجمته : الجواهر المضية (٤٢/٢)، تاج التراجم (ص ٥٤)، طبقات الفقهاء للشيرازي (ص ١٣٥)، وفيات الأعيان (٣٢٤/٣).

(٢) (١٥١/١).

(٣) (٢٨/٢) كشف الأسرار .

(٤) هو : عبد الله بن أحمد بن محمود ، حافظ الدين أبو البركات ، كانت وفاته عام (٧١٠هـ) وقيل غير ذلك ، كان أماً زاهداً ، أصولياً فقيهاً على مذهب أبي حنيفة من أهم مصنفاته : المنار في أصول الفقه ، كنز الدقائق مدارك التنزيل وحقائق التأويل في التفسير، والوافي في الفقه.

انظر في ترجمته: الفوائد البهية (ص ١٠٢)، الجواهر المضية (٢٧٠/١).

(٥) (ص ٣٣٧).

سادسًا :- الكمال ابن الهمام :-

اختاره في « التحرير »<sup>(١)</sup>.

سابعًا :- السمرقندي :-

اختاره في « ميزان الأصول »<sup>(٢)</sup>.

ثامنًا :- الأسمندي :-

قال به في « بذل النظر »<sup>(٣)</sup>.

تاسعًا :- عبد العزيز البخاري :-

اختاره في « كشف الأسرار »<sup>(٤)</sup>.

عاشرًا :- ابن عبد الشكور :-

نص عليه في « مسلّم الثبوت »<sup>(٥)</sup>.

حادي عشر :- السرخسي :-

نص عليه في « أصوله »<sup>(٦)</sup>.

ثاني عشر :- الحنفية جميعًا :-

نسبه إليهم الصيمري<sup>(٧)</sup>، في « مسائل الخلاف »<sup>(٨)</sup>. والصفي الهندي في

(١) (٢٠٦/١ - ٢٠٧) مع تيسير التحرير .

(٣) (ص١٨٥)

(٤) (٣٣/٢)

(٥) (٢٦٩/١) مع فوائح الرحموت

(٦) (١٥١/١)

(٧) هو الحسين بن علي بن محمد بن جعفر الصيمري كانت ولادته عام (٣٥١هـ) ووفاته عام (٤٣٦هـ) كان رحمه الله فقيهاً أصولياً محدثاً حسن العبارة جيد النظر من أهم مصنفاته مسائل الخلاف في أصول الفقه، أخبار أبي حنيفة وأصحابه شرح مختصر الطحاوي. انظر في ترجمته: تاج التراجم (ص ٢٦) الجواهر المضيئة (٢١٤/١) البداية والنهاية (٥٢/١٢)، المنتظم (١١٩/٨).

(٨) (ص٦٧:).

« نهاية الوصول »<sup>(١)</sup>، وأبو يعلى في « العدة »<sup>(٢)</sup>، وأبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٣)</sup>،

والجند بن تيمية في « المسودة »<sup>(٤)</sup>، والعلائي في « تلخيص الفهوم »<sup>(٥)</sup>.

قلت :- وهذا فيه نظر؛ وذلك لأن بعض الحنفية ذهبوا إلى أن أقل الجمع إثنا -

كما سيأتي<sup>(٦)</sup>. إن شاء الله، فلو قيل : أكثر الحنفية أو جمهورهم لكان أصح.

من المالكية :-

أولاً - الإمام مالك<sup>(٧)</sup>.

حكاه عنه القاضي عبد الوهاب المالكي<sup>(٨)</sup>. كما نقله القرافي

(١) ورقة (٢١٥/١) .

(٢) (٦٥٠/٢).

(٣) (٥٨/٢).

(٤) (ص١٤٩) وقال - أي الجند بن تيمية - إن الذي قال ذلك هو : البستي من الحنفية.

(٥) (ص٣٥٤).

(٦) راجع (ص ١٣٥) من هذا الكتاب.

(٧) هو : مالك بن أنس بن مالك الأصبجي، إمام دار الهجرة، كانت وفاته عام (١٧٩هـ)

كان رحمه الله - جامعاً بين الفقه والحديث والرأي، له كتاب الموطأ جمع فيه أحاديث النبي عليه السلام التي رآها.

انظر في ترجمته : الدنياج المذهب (٦٢/١) ، طبقات المفسرين للداودي (٢٩٣/٢)

طبقات الفقهاء (ص٦٧)، شذرات الذهب (٢٨٩/١).

(٨) هو عبد الوهاب بن علي بن نصر بن أحمد بن الحسين البغدادي، أبو محمد، الفقيه

الأصولي كانت وفاته عام (٤٢٢هـ) بمصر من أهم مصنفاته : الإفادة، والتلخيص

والتلقين، وعيون المسائل، وأوائل الأدلة، والمعونة في شرح الرسالة والنصرة للمذهب مالك.

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (٢٢٣/٢)، الدنياج المذهب (٢٦/٢)، فوات

الوفيات (٤٤/٢).

في « شرح تنقيح الفصول »<sup>(١١)</sup>، وبه أجاب فيمن قال : « علي عهود الله » أنها ثلاثة، و « له علي دراهم » .

كما حكاه عنه الاستاذ أبو منصور قاله الزركشي في « البحر المحيط »<sup>(١٢)</sup>. وأخذ المازري من قول مالك فيمن أقر بدرهم : أنه يلزمه ثلاثة حكاه العلائي في « تلقيح الفهم »<sup>(١٣)</sup>، ونسبه إليه أبو يعلى في « العدة »<sup>(١٤)</sup>.

كذلك نسبته إلى الإمام مالك التلمساني في « مفتاح الوصول »<sup>(١٥)</sup>، وابن اللحام في « القواعد والفوائد الأصولية »<sup>(١٦)</sup>، والفتوح في « شرح الكوكب المنير »<sup>(١٧)</sup>. والمجد بن تيمية<sup>(١٨)</sup> في « المسودة »<sup>(١٩)</sup>.

وهذا هو المشهور عن الإمام مالك كما نص على ذلك الباجي<sup>(٢٠)</sup> في

(١) (ص ٢٣٣).

(٢) (١٣٧/٣).

(٣) (ص ٣٥٤).

(٤) (٢٥٠/٢).

(٥) (ص ٧٣).

(٦) (ص ٢٣٨).

(٧) (١٤٤/٣).

(٨) هو : عبد السلام بن عبد الله بن الخضر بن تيمية الحراني الحنبلي، أبو البركات كانت وفاته عام (٦٥٣هـ) كان فقيهاً أصولياً محدثاً مفسراً نحويًا من أهم مصنفاته: المسودة التي زاد فيها ولده عبد الحلیم ، ثم حفيده أحمد .

انظر في ترجمته : ذيل طبقات الحنابلة (٢٤٩/٢) شذرات الذهب (٢٥٧/٥) طبقات المفسرين للدارودي (٢٩٧/١).

(٩) (ص ١٤٩).

(١٠) هو: سليمان بن خلف بن سعد التجيبي، أبو الوليد القرطبي المالكي، كانت وفاته =

« إحكام الفصول »<sup>(٢١)</sup>،

اعتراض على ذلك :-

نسب بعض الأصوليين إلى الإمام مالك القول بأن أقل الجمع اثنان، وهم :- القاضي أبو بكر الباقلاني<sup>(٢٢)</sup> كما قاله الباجي في « إحكام الفصول »<sup>(٢٣)</sup>، والقرافي في « تنقيح الفصول »<sup>(٢٤)</sup>، والعلائي في « تلقيح الفهم »<sup>(٢٥)</sup>. وحكاه عنه ابن خويز منناد<sup>(٢٦)</sup> كما قاله الباجي في « إحكام الفصول »<sup>(٢٧)</sup>.

= عام (٤٧٤هـ)، كان عالمًا في الحديث والفقه والمناظرة، والأصول، من أهم مصنفاته: إحكام الفصول، والناسخ والنسوخ، والحدود، والإشارات.

انظر ترجمته في : تذكرة الحفاظ (١٧٨/٣)، شذرات الذهب (٣٤٤/٣) الديباج المذهب (٣٧٧/١).

(١) (ص ٢٤٩).

(٢) هو : محمد بن الطيب بن محمد، أبو بكر الباقلاني البصري المالكي الأشعري، كانت وفاته عام (٤٠٣هـ) كان أصولياً متكلماً، له مصنفات عديدة، التي عليه ابن تيمية وقال فيه: « إنه أفضل المتكلمين المنتسبين إلى الأشعري ليس فيهم مثله ».

انظر في ترجمته : وفيات الأعيان (٤٠٠/٣) ترتيب المنار (٥٨٥/٤) الديباج المذهب (٢٢٨/٢).

(٣) (ص ٢٤٩).

(٤) (ص ٢٣٣) مع شرحه.

(٥) (ص ٣٥٢).

(٦) هو : محمد بن أحمد بن عبد الله بن خويز منناد البصري المالكي، كانت وفاته عام (٣٩٠هـ) كان رحمه الله إماماً متكلماً فقيهاً أصولياً وهو من أشهر تلاميذ الأبهري من مصنفاته كتاب في أصول الفقه وكتاب في أحكام القرآن انظر في ترجمته: طبقات المفسرين (٦٨/٢) لسان الميزان (٢٩١/٥) الديباج المذهب (٢٢٩/٢).

(٧) (ص ٢٤٩).

والعلائي في «تلفيح الفهوم»<sup>(١)</sup>. وقال : « إن خويز منداد أخذته من قوله في حجب الإمام إلى السدس بأخوين »<sup>(٢)</sup>.

ونسبه أيضاً - أي نسب القول بأن أقل الجمع اثنان إلى الإمام مالك - أبو اسحاق الشيرازي في «اللمع»<sup>(٣)</sup> و «شرح اللمع»<sup>(٤)</sup> وقال فيه : « وروي عن مالك »<sup>(٥)</sup> كما نسبته إليه الغزالي في «المنحول»<sup>(٦)</sup> وفي «المستصفى»<sup>(٧)</sup>، والآمدي في «الإحكام»<sup>(٨)</sup> وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٩)</sup>، والصفهني الهندي في «نهاية السووسول»<sup>(١٠)</sup>، والزرخشفي في «البحر المحيط»<sup>(١١)</sup>، وفي «تشنيف المسامع»<sup>(١٢)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(١٣)</sup>.

الجواب عنه :-

قلت : إن الظاهر من مذهب الإمام مالك أنه يقول : إن أقل الجمع ثلاثة حقيقة

(١) (٣٥٢).

(٢) تلفيح الفهوم (ص ٣٥٢).

(٣) (ص ٧٢).

(٤) (٣٣٠/١).

(٥) شرح اللمع (٣٣٠/١).

(٦) (ص ١٤٨).

(٧) (٩١/٢).

(٨) (٢٢٢/٢).

(٩) (١٢٦/٢).

(١٠) ورقة ٢١٥/د.

(١١) (١٣٦/٣).

(١٢) (ص ٨٤١).

(١٣) (ص ٢١٥).

وذلك لأن الذين نقلوا عنه ذلك أخذوه من فتاويه كالقاضي عبد الوهاب المالكي، والمازري، والتلمساني - كما سبق -

وأيضاً إن هذا المذهب هو المشهور عن مالك كما ما نص على ذلك البايجي - كما سبق -

ثم الذين نقلوا عنه أن أقل الجمع اثنان لمن يذكروا ومستنداً لهم سوى ما ذكره ابن خويز منداد أنه أخذته من قوله في حجب الأم إلى السدس بأخوين وهذا لا يصلح أن يكون مستنداً لهم؛ وذلك لأنه قد يكون الإمام مالك قال بأن الأم تحجب من الثلث إلى السدس بأخوين استناداً إلى الإجماع الذي حكاه عثمان رضي الله عنه ولم يستند في ذلك إلى قاعده أن أقل الجمع اثنان وهذا هو الظاهر لي. والله أعلم.

ثانياً : أبو تمام البصري<sup>(١)</sup> :-

نسب إليه القول بأن أقل الجمع ثلاثة : البايجي في «إحكام الفصول»<sup>(٢)</sup>.

ثالثاً :- القاضي عبد الوهاب المالكي :-

نسب إليه القول بأن أقل الجمع ثلاثة حقيقة البايجي في «إحكام الفصول»<sup>(٣)</sup>.

رابعاً :- ابن الحاجب :-

اختاره في «مختصره»<sup>(٤)</sup>.

(١) هو : علي بن محمد بن أحمد البصري المالكي من أصحاب الأبهري، من أهم مصنفاته : نكت الأدلة وكتاب في أصول الفقه.

انظر في ترجمته : ترتيب المدارك (٦٠٥/٤).

(٢) (ص ٢٤٩).

(٣) (ص ٢٤٩) وسماه البايجي في «إحكام الصول» بـ القاضي أبي محمد بن نصر فتيه

(٤) (١٢٦/٢ - ١٢٧) مع بيان المختصر للأصفهاني .

وقيل : إن ابن الحاجب اختار في « المختصر الصغير » أن أقل الجمع اثنان<sup>(١)</sup>.  
قلت : اضطرب كلام ابن الحاجب في المختصر الصغير فاخترت أولاً أن أقل  
الجمع اثنان، ثم لما أراد الاستدلال استدلت على أن أقل الجمع ثلاثة، قاله الإسنوي  
في « نهاية السؤل »<sup>(٢)</sup>.

أما كلام ابن الحاجب في « المختصر الكبير » فلم يضطرب، بل اختار أن أقل  
الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على اثنين مجازاً، واستدل على ذلك، وأجاب عن أدلة  
القاتلين : إن أقل اجمع اثنان بكل صراحة<sup>(٣)</sup>.

وهذا كله يدل دلالة واضحة على أن مذهبه : أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة  
وأيضاً الشارحون لمختصر ابن الحاجب وهم المهتمون بكلامه لمن يثيرون إلى أنه  
قال : إن أقل الجمع اثنان.

خامساً : أبو بكر ابن العربي :-

اختاره في « الحصول في علم الأصول »<sup>(٤)</sup>

وزعم الشوكاني في « إرشاد الفحول »<sup>(٥)</sup> أن الباجي نسب إليه القول بأن أقل  
الجمع اثنان قائلاً بعد ما ذكر بعضاً من القائلين بأن أقل الجمع اثنان - مانصه :  
« قال الباجي : وهو قول القاضي أبي بكر بن العربي »<sup>(٦)</sup> - هـ.

وهذا ليس بصحيح؛ حيث إن مذهب ابن العربي : أن أقل الجمع ثلاثة - كما

(١) انظر : نهاية السؤل (٣٩١/٢).

(٢) (٣٩١/٢).

(٣) راجع مختصر الحاجب (١٢٦/٢) وما بعدها ( مع بيان المختصر.

(٤) (١٣٧/٢).

(٥) (ص ٢١٥).

(٦) إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

قلنا - وهو الذي صرح به في « الحصول »<sup>(١)</sup> وأجاب عما ذكره القائلون : إن أقل  
الجمع اثنان<sup>(٢)</sup>

وأيضاً : إن الباجي لم يقل مانقله الشوكاني بل قال في « إحكام الفصول »<sup>(٣)</sup>  
كلنا : « وقال عبد الملك بن الماجشون : أقل الجمع اثنان وإليه ذهب القاضي  
أبو بكر »<sup>(٤)</sup> ولم يقل : « ابن العربي » وإذا أطلق أبو بكر فإن الذهن ينصرف إلى  
القاضي أبي بكر الباقلائي لا إلى ابن العربي .

وهذا هو الصحيح وذلك لأن الباجي نقل عن أبي بكر، لأنه متقدم عليه حيث  
إن وفاة الباجي كانت عام (٤٧٤هـ)<sup>(٥)</sup> ووفاته أبي بكر الباقلائي عام  
(٤٠٣هـ)<sup>(٦)</sup> أما ابن العربي فإنه متأخر عن الباجي حيث كانت وفاته أعني ابن  
العربي :- (عام ٥٤٣هـ)<sup>(٧)</sup> فكيف ينقل المتقدم عن المتأخر؟

سادساً : أكثر المالكية :-

نسبه إليهم الباجي في « إحكام الفصول »<sup>(٨)</sup>.

من الشافعية :-

أولاً الإمام الشافعي :-

(١) (١٣٧/٢).

(٢) (١٣٧/٢) وما بعدها .

(٣) (ص ٢٤٩).

(٤) إحكام الفصول (ص ٢٤٩).

(٥) كما سبق أن قلناه في ترجمته فراجع هامش ( ١٠ ) من (ص ٧٨ ) من هذا الكتاب

(٦) كما سبق أن قلناه في ترجمته فراجع هامش ( ٢ ) من (ص ٧٩ ) من هذا الكتاب.

(٧) كما سبق أن قلناه في ترجمته فراجع هامش ( ٢ ) من (ص ٥١ ) من هذا الكتاب.

(٨) (ص ٢٤٩).

هو ظاهر نص الشافعي في الرسالة كما قال الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(١)</sup> وقال إمام الحرمين في «البرهان»<sup>(٢)</sup>، «ظاهر مذهب الشافعي يشير إلى هذا» ونقله الروياني<sup>(٣)</sup>. في «بحر المذهب» في كتاب العدد عن نص الشافعي<sup>(٤)</sup> ونسبه إليه الكيا الهراسي وقال هو: «مختار الشافعي»<sup>(٥)</sup> ونسبه إليه الأمدى في «الإحكام»<sup>(٦)</sup> والصفي الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٧)</sup>، والعلاني في «تلقيح الفهوم»<sup>(٨)</sup> والبيضاوي في «المنهاج»<sup>(٩)</sup>، والغزالي في «المستصفى»<sup>(١٠)</sup>، وفي «المنتخول»<sup>(١١)</sup>، والزركشي في «بالبحر المحيط»<sup>(١٢)</sup> وفي «المسامع»<sup>(١٣)</sup>

(١) (١٣٧/٣).

(٢) (٣٤٩/١).

(٣) هو: علي بن عبد الله بن محمد بن الحسين الروياني، كاتبت وفاته عام (٤٨٣هـ) كان أماً فاضلاً عارفاً بمذهب الشافعي، من أهم مصنفاته: بحر المذهب.

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية للأسنوي (٥٨٢/١)، طبقات الشافعية لابن

السبكي (٢٣٩/٥).

(٤) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٧/٣).

(٥) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٧/٣).

(٦) (٢٢٢/٢).

(٧) (درة ٢١٥/٤).

(٨) (ص ٣٥٣ - ٣٥٤).

(٩) (٣٦٧/١) مع شرح الأصفهاني.

(١٠) (٩١/٢).

(١١) (ص ١٤٨).

(١٢) (١٣٧/٣).

(١٣) (ص ٨٤١).

والإسنوي في «نهاية السؤل»<sup>(١)</sup>، وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٢)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٣)</sup>، والقرافي في «تنقيح الفصول»<sup>(٤)</sup> وابن حزم في «الإحكام»<sup>(٥)</sup>.

ثانياً: إمام الحرمين :-

اختاره بعد مناقشة الأقوال الأخرى وذلك في «البرهان»<sup>(٦)</sup>، وقيل: غير ذلك، ولكن الصحيح ما ذكرناه هنا - وسيأتي زيادة بيان لذلك في المطلب الثالث من المبحث السادس إن شاء الله<sup>(٧)</sup>.

ثالثاً: الإمام الرازي :-

اختاره في «المحصول»<sup>(٨)</sup>.

رابعاً: البيضاوي :-

هو ظاهر كلامه في «المنهاج»<sup>(٩)</sup>.

خامساً: أبو إسحاق الشيرازي :-

اختاره في «التبصرة»<sup>(١٠)</sup>. وفي «اللمع»<sup>(١١)</sup>، وفي «شرح اللمع»<sup>(١٢)</sup>.

(١) (٣٩١/٢).

(٢) (١٢٦/٢).

(٣) (٤٩٠/٢).

(٤) (٢٣٣) مع شرحه.

(٥) (٥٠٣/٤).

(٦) (٣٤٩/١) وما بعدها.

(٧) راجع (ص ٢٤٧) من هذا الكتاب.

(٨) (٦٠٦/٢/١).

(٩) (٣٦٧/١) مع شرح الأصفهاني. وانظر نهاية السؤل (٣٩١/٢).

(١٠) (ص ١٢٧).

(١١) (ص ٧٢).

(١٢) (٣٣٠/١).



سادساً : القفال الشاشي :- (١).

قال : إن أقل الجمع ثلاثة في كتابه « أصول الفقه » ذكر ذلك أبو محمد الجويني (٢) (٣).

اعتراض على ذلك :-

نقل سليم الرازي عنه أنه يقول : إن أقل الجمع اثنان (٤).

قلت في الجواب عنه : إن أبا محمد الجويني صرح بأن القفال الشاشي قال في « أصوله » أقل الجمع ثلاثة، وضَعَفَ القول بأنه اثنان (٥).

(١) هو : محمد بن علي بن اسماعيل، أبو بكر القفال الشاشي، الفقيه الشافعي، كانت وفاته عام (٣٦٥هـ) وقيل (٣٣٦هـ)، كان فيها محدثاً أصولياً لغوياً شاعراً، يعتبر هو أول من صنف في الجدل الحسن من الفقهاء، من أهم مصنفاته : كتاب في أصول الفقه، وشرح الرسالة ودلائل النبوة، ومحاسن الشريعة .

انظر في ترجمته : طبقات المفسرين (١٩٦/٢)، شذرات الذهب (٥١/٣)، طبقات الفقهاء للخيرازي (ص١١٣)، وفيات الأعيان (٣٣٨/٣)

(٢) هو : عبد الله بن يوسف بن عبد الله، أبو محمد الجويني والد إمام الحرمين، كانت وفاته عام (٤٣٨هـ) كان إماماً في التفسير والفقه والأدب وكان مجتهداً ورعاً مهيباً أصولياً نحويًا من أهم مصنفاته: التبصرة، والتذكرة وشرح الرسالة، والمحيط والتفسير.

انظر في ترجمته : البداية والنهاية (٥٥/١٢) طبقات الشافعية لابن السبكي (٧٣/٥) شذرات الذهب (٢٦١/٣) طبقات المفسرين (٢٥٣/١).

(٣) تنقل ذلك الزركشي في البحر المحيط (١٣٥/٣).

(٤) ذكر ذلك الزركشي في البحر المحيط (١٣٥/٣).

(٥) نقل ذلك الزركشي في البحر المحيط (١٣٥/٣).

وكلام أبي محمد أرجح وذلك لأنه نقل عنه بالنص، أما سليم الرازي فقد نقل عنه بالحكاية .

سابعاً : تاج الدين ابن السبكي :-

نص عليه في « جمع الجوامع » (١).

ثامناً : أبو بكر ابن فورك :- (٢).

نقله عنه العلائي في « تلقيح الفهم » (٣).

تاسعاً : الماوردي (٤).

قاله في « الحاوي » (٥).

عاشراً: ابن السمعاني:- نص عليه في « قواطع الأدلة » (٦).

حادي عاشراً : أكثر الشافعية :-

(١) مع شرح المحلى وحاشية المطار.

(٢) هو محمد بن الحسن بن فورك أبو بكر الأنصاري الأصبهاني الشافعي، كانت وفاته عام (٤٠٦هـ) كان رحمه الله فقيهاً أصولياً نحوياً متكلماً.

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (١٨١/٣)، وفيات الأعيان (٤٠٢/٣)، طبقات المفسرين للناودي (١٢٩/٢)، إنباء الرواة (١١٠/٣).

(٣) (ص٣٥٤).

(٤) هو علي بن محمد بن حبيب أبو الحسن الماوردي، البصري، الشافعي، كانت وفاته عام (٤٥٠هـ) كان رحمه الله إماماً في التفسير والفقه والأصول من أهم مصنفاته :

وفيات الأعيان (٤٤٤/٢)، شذرات الذهب (٢٨٦/٣)، طبقات الشافعية لابن السبكي (٢٦٧/٥). وطبقات المفسرين للناودي (٤٢٣/١).

(٥) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٧/٣).

(٦) (ص ٢٧٤).

نسبه إليهم القاضي أبو الطيب <sup>(١)</sup> <sup>(٢)</sup> . وأبو يعلى في « العدة » <sup>(٣)</sup> . واجبد بن تيمية في « المسودة » <sup>(٤)</sup> .

من الحنابلة : -

أولاً : - الإمام أحمد <sup>(٥)</sup> .

نص عليه في رواية صالح <sup>(٦)</sup> وحنبل <sup>(٧)</sup> ؛ حيث جرت فتواه برواية حنبل في

(١) هو : طاهر بن عبد الله بن طاهر، أبو الطيب الطبري الشافعي، كانت وفاته عام (٤٥٠هـ). كان فقيهاً أصولياً، له مصنفات في الخلاف والأصول والجدل، ولكن لم يصلنا منها شيء .

انظر ترجمته في : المنتظم (١٩٨/٨)، شذرات الذهب (٣٨٤/٣)، نهذب الأسماء (٢٤٧/٢).

(٢) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٧/١).

(٣) (٦٥٠/٢).

(٤) (ص١٤٩).

(٥) هو : أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني الوائلي ، أحد الأئمة الأربعة، كانت وفاته عام (٢٤١هـ) سافر في طلب العلم أسفاراً كثيرة، فضائله ومناقبه كثيرة من أهم مصنفاته : المستند، وعمل الحديث، والتاريخ، والزهد، والمناقب.

انظر ترجمته في : المنهج الأحمد (٥/١) حلية الأولياء (١٦١/٩) تاريخ بغداد (٤١٣/٤).

(٦) هو : أكبر أولاد الإمام أحمد بن حنبل، أبو الفضل، نت ولادته عام (٢٠٣هـ) ووفاته عام (٢٦٦هـ) وصف بأنه صدوق ثقة تولى القضاء بأصبهان .

انظر في ترجمته طبقات الحنابلة (١٧٣/١).

(٧) هو حنبل بن اسحاق بن حنبل؛ أبو علي الشيباني؛ ابن عم الإمام أحمد، كانت وفاته عام (٣٠٣هـ) سمع المسند كاملاً من الإمام أحمد، وكان ثقة جيداً .

انظر في ترجمته : المنهج الأحمد (١٦٦/١)، طبقات الحفاظ (ص٢٦٨) شذرات الذهب (١٦٣/٢) ، طبقات الحنابلة (١٤٣/١) .

رجل وصي أن يكفر عنه فقال : « أقل ما يكفر ثلاثة أيمان » <sup>(١)</sup> . وقال رحمه الله في رواية صالح قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأَمِهِ السُّدُسُ ﴾ <sup>(٢)</sup> فيلزمه أن لا يحجب بالأخوين ؛ لأنه قال : فإن كان له إخوة : ﴿ فَلِأَمِهِ السُّدُسُ ﴾ والأخوة : ثلاثة <sup>(٣)</sup> . وأشار إلى ذلك أبو الخطاب في « التمهيد » <sup>(٤)</sup> ، ونسبه إليه ابن اللحام في « القواعد » <sup>(٥)</sup> ، وقال الجدي بن تيمية في « المسودة » <sup>(٦)</sup> ، « نص - يعني الإمام أحمد - عليه في مواضع »

ثانياً : أبو يعلى : -

نص عليه في العدة <sup>(٧)</sup> .

ثالثاً : أبو الخطاب : -

نص عليه في « التمهيد » <sup>(٨)</sup> .

رابعاً : ابن قدامة : -

نص عليه في « الروضة » <sup>(٩)</sup> .

خامساً : الطوفي -

(١) ذكر ذلك أبو يعلى في العدة (٦٤٩/٢).

(٢) النساء آية (١١) .

(٣) ذكر ذلك أبو يعلى في العدة (٦٥٠/٢).

(٤) (٥٨/٢).

(٥) (ص٢٣٨).

(٦) (ص١٤٩).

(٧) (ص٦٤٩/٢).

(٨) (٥٨/٢).

(٩) (٦٨٨/٢).

ذكر ذلك في « شرح مختصر الروضة »<sup>(١)</sup>.

سادساً : الفتوح الحنبلي :-

نص عليه في « شرح الكوكب المنير »<sup>(٢)</sup>.

سابعاً : الخرقى :-<sup>(٣)</sup>

قاله في « مختصره »<sup>(٤)</sup> فيمن قالت له زوجته : « اخلعني على ما في يدي من الدراهم » ففعل ، فلم يكن في يدها شيء : لزمها ثلاثة دراهم

ثامناً : الجد بن تيمية :-

قاله في « المسودة »<sup>(٥)</sup>.

تاسعاً : أكثر الحنابلة :-

وهو المفهوم من كلام الفتوح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(٦)</sup>

وزعم المالكي في « تلخيص الفهوم »<sup>(٧)</sup> أنه مذهب جميع الحنابلة ، وهذا ليس بصحيح ، فإن القائلين من الحنابلة : إن أقل الجمع ثلاثة هم جمهور الحنابلة وليسوا

(١) (٤٩٠/٢).

(٢) (١٤٤/٣).

(٣) هو : عمر بن الحسين بن عبد الله بن أحمد ، أبو القاسم كانت وفاته عام (٣٣٤هـ) يعتبر من الطبقة الثالثة من فقهاء الحنابلة من أهم مصنفاته المختصر في الفقه .

انظر في ترجمته : البداية والنهاية (٢١٤/١١) ، طبقات الفقهاء (ص١٧٢) ، شذرات الذهب (٣٣٦/٢).

(٤) (ص١٥١).

(٥) (ص١٤٩).

(٦) (١٤٤/٣ - ١٥٠).

(٧) (ص٣٥٤).

كلهم حيث إن الفتوحى حكى في « شرح الكوكب المنير »<sup>(١)</sup> عن بعض الحنابلة القول بأن أقل الجمع اثنان .

من الظاهرية :-

ابن حزم<sup>(٢)</sup>.

اختلفه في « الأحكام »<sup>(٣)</sup>.

من المعتزلة :-

أولاً - أبو هاشم<sup>(٤)</sup>.

نسبه إليه المجتهد بن تيمية في « المسودة »<sup>(٥)</sup>.

ثانياً : محمد بن شجاع الثلجي :-<sup>(٦)</sup>

(١) (١٤٤/٣ - ١٤٥ )

(٢) هو : علي بن أحمد بن سعيد بن حزم ، أبو محمد الظاهري ، كانت وفاته عام

(٤٥٦هـ) كان رحمه الله شافعي المذهب وكان عالماً بعلوم الحديث والفقه ومن أهم

مصنفاته : الأحكام في أصول الأحكام ، المحلى ، والفصل في الملل والنحل والإجماع

انظر في ترجمته : وفيات الأعيان (١٣/٣) ، شذرات الذهب (٢٩٩/٣) ، تذكرة

الحفاظ (١١٤٦/٣)

(٣) (٥٠٣/٤)

(٤) هو عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي المتكلم المعتزلي ، كانت وفاته عام

(٣٢١هـ) من أهم مصنفاته : الجامع الكبير وتفسير القرآن .

انظر في ترجمته : فرق وطبقات المعتزلة (ص١٠٠) ، المنتظم (٢٦٠/٦) ، شذرات

الذهب (٢٨٩/٢) ، الفرق بين الفرق (ص١٨٤) .

(٥) (ص٨٩) .

(٦) هو : محمد بن شجاع الثلجي كانت وفاته عام (٢٦٧هـ) كان قتيبه المراق =

نسبه إليه ابن قدامة في «الروضة»<sup>(١١)</sup>، والجد بن تيمية في «المسودة»<sup>(١٢)</sup>.  
ونسب إليه الفتوحي الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(١٣)</sup> القول بأن أقل  
الجمع اثنان.

ثالثاً: أبو الحسين البصري :-

نص عليه في «المتمد»<sup>(١٤)</sup>.

رابعاً: مشايخ المعتزلة، أو جماعة المعتزلة، وعامة المعتزلة :-

نسبه إليهم الأمدى في «الإحكام»<sup>(١٥)</sup>، والعلاني في «تلقيح الفهوم»<sup>(١٦)</sup>،  
وسليم الرزاي في أصوله<sup>(١٧)</sup>.

عامة الفقهاء، وأكثر الفقهاء :-

نسبه إليهم: عبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(١٨)</sup>، وابن برهان<sup>(١٩)</sup>.

= في عصره، وهو من فقهاء الحنفية، وكان يميل إلى الاعتزال، وللماء الحنفي كلام  
فيه، من أهم مصنفاته تصحيح الآثار، وكتاب النوادر.

انظر في ترجمته: الفوائد البهية (ص ١٧١)، ميزان الاعتدال (٥٧٧/٢)، تذكرة  
الحفاظ (٦٢٩/٢).

(١) (٦٧٠/٢).

(٢) (ص ٨٩).

(٣) (١٤٤/٣).

(٤) (٢٤٨/١).

(٥) (٢٢٢/٢).

(٦) (ص ٣٥٤).

(٧) ذكره الزركشي في البحر المحيط (١٣٧/٣).

(٨) (٢٨/٢).

(٩) هو: أحمد بن علي بن محمد المعروف بـ «ابن برهان» أبو الفتح، كانت وفاته =

في «الوصول»<sup>(١)</sup> والتفازاني في «التلويح»<sup>(٢)</sup>.

جمهور الأصوليين أو الأكثرين منهم :-

نسبه إليهم الإسوي في «الشميد»<sup>(٣)</sup>، والتلمساني في «مفتاح  
الوصول»<sup>(٤)</sup>، الطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٥)</sup>، وابن برهان في  
«الوصول»<sup>(٦)</sup>، والأسمدي في «بذل النظر»<sup>(٧)</sup>.

أكثر المتكلمين :-

نسبه إليهم: الجد بن تيمية في «المسودة»<sup>(٨)</sup>، والصفى الهندي في «نهاية  
الوصول»<sup>(٩)</sup>، وابن اللحام في «القواعد والفوائد الأصولية»<sup>(١٠)</sup>، والفتوحي

= عام (٥١٨هـ) كان فقيهاً أصولياً شافعياً محدثاً، من أهم مصنفاته البسيط، والوسيط،  
الوجيز، والوصول إلى الأصول.

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٦٢/٤)، طبقات الشافعية (٣٠/٦)، لابن  
السبكي - وفات الأعيان (٨٢/١).

(١) (٣٠٠/١).

(٢) (٥٠/١).

(٣) (ص ٣١٦).

(٤) (ص ٧٣).

(٥) (٤٩٠/٢).

(٦) (٣٠٠/١).

(٧) (ص ١٨٥).

(٨) (ص ١٤٩).

(٩) (ورقة ٢١٥ / أ).

(١٠) (ص ٢٣٨).

الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(١)</sup>، وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٢)</sup>.

من أهل اللغة والنحو:-

أولاً: سيويه :-

نسبه إليه ابن خروف<sup>(٣)</sup> في « شرح كتاب سيويه »<sup>(٤)</sup>.

ونسب إليه العلائي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٥)</sup> وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٦)</sup> القول بأن أقل الجمع اثنان .

والظاهر لي : أن مذهبه أن أقل الجمع ثلاثة، وذلك لأن ابن خروف أعلم بمذهب سيويه من العلائي وابن عبد الشكور لا شراكهما في التخصيص لا سيما وأن ابن خروف قام بشرح كتاب سيويه فهو أعلم بكلام سيويه من هذين والله أعلم .

ثانياً : جمهور النحاة :-

نسبه إليهم ابن الدهان النحوي<sup>(٧)</sup>، والإسنوي في « التمهيد »<sup>(٨)</sup>.

(١) (١٤٤/٣) .

(٢) (٢٨/٢) .

(٣) هو علي بن محمد بن علي، نظام الدين، ابن خروف الأندلسي النحوي، كانت وفاته عام (٦٠٩هـ)، كان إماماً في العربية، من أهم مصنفاته : شرح كتاب سيويه، وشرح الجمل .

انظر في ترجمته : وفيات الأعيان (٢٢/٣)، بغية الوعاة (٢٠٣/٢) .

(٤) نقل ذلك الزركشي في البحر المحیط (١٣٧/٣) .

(٥) نقله عنه الزركشي في البحر المحیط (١٣٧/٣) والشوكاني في إرشاد الفحول (٢١٦) .

(٦) (ص ٣١٦) .

ثالثاً : أكثر أهل اللغة :-

نسبه إليهم التفنيزاني في « التلويح »<sup>(١)</sup>، وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٢)</sup> والشوكاني في « إرشاد الفحول »<sup>(٣)</sup>.

مما سبق قد اوضح لك أن القائلين بأن أقل الجمع ثلاثة هم الجمهور من الأصوليين والفقهاء والمتكلمين والنحاة وأهل اللغة قال الشوكاني في « إرشاد الفحول »<sup>(٤)</sup> أقل الجمع ثلاثة هو القول الحق الذي عليه أهل اللغة والشرع .

إذن : جمهور العلماء قالوا إن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً

وقالوا ذلك مستندين إلى أدلة من الكتاب والسنة وكلام العرب واستعمالاتهم إليك إياها مع ذكر ما قيل عنها ولها وذلك في المطلب الثاني، فأقول :-

\* \* \*

(١) (٥٠/١) .

(٢) (٢٨/٢) .

(٣) (ص ٢١٦) .

(٤) (ص ٢١٦) .

## المطلب الثاني

في

### الأدلة على هذا المذهب

لقد استدل أصحاب هذا المذهب وهم القائلون : إن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً بأدلة كثيرة هي كما يلي :-  
الدليل الأول :

ما أخرجه البيهقي<sup>(١)</sup> في «السنن الكبرى»<sup>(٢)</sup> والحاكم<sup>(٣)</sup> في «المستدرک»<sup>(٤)</sup>

(١) هو : أحمد بن الحسين بن علي النيسابوري، الشافعي، كانت وفاته عام (٤٥٨هـ) كان رحمه الله - حافظاً فقيهاً أصولياً . من أهم مصنفاته : السنن الكبرى ودلائل النبوة ، والأسماء والصفات .

انظر في ترجمته : المنتظم (٢٤٢/٨) ، شذرات الذهب (٣٠٤/٣) ، طبقات الشافعية لابن السبكي (٨/٤) .

(٢) (٢٢٧/٦) في كتاب الفرائض

(٣) هو محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه، أبو عبد الله الحاكم النيسابوري ، كانت وفاته عام (٤٠٥هـ) كان حافظاً واسع المعرفة، تفقه في أول حياته ثم غلب عليه الحديث، وكان إماماً لأهل الحديث في عصره، من أهم مصنفاته : المستدرک على الصحيحين، ومعرفة الحديث ، وتاريخ علماء نيسابور، وعرف بالحاكم لأنه تقلد قضاء نيسابور.

انظر في ترجمته: البداية والنهاية (٣٥٥/١١) ، شذرات الذهب (١٧٧/٣) ، وفيات الأعيان (٤٠٨/٣) .

(٤) (٣٣٥/٤) في كتاب الفرائض باب ميراث الأخوة من الأب والأم .

والطبري<sup>(١)</sup> في « تفسيره »<sup>(٢)</sup> وابن حزم في « المحلى »<sup>(٣)</sup> عن ابن أبي ذئب<sup>(٤)</sup> عن شعبة بن دينار - مولى ابن عباس - عن ابن عباس أنه دخل على عثمان بن عفان رضي الله عنهم - فقال له : إن الأخوين لا يرادان الأم إلى السدس إنما قال الله تعالى ﴿إِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ﴾<sup>(٥)</sup> والأخوان - في لسان قومك - ليسا بإخوة .

فقال له عثمان: « لا أستطيع أن نقض أمراً كان قبلي وتوارثه الناس، ومضى في الأمصار ».

وجه الدلالة - من ذلك على أن أقل الجمع ثلاثة - أن عبد الله بن عباس من أهل اللسان وأرباب الفصاحة، وهو ترجمان القرآن وحبر الأمة وقد ذكر أن أقل الجمع ثلاثة في اللغة، وعثمان بن عفان من أهل اللسان والبلاغة في الكلام فلم ينكر عليه ذلك ، بل أقره عليه ، وإنما اعتذر عنه بأنه ترك مقتضى اللسان في ذلك؛

(١) هو : محمد بن جرير بن يزيد الطبري، أبو جعفر، كانت وفاته عام (٣١٠هـ) كان عالماً جليلاً مجتهداً مطلقاً، قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، من أهم مصنفاته : التفسير، والتبصرة في أصول الدين، واختلاف العلماء والتاريخ.

انظر في ترجمته : المنتظم (١٧٠/٦) ، وفيات الأعيان (٣٣٢/٣) ، شذرات الذهب (٢٦٠/٢) طبقات الشافعية لابن السبكي (١٢٠/٣) .

(٢) (ص ٨٧٣٢) .

(٣) (٢٥٨/٩) .

(٤) هو محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحارث بن أبي ذئب القرشي العامري المدني توفي عام (١٥٩هـ) كان رحمه الله من أصحاب الإمام مالك، وكان من قراء أهل المدينة وفقهاءهم .

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان (٣٢٣/٣) ، طبقات الفقهاء للشيرازي (ص ٦٧) .  
(٥) النساء الآية (١١) .

للدليل دل عليه، وهو إتعاقد الإجماع على خلافه أي أن عثمان احتج بالإجماع على أن الأخوين يحبان الأم من الثلث إلى السدس .

وما منع عثمان أن الأخوين ليسا إخوة، بل وافق بن عباس، ولو كانا إخوة في اللغة - ولو لغة قوم من العرب وإن شذوا - لرد على ابن عباس وقال له : يلي الأخوان إخوة في لساني أو لسان بني فلان، حملاً للقرآن على ظاهره؛ لأنه الراجح ما أمكن .

فلما عدل عن ذلك إلى الإجماع : دل على صحة ما قاله ابن عباس من أن الأخوين ليسا إخوة في لغة العرب، هو يدل على أن الثنية ليست جمعاً فدل ذلك على أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة وهو المطلوب<sup>(١)</sup> .

وفيه - أيضاً - دليل على أنه يطلق على الاثنين مجازاً . أي أراد ابن عباس نفي إطلاق الأخوة على الأخوين بطريق الحقيقة، لا نفي إطلاقها عليهما بطريق المجاز<sup>(٢)</sup>

(١) انظر : شرح اللمع (٣٣١/١)، المدة (٦٥١/٢)، إحكام الفصول (ص٢٥٢ - ٢٥٣)، الإحكام للأمندي (٢٢٥/٢)، المستصفى (٩١/٢)، والمخول (ص١٤٨)، مسائل الخلاف للصيمري (ص١٧٠)، واللمع (٧٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٥٩/٢) الروضة (٦٩٠/٢ - ٦٩١)، تلفيح الفهوم (ص٣٥٣ - ٣٥٤)، نهاية الوصول (وقفة ٢/١٥)، النيرة (ص١٢٨)، مختصر بن الحاجب (١٢٧/٢)، مع بيان المختصر، التلويح (٥٠/١)، شرح مختصر الروضة (٤٩٨/٢)، تيسير التحرير (٢٠٧/١)، مسلم الثبوت (٢٧٠/١)، المحلى لابن حزم (٢٥٨/٩)، قواطع الأدلة (ص٢٧٦) .

(٢) قوله أمير بادشاه في تيسير التحرير (٢٠٧/١) .

#### الاعتراضات على هذا الدليل والأجوبة عنها :-

لم يسلم هذا الدليل من توجيه بعض الاعتراضات إليه، إليك ذكرها والإجابة عنها فأقول.

##### الاعتراض الأول :-

أن هذا الأثر ضعيف من جهة سند، والضعيف لا يمكن أن تثبت به قاعدة أصولية وهي : «أن أقل الجمع ثلاثة» بيان ذلك :-

أن هذا الأثر من رواية شعبة، وشعبة هذا هو شعبة بن دينار الهاشمي مولى ابن عباس، قد تكلم فيه بعض أئمة الحديث .

فلم يوثقه الإمام مالك؛ حيث نقل ذلك ابن حبان<sup>(١)</sup> في كتابه «المجروحين من الحديث والضعفاء والمتروكين»<sup>(٢)</sup> فذكر أن بشر بن عمر سأل مالكا عن شعبة مولى ابن عباس فقال - أي الإمام مالك - «لم يكن ثقة» .

وقال النسائي<sup>(٣)</sup> في «الضعفاء والمتروكين»<sup>(٤)</sup> «شعبة ليس بالقوي» ونقله

(١) هو محمد بن حبان بن أحمد البستي التميمي، كانت وفاته عام (٣٥٤هـ) كان رحمه الله من أوعية العلم في الفقه والحديث واللغة والوعظ من أهم مصنفاته : الثقات، والبرج والتعديل، والمسنند الصحيح .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (١٦/٣)، طبقات الشافعية لابن السبكي (١٣١/٣)

(٢) (٣٦١/١) .

(٣) هو : أحمد بن شعيب بن علي بن سنان الخرساني النسائي، كانت وفاته عام (٣٠٣هـ) كان رحمه الله - أحد الأئمة الحفاظ والأعلام المشهورين وكان أفقه مشائخ مصر في عصره، وأعرفهم بالصحيح والسقيم من الآثار . من أهم مصنفاته : السنن الكبرى والسنن الصغرى، ومسند مالك، ومسند علي .

انظر في ترجمته : حسن المحاضرة (٣٤٩/١)، طبقات الحفاظ (ص٣٠٣)، طبقات القراء (٣٤٩/١) وفیات الأخيان (٥٩/١) .

(٤) (ص٥٦) .

عنه ابن كثير<sup>(١)</sup> في « تحفة الطالب »<sup>(٢)</sup> وفي « تفسيره »<sup>(٣)</sup>.  
وقال أبو زرعة<sup>(٤)</sup> عنه أي عن شعبة - : « ضعيف الحديث »<sup>(٥)</sup>  
وقال يحيى بن معين<sup>(٦)</sup> عنه : « لا يكتب حديث شعبة »<sup>(٧)</sup>.  
وقال ابن سعد<sup>(٨)</sup> : « له أحاديث كثيرة ولا يحتج به »<sup>(٩)</sup>.

(١) هو : إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، عماد الدين، أبو الفداء كانت وفاته عام (٧٧٤هـ) كان عالماً بالفقه والتفسير والنحو والتاريخ والحديث، من أهم مصنفاته: تحفة الطالب في تخریج أحاديث مختصر ابن الحاجب، والتفسير، والبدایة والنهاية في التاريخ انظر في ترجمته : ذیل تذكرة الحفاظ (ص٥٧)، شذرات الذهب (٢٣١/٦)، الدرر الكامنة (٣٩٩/١)، البدر الطالع (١٥٣/١)

(٢) (٢٦/١).

(٣) (١٩٨/٢).

(٤) هو: عبد الرحمن بن عمرو بن صفوان النصري أبو زرعة الدمشقي، كانت وفاته عام (٢٨٠هـ) كان - رحمه الله - حافظاً عالماً بالحديث والرجال، جمع كتاباً لنفسه في التاريخ وعلل الرجال .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (١٧٧/٢)، طبقات الحفاظ (ص٢٦٦)، طبقات الحنابلة (٢٠٥/١).

(٥) نقل ذلك الذهبي في ميزان الاعتدال (٢٧٤/٢).

(٦) هو يحيى بن معين بن عون الغطفاني، مولاهم، البغدادي، كانت وفاته عام (٢٣٣هـ) كان - رحمه الله - عالماً حافظاً ثباً متقناً كان بينه وبين الإمام أحمد مودة وصحية.

انظر في ترجمته : طبقات الحفاظ (ص١٨٥)، تذكرة الحفاظ (٤٢٩/٢)، شذرات الذهب (٧٩/٢)، طبقات الحنابلة (٤٠٢/١)، تاريخ بغداد (١٧٧/١٤)

(٧) نقل ذلك الذهبي في ميزان الاعتدال (٢٧٤/٢)، وانظر تفسير ابن كثير (١٩٨/٢)  
(٨) هو : محمد بن سعد بن منيع الزهري مولاهم، كانت ولادته عام (١٦٨هـ) ووفاته عام (٢٣٠هـ) كان رحمه الله من المؤرخين الثقات ومن الحفاظ المكثرين للحديث من أهم مصنفاته : طبقات الصحابة.

انظر في ترجمته: تاريخ بغداد (٣٢١/٥) بالوافي بالوقفيات (٨٨/٣)، تهذيب التهذيب (١٨٢/٩).

(٩) انظر تفسير ابن كثير (١٩٨/٢).

وقال ابن حبان في « المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين »<sup>(١)</sup> : « روى عن ابن عباس مالا أصل له »  
وقال ابن كثير في « تفسيره »<sup>(٢)</sup> : « وفي صحة هذا الأثر نظر، فإن شعبة هذا تكلم فيه مالك بن أنس، ولو كان هذا صحيحاً عن ابن عباس لذهب إليه أصحابه الاختصاص به، والمنقول عنهم خلافه »<sup>(٣)</sup>.

الجواب عن ذلك الاعتراض :-

يمكن أن يقال في الجواب عن ذلك الاعتراض - إذا كان هؤلاء قد تكلموا في شعبة ونتج عن ذلك ضعف هذا الأثر فقد صححه الحاكم في « المستدرک »<sup>(٤)</sup>.

فقال « هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه » .

وقد وافق الذهبي<sup>(٥)</sup> الحاكم في ذلك في « تعليقه على المستدرک »<sup>(٦)</sup>.

(١) (ص٥٦).

(٢) (١٩٧/٢ - ١٩٨).

(٣) انظر النقول السابقة، وكلام آخر عن هذا الأثر في التلخيص الحبير (٨٥/٣)، تهذيب التهذيب (٣٤٦/٤) المختبر (ص١٤٨) ميزان الاعتدال (٢٧٤/٢).

(٤) (٢٣٥/٤).

(٥) هو : محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي أبو عبد الله شمس الدين، كانت وفاته عام (٧٤٧هـ) كان متقناً لعلم الحديث ورجاله من أهم مصنفاته : ميزان الاعتدال، تاريخ الإسلام، وتهذيب التهذيب، وسير أعلام النبلاء، وتذكرة الحفاظ، ومختصر سنن البيهقي، والتعليق على المستدرک، والتجريد في أخبار الصحابة، وطبقات مشاهير كبار القراء .

انظر في ترجمته : شذرات الذهب (١٥٣/٦)، طبقات الحفاظ (ص٥١٧)، ذیل تذكرة الحفاظ (ص٣٤)، الدرر الكامنة (٤٢٦/٣).

(٦) (٣٣٥/٤).



ونقل الذهبي في « ميزان الاعتدال »<sup>(١)</sup> : أن أحمد بن حنبل قال في شعبة : « إنه ما به بأس »<sup>(٢)</sup> .

فهنا يتعارض الكلامان في شعبة، وليس أحدهما بأولى من الآخر وإذا كان في شعبة هذا الاختلاف وهو : إن بعضهم يجرحه، والبعض الآخر يأخذ عنه - فإنه لا يؤثر على هذا الأثر فلا يردده عندنا؛ لأن العبارة ليست بتجريح بعض الأئمة لشخص معين، بل إن العبارة بتجريح جميع الأئمة له .

الاعتراض الثاني : -

على فرض صحته فإنه معارض بما أخرجه البيهقي في « السنن الكبرى »<sup>(٣)</sup> . والحاكم في « المستدرک »<sup>(٤)</sup> عن خارجة بن زيد بن ثابت<sup>(٥)</sup> عن أبيه : أنه كان يقول : « الأخوة في كلام العرب أخوان فصاعداً »

قال عنه الحاكم في « المستدرک »<sup>(٦)</sup> : « هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه »

(١) (٢٧٤/٢)

(٢) وقال بن السكيت في رفع الحاجب (١/ ورقة ٢١٦ ب) رواه ابن خزيمة، وابن عبد البر.

(٣) (٢٢٧/٦) في كتاب الفرائض، باب فرض الأم .

(٤) (٣٣٥/٤) باب ميراث الأخوة من كتاب الفرائض.

(٥) هو زيد بن ثابت بن الضحاك الأنصاري النجاري المدني الغرضي الصحابي المعروف، كانت وفاته عام (٥٤هـ) بالمدينة، كان - رضي الله عنه - من كتاب الوحي أسلم قبل مقدم النبي ﷺ للمدينة، كتب للنبي المراسلات إلى الناس، وهو أحد الثلاثة الذين جمعوا المصحف.

انظر في ترجمته : الاستيعاب (٥٥١/١)، تذكرة الحفاظ (٣٠/١)، تهذيب الأسماء (٢٠٠/١).

(٦) (٣٣٥/٤).

روافقه الذهبي على ذلك في « تعليقه على المستدرک »<sup>(١)</sup> (٢) وإذا ثبت ذلك : فليس العمل بالأثر المروي عن ابن عباس بأولى من العمل بالأثر المروي عن زيد<sup>(٣)</sup> .

الجواب عن ذلك الاعتراض : -

يمكن أن يجاب عن ذلك الاعتراض بأجوبة : -

الجواب الأول : أن هذا الأثر فيه ضعف لا يقوى على معارضة الأثر الوارد عن ابن عباس وعثمان . بيان ذلك .

أن في منده عبد الرحمن بن أبي الزناد<sup>(٤)</sup> قد تكلم فيه بعض أئمة الحديث . فقال يحيى بن معين : « وابن أبي الزناد لا يحتج بحديثه » وقال : « ما حدث بالمدينة فهو صحيح » .

(١) (٣٣٥/٤)

(٢) أورد هذا الاعتراض أبو يعلى في العدة (٦٥٢/٢) والباقي في إحكام الفصول (ص٢٥٢)، وأبو الخطاب في التمهيد (٥٩/٢) وأبو اسحاق الشيرازي في شرح اللمع (٣٣١/١)، وفي التبصرة (ص١٢٨) والآمدي في الإحكام (٢٢٦/٢) وابن الحاجب في مختصره (١٣١/٢) مع بيان المختصر، وصفي الدين الهندي في نهاية الوصول (ورقة ٢١٦ / أ)، والأصاري في فوائج الرحموت (٢٧٠/١)، والعلائي في تلقيح الفهوم (ص٣٥٥)، وابن السمعاني في قواطع الأدلة (ص ٢٧٧).

(٣) قاله الآمدي في الإحكام (٢٢٦/٢).

(٤) هو : عبد الرحمن بن أبي الزناد عبد الله بن ذكوان المدني القرشي مولاهم، كانت وفاته عام (١٧٤هـ) كان - رحمه الله - فقيهاً، ولي خراج المدينة، روى له أصحاب السنن.

انظر ترجمته في: ميزان الاعتدال (٥٧٥/٢)، شذرات الذهب (٢٨٤/١)، طبقات الحفاظ (ص١٠٦) .

وقال أحمد بن حنبل « مضطرب الحديث » .

وقال ابن عدي « بعض ما يرويه لا يتابع عليه » .

وقال يعقوب بن شيبة عنه : « ثقة صدوق فيه ضعف » .

وكان النسائي يضعفه .

وقال الذهبي : « وقد مشأ جماعة وعُدلوه وكان من الحفاظ الكثيرين » <sup>(١)</sup> .

إذا ثبت ذلك : فيكون الأثر المروي عن عثمان وابن عباس أقوى فيعمل به .

الجواب الثاني : - أن بعض العلماء قد شككوا في ثبوت هذا القول عن زيد

بن ثابت :

فقال ابن السكيت في « رفع الحاجب » <sup>(٢)</sup> : « هذا لا يحفظ عن زيد، نعم هو

من القائلين برد الأم إلى السدس في الأخوين » .

وقال أبو الخطاب في « التمهيد » <sup>(٣)</sup> : « لم يثبت هذا عنه » .

وأشار إلى ذلك أبو يعلى في « العدة » <sup>(٤)</sup> ، والفتوح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير » <sup>(٥)</sup> .

وهؤلاء لم يشككوا فيما نقل عن ابن عباس وعثمان ولم يقولوا مثل هذا

الكلام فيه مما يدل على أن ما نقل عن ابن عباس وعثمان أثبت عندهم مما نقل عن

زيد فيترجح الأخذ بالأثر المروي عن ابن عباس وعثمان .

الجواب الثالث : - على فرض صحة ما نقل عن زيد ومعارضته لما نقل عن ابن عباس وعثمان، فإننا نرجح الأثر المروي عن عثمان وابن عباس وذلك لكثرة وعظم مرتبة عثمان وابن عباس وعلمهما الواسع في الشريعة واللغة كما قاله صفى الدين الهندي في « نهاية الوصول » <sup>(١)</sup> .

الجواب الرابع : - سلمنا أن الأثر المروي عن زيد ثابت ، وأن نسبته إليه صحيحة : فإنه يمكن الجمع بينه وبين الأثر المروي عن ابن عباس وعثمان - رضي الله عنهم -

وقد اختلف في طريقة الجمع بينهما على أقوال : -

القول الأول : أن الأثر المروي عن عثمان وابن عباس يحمل على إطلاق اللغة بصورة عامة فإنها تقتضي أن أقل الجمع ثلاثة أما الأثر المروي عن زيد فإنه يحمل على أن الأخوين أخوة في الحكم في حجب الأم من الثلث إلى السدس .

أي: أن قول زيد يحمل على أن الأثنين في حكم الجمع في هذه المسألة

الفقهية الجزئية وهي : مسألة حجب الأم من الثلث إلى السدس » .

ذكر ذلك أبو إسحاق الشيرازي في « شرح اللمع » <sup>(٢)</sup> وفي « التبصرة » <sup>(٣)</sup> ،

وأبو يعلى في « العدة » <sup>(٤)</sup> ، وأبو الخطاب في « التمهيد » <sup>(٥)</sup> ، والفتوح الحنبلي

في « شرح الكوكب المنير » <sup>(٦)</sup> ، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت » <sup>(٧)</sup> .

(١) (درة ٢١٦ / أ) .

(٢) (٢٣١/١) .

(٣) (ص١٢٩) .

(٤) (٦٥٢/٢) .

(٥) (٥٩/٢) .

(٦) (١٤٨/٣) .

(٧) - (٢٧٠/١) .

(١) انظر ما سبق من الأقوال في عبد الرحمن بن أبي الزناد في : يحيى بن معين وكتابه التاريخ (٣٤٧/٢) ، الخلاصة (ص٢٢٧) ، ميزان الاعتدال (٥٧٦/٢) .

(٢) (١/٣٧٣/أ) .

(٣) (٥٩/٢) .

(٤) (٦٥٢/٢) .

(٥) (١٤٧/٣) .

**القول الثاني :** أن الأثر المروي عن عثمان وابن عباس يحمل على السلب بطريق الحقيقة ، والأثر المروي عن زيد يحمل على الإثبات بطريق المجاز وذلك جمعاً بين كل منهما وتوفيقاً بين الأمرين الصحيحين على ما تقتضيه قاعدة الأصول، وتسليم عثمان لابن عباس تمسكه، ثم عدول عثمان إلى الإجماع دليل على الأمرين :-

**أما على الأول :** وهو أن أقل الجمع ثلاثة - فهذا ظاهر؛ حيث لمن ينكر عليه ذلك

**أما على الثاني -** وهو أن أقل الجمع اثنان - فلأنه تمسك بالإجماع ولابد له من التوفيق بين الكتاب والإجماع : تعين إرتكابه المجاز في الآية المذكورة؛ لئلا يلزم مخالفة الإجماع لمفهوم الآية .

**الحلابة :-**

أن كلام عثمان وابن عباس يحمل على أنه لا يطلق الجمع على الاثنين حقيقة، ويحمل كلام زيد على أنه يطلق الجمع على الاثنين مجازاً.

هذا ما ذهب إليه ابن الحاجب في « مختصره »<sup>(١)</sup>، وذكره أمير بادشاه في «تيسير التحرير»<sup>(٢)</sup>، والأنصاري في « فواع الرحمت »<sup>(٣)</sup> .

**الاعتراض على هذا القول في طريقة الجمع بينهما :-**

لقد اعترض على هذه الطريقة للجمع بين ما روي عن ابن عباس وعثمان من جهة وبين ما روي عن زيد بأن قيل : إن هذا الجمع فيه ضعف لا يخفى، وذلك لأن الأصل في الإطلاق الحقيقة، ولا يحمل على المجاز إلا بقربة ودليل فكيف

يستقيم لزيد بن ثابت - رضي الله عنه - أن يحمل الكلام على مجازه من غير دليل<sup>(١)</sup> .

**الجواب عن ذلك :-**

يمكن أن يجاب عن ذلك ويقال : إن القرينة التي أخرجت الكلام من الحقيقة إلى المجاز قد بينها وهي : الإنفاق على ذلك أي أنه اتفق على إطلاق الجمع على الاثنين مجازاً حيث لم يقل أحد : « إن الأخوين إخوة » لأن لفظ الاثنين لا يتناول الجمع، ونظراً إلى أنه لا بد من التوفيق بين الكتاب والإجماع لا بد أن نقول إنه يحمل على الاثنين مجازاً لئلا يلزم مخالفة الإجماع لمفهوم الآية<sup>(٢)</sup> .

**الاعتراض على ذلك الجواب :-**

اعترض على ما سبق بأن زيدا لم يحتج بالإجماع في المسألة كما أشار إليه عثمان، وإنما احتج بجريان ذلك في لسان العرب كما تقدم، فلم يرد إلا الحقيقة<sup>(٣)</sup> .

**القول الثالث -** من الأقول في طرق الجمع بين الأمرين .

أن الأثر المروي عن ابن عباس أريد به النفي من حيث الخصوصية بمعنى : أنه نفى أن يطلق الجمع على الاثنين.

أما الأثر المروي عن زيد بن ثابت فإنه أريد به الإثبات بطريق الظهور حيث إن الظاهر هو : ما احتمل معنيين هو في أحدهما أرجح، ولا شك أن إفادة لفظ الجمع عدد الثلاثة أظهر من إفادته الاثنين وإن كان ذلك ظاهراً ذكره العلائي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٤)</sup> .

(١) انظر تلقيح الفهوم (ص ٢٥٥) .

(٢) انظر تلقيح الفهوم (ص ٣٥٥) تيسير التحرير (٢٠٧/١) .

(٣) انظر تلقيح الفهوم (ص ٣٥٥) .

(٤) (ص ٣٥٥) .

(١) (١٣٦/٢) مع بيان مختصر .

(٢) (٢٠٧/١) .

(٣) (٢٧٠/١) .

القول الرابع :- من الأول في طرق الجمع بين الأثرين :-

أن الأثر المروي عن ابن عباس أريد به أنه لم ينقل ذلك عن لغة كل العرب بل قال لعثمان : « في لسان قومك » يريد قريشاً.

أما الأثر المروي عن زيد بن ثابت فإنه أريد به غير قريش حيث قال - أعني زيد بن ثابت - : « في كلام العرب » ومعلوم أن القرآن تضمن أكثر لغات قبائل العرب ذكره العلامي في « تلقيح الفهوم »<sup>(١)</sup>.

الترجيح :-

إن صح الأثر المروي عن زيد بن ثابت رضي الله عنه فإن أصبح قول في الجمع بينه وبين الأثر المروي عن ابن عباس وعثمان - رضي الله عنهم - هو : القول الأول - وهو أن يحمل كلام ابن عباس على أن الجمع يطلق في اللغة على ثلاثة في جميع أبواب الفقه أما كلام زيد فإنه يحمل على أن الجمع يطلق على الإثنين في هذه المسألة - فقط - وهي : « حجب الأم من الثلث إلى السدس بالأخوين »

وقد رجحت ذلك، لأمريين :-

الأول :- أن مذهب زيد بن ثابت هو : أن الأم تحجب من الثلث إلى السدس وهذا هو المشهور عنه كما قاله ابن السبكي في « رفع الحاجب »<sup>(٢)</sup> كما سبق الثاني : أن القول الثاني من الأقوال في طرق الجمع - لا يصح ؛ لأن زيداً لم يحتج بالإجماع في المسألة كما أشار إليه عثمان، وإنما احتج بجريان ذلك في لسان العرب فلم يرد إلا الحقيقة.

أما القول الثالث والرابع ففيهما نوع تكلف، ولا داعي لهذا التكلف في الجمع بين الأثرين مع وضوح القول الأول في الجمع بين الأثرين والله أعلم.

(١) (ص ٣٥٥).

(٢) (١/٣٧٣/١).

الدليل الثاني<sup>(١)</sup> :

ما أخرجه الترمذي<sup>(٢)</sup> في « سننه »<sup>(٣)</sup> عن عمرو بن شعيب<sup>(٤)</sup> عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال : الراكب شيطان والراكبان شيطانان والثلاثة ركب

قال الترمذي : « حديث حسن صحيح لا تعرفه إلا من هذا الوجه »<sup>(٥)</sup>.

وجه الدلالة - من هذا الحديث على أن أقل الجمع ثلاثة - أن النبي ﷺ هنا قد فصل بين التثنية والجمع، وألحق التثنية بالواحد دون الجمع، فعلم أن التثنية ليست بجمع حقيقة<sup>(٦)</sup>.

الاعتراض على ذلك :-

(١) من الأدلة على أن أقل الجمع ثلاثة.

(٢) هو : محمد بن عيسى بن سورة السلمي، كُتِبَ وفاته عام (٢٧٩هـ)، كان - رحمه الله أحد الأئمة في الحديث، وكان ممن جمع وصنف وحفظ وذاكر، من أهم مصنفاته : الجامع وهو المشهور بسنن الترمذي، والمعلل، والتواريخ.

انظر ترجمته في : تذكرة الحفاظ (١٣٢/٢)، طبقات الحفاظ (ص ٢٧٨)، شذرات الذهب (١٧٤/٢)، وفیات الأعيان (٤٠٧/٣).

(٣) (١٦٧٤) في باب ما جاء في كراهية أن يسافر الرجل وحده من كتاب الجهاد.

(٤) هو : عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص بن وائل السهمي، روى عن أبيه، وطائوس وغيرهما، وروى عنه عطاء والزهرى وغيرهما، كان أحمد واسحاق بن راهويه والحميدي يحتجون بحديث عمرو بن شعيب.

انظر في ترجمته : ميزان الاعتدال (٢٦٣/٣) تهذيب التهذيب (٤٨/٨).

(٥) سنن الترمذي (١٦٧٤).

(٦) انظر : ميزان الأصول (ص ٢٩٥) أصول البيهقي (٢٩/٢) مع الكشف، أصول السرخسي (١٥٢/١).

اعترض على ذلك بأن قيل إن الاتحاد في الحكم لا يوجب الاتحاد في الحقيقة حتى كان المعنى غير الواحد حقيقة وإن اتخذا حكماً فكذا التفرقة في الحكم لا يدل على الافتراق في الحقيقة<sup>(١)</sup> .

الجواب عن ذلك الاعتراض :-

يمكن أن يجاب عن ذلك الاعتراض بأن يقال : إن الافتراق بين الشيعين يوجب المغايرة بينهما فيما ثبت فيه الافتراق لامحالة، وهنا ثبت الافتراق بينهما في حكم الجمع؛ لأن معنى الركب: الجماعة لغة فثبتت المغايرة بينهما في هذا المعنى ضرورة، فصار المعنى كأنه قيل : الواحد ليس بركب والاثنان ليسا بركب أي: ليسا بجمع والثلاثة ركب أي : جمع<sup>(٢)</sup> .

الدليل الثالث :-

ما أخرجه الإمام مالك في « الموطأ »<sup>(٣)</sup> عن سعيد بن المسيب<sup>(٤)</sup> أنه كان يقول: قال رسول الله ﷺ : «الشیطان بهم بالواحد والاثنين، فإذا كانوا ثلاثة لم بهم بهم» . قال الإمام مالك في « الموطأ »<sup>(٥)</sup> : «ورسله قاسم بن أصفیخ من طریق عبد الرحمن بن أبي الزناد عن عبد الرحمن بن خرملة عن سعيد بن

(١) انظر : كشف الأسرار (٢٩/٢) .

(٢) انظر : كشف الأسرار (٢٩/٢) .

(٣) (٩٧٨/٢) في باب ما جاء في الوحدة في السفر من كتاب الجهاد .

(٤) هو : سعيد بن المسيب بن حزن الخروسي، سيد التابعين كانت وفاته عام ٩٣هـ) كان - رحمه الله - أحفظ الناس لأحكام عمر وأقضية، وكان فقيهاً محدثاً مفسراً مع ورع وزهد ومجاهدة

انظر ترجمته في : طبقات الفقهاء (ص٥٧) وفيات الأعيان (١١٧/٢) ،طبقات الحفاظ (ص١٧)، تذكرة الحفاظ (٥٤/١) .

(٥) (٩٧٨/٢) في كتاب الجهاد، باب ما جاء في الوحدة في السفر.

المسيب عن أبي هريرة<sup>(١)</sup> .

وجه الدلالة : أن النبي ﷺ - ألحق الثنية بالواحد ، وفصل بين الثنية والجمع ، فإن أن الثنية ليست بجمع حقيقة .

الدليل الرابع :

أن الثلاثة تنعت بالجمع، والجمع ينعت بالثلاثة فيقال : « ثلاثة رجال » و« رجال ثلاثة » .

لكن لا يجوز أن تنعت الثنية بالجمع، ولا الجمع بالثنية، فلا يقال : « اثنان رجال » ولا « رجال اثنان »

وهذا يدل على أن الرجال ليست باثنين والاثنين ليسا برجال، فلا يطلق على الاثنين لفظ الجمع حقيقة، وبالتالي يكون أقل ما يطلق عليه الجمع ثلاثة<sup>(٢)</sup> .

أو نقول - في هذا الدليل بعبارة أخرى : لو كان الاثنان أقل الجمع : لجاز نعت أحدهما بالآخر ، لكن ذلك لا يجوز فلا يكون الاثنان أقل الجمع

أما الملازمة : فلأن أقل الشيء يصدق عليه اسم ذلك الشيء وحقيقته، كما أن

(١) هو عبد الرحمن بن صخر الدوسي الصحابي المعروف، كانت وفاته عام (٥٧هـ) بالمدينة، أزم رسول الله ﷺ منذ إسلامه سنة سبع وواطب عليه رغبة في العلم، وكان أحفظ الصحابة للأحاديث وكنى بأبي هريرة ، لأنه وجد هرة فحملها في كفه . انظر في ترجمته : الإصابة (٢٠٢/٤) صفة الصفوة (٦٨٥/١) شذرات الذهب (٦٣/١) .

(٢) انظر : المعتمد (٢٤٨/١)، العدة (٦٥٢/٢)، بذل النظر (ص١٨٥)، المستقصى (٩٦/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٦٠/٢)، الروضة (٦٩١/٢)، الأحكام للأندلسي (٢٢٥/٢)، تلقيح الفهم (ص٣٥٦)، نفائس الأصول (١١٢٢/٢) المقدم المنظوم (ص٥٥٢) نهاية الوصول للهندي (ورقة ٢١٦ ب)، نهاية السؤل (٣٩٢/٢)، كشف الأسرار (٢٩/٢)، التلويح (٥٠/١)، المحصول (٦٠٦/٢/١) القواطع (ص٢٧٧) .

أقل الماء ماء، وأن أقل العدد عدد.

وإنما قلنا ذلك، لأن معنى أقل الشيء أنه شيء في نهاية القلة، وذلك يقتضي جواز نعت أحدهما بالآخر باعتبار الماهية المشتركة، أو يخبر عنه به.

وأما انتفاء اللازم: فلا أنه لا يجوز أن يقال: «هؤلاء رجال اثنان» ولا «هذان رجلان ثلاثة»، ولا يقال: «الرجال رجلان» ولا «الرجلان رجال».

وانتفاء اللازم يوجب انتفاء المازوم، وذلك يقتضي أن الاثنین ليسا أقل الجمع فلا يكون ذلك جمعاً<sup>(١)</sup>.

ما وجه إلى هذا الدليل من اعتراضات: -

لقد وجه إلى هذا الدليل عدة اعتراضات، ساذكرها - فيما يلي - مع مناقشة ما يمكن مناقشته منها فأقول: -

الاعتراض الأول: -

أنه فعل ذلك لوجوب مراعاة صورة اللفظ بأن يكون الموصوف والصفة كلاهما مثنى أو مجموعاً

أي: أن العرب تشترط في النعوت: المناسبة اللفظية والمعنوية معاً فلا ينع لفظ الثنية إلا بلفظ الثنية، ولا الجمع إلا بلفظ الجمع، ولا الواحد إلا بالواحد؛ ليحصل التناسب<sup>(٢)</sup>.

الجواب عن ذلك الاعتراض: -

لقد أجيب عن ذلك الاعتراض بجوابين: -

الجواب الأول: - أن مراعاة صورة اللفظ والمناسبة اللفظية غير مانعة مع وجود المعنى الشامل لهما من الجمع، فيجب أن لا يختص؛ حملاً على سائر المراتب، وحيث وجد الاختصاص: دل على التباين في المدلول. هذا جواب العلائي في

(١) انظر: شرح مختصر الروضة (٤٩١/٢ - ٤٩٢).

(٢) انظر: تلقيح الفهم (ص ٣٥٦)، التلويح (٥٠/١) نفائس الأصول (١١٢٢/٢).

«تلقيح الفهم»<sup>(١)</sup>.

الجواب الثاني: أن أسماء الأعداد ليست جموعاً، ولا لفظ «اثنان» مثنى هذا جواب الشافعي في «التلويح»<sup>(٢)</sup>.

الاعتراض الثاني: -

أن هذا الدليل لا يدل على أن الاثنین ليسا بجمع؛ لاحتمال أن تكون الثلاثة نعتاً لجمع خاص وهو «الرجال» و«الانثان» نعتاً لجمع خاص وهو «الرجلان»<sup>(٣)</sup>.

الجواب عن ذلك الاعتراض: -

يمكن أن يقال في الجواب عن ذلك الاعتراض إن ما ذكرتموه ضعيف وذلك لأن الثلاثة والاثنین على تقدير أن يكون جمعاً نعت للرجال، والرجال غير مختص بالثلاثة عند الخصم، بل يتناول الاثنین - أيضاً - كتناوله الثلاثة والأربعة والخمسة؛ إذ هو باعتبار الجمع فوجب أن لا يختص نعت به - أيضاً - جرياً للاتباع، وحملاً على سائر المراتب<sup>(٤)</sup>.

الاعتراض الثالث: -

أن العرب لم تستعمل هذه العبارات على هذا الوجه وهو: أن يقال «رأيت اثنين رجال» حيث إنه ممنوع عندهم، ولا يمكن تعدي عرفهم، ذكر هذا الاعتراض الغزالي في «المستقصى»<sup>(٥)</sup>.

(١) (ص ٣٥٦ - ٣٥٧).

(٢) (٥٠/١).

(٣) انظر: الإحكام للأمندي (٢٢٦/٢) نهاية الوصول (دورة ٢١٦/ب).

(٤) انظر نهاية الوصول للأمندي (دورة ٢١٦/ب) والإحكام للأمندي (٢٢٦/٢).

(٥) (٩٦/٢ - ٩٧).

#### الجواب عن ذلك :-

يمكن أن يجاب عن ذلك بأن يقال : إن هذا يؤيد ما ذكرناه من الاستدلال على أن أقل الجمع ثلاثة، حيث إنه إذا كانت العرب تمنع مثل هذه العبارات ولا تستعملها فهذا دليل على أن الاثنين لا يطلق عليهما لفظ الجمع عند أهل اللغة وبالتالي يكون أقل الجمع ثلاثة وهو المطلوب.

#### الدليل الخامس :-

أن العرب جعلت مراتب الأعداد ثلاثة أقسام : « الواحد » ثم « الثنية » ثم « الجمع » فقالوا : « رجل » و « رجلان » و « رجال »

فلو كان الجمع ينطلق على الاثنين حقيقة لكانت مراتب الأعداد منحصرة في ضربين وهما : « الواحد » و « الجمع » فقط وذلك مما لا يجوز؛ لأنه خلاف ما استقر عليه وضع لغة العرب؛ لأنه يفضي إلى حمل الوضع على التكرار؛ فإن الثنية لها مراتب تخصها؛ فلو كانت مرتبة الجمع منطلقة على مرتبة الثنية : كان الجمع والثنية بمعنى واحد، وذلك تكرار محض لا فائدة فيه، والأصل في الوضع الإفادة . ولهذا المعنى يقول العرب : « رجل » و « رجلان » و « رجال » وفيهم من مطلق اسم « الرجال » ما لا يفهم من لفظ « الرجلين » فدل على أن الاثنين ليسا بجمع من جهة اللغة .

أو تقول :- في هذا الدليل بعبارة أخرى :- إن أهل اللغة فصلوا بين الثنية وبين الجمع فوضعوا « الرجلين » للثنية و « رجالاً » للجمع كما فصلوا بين الواحد والجمع، فقالوا :- في الواحد - « رجل » وفي الجمع « رجال » فكما فرقنا بينهما وجب أن يفرق بين الثنية والجمع .

ألا ترى، أن قولهم : « رجال » لما كان يتناول الثلاثة فيها فرقها من جنس الجنس لم يفرقوا بين الثلاثة وما زاد عليها في الصيغة والعبارة .

فثبت بما ذكرناه من تفريقهم بين هذه الأعداد في التسمية أن الاثنين ليست

بجمع، وأن أقل الجمع ثلاثة<sup>(١)</sup>.

#### الاعتراض على هذا الدليل :-

لقد اعترض على هذا الدليل بـ :

أن اختصاص الاثنين بلفظ لا يدل على ألا يكون داخلًا في لفظ الجمع، كالسبع اسم يتناول الذئب والأسد وغيرهما، وإن كان كل واحد منهم قد اختص باسم، واختصاصه باسم لا يمنع من دخوله في الاسم الأعم . كذلك هاهنا فإنه لا يمتنع أن يقع على الرجلين اسم الثنية والجمع<sup>(٢)</sup>.

#### الجواب عن ذلك الاعتراض :-

أجيب عنه : بأن هذا الاعتراض مبني على القياس، وهو قياس مع الفارق؛ حيث إن هنا لا يشبه ما ذكرناه؛ لأن السبع اسم موضوع لجنس السباع المفترسة، والأسد اسم لفرع من ذلك، واختصاص النوع من الجنس لا يمنع من دخوله في اسم الجنس؛ لأنهم لم يقصدوا بوضع هذه التسمية التمييز بينهما . بخلاف لفظه الثنية والجمع فإنهم قصدوا بذلك التفرقة بين هذه الأعداد في

- (١) انظر الوصول إلى الأصول (٣٠١/١) - (٣٠٢)، شرح اللع (٣٣١/١)، اللع (ص٧٢) البصرة (ص١٢٩) العدة (٦٥٢/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٦٠/٢)، المستصفى (٩٥/٢) المنحول (ص١٤٨)، إحكام الفصول (ص٢٥١)، الإحكام للأمدى (٢٢٥/٢) الروضة (٢٩١/٢)، بذل النظر (ص١٨٥)، أصول السرخسي (١٥٢/١) شرح تنقيح الفصول (ص٢٣٥)، ميزان الأصول (ص٢٩٦) مسائل الخلاف (ص١٦٨)، نفائس الأصول (١١٢/٢)، نهاية السؤل (٣٩٢/٢)، نهاية الوصول (ورقة ٢١٦ ب)، انحصور (٦٠٦/٢)، كشف الأسرار (٢٩٦/٢)، المنهاج (٣٦٧/١) بشرح الأصفهاني، شرح مختصر الروضة (٤٩٠/٢).
- (٢) انظر : شرح اللع (٣٣١/١) التمهيد لأبي الخطاب (٦٠/٢)، إحكام الفصول (ص٢٥١) المستصفى (٩٦/٢).

الصيغة : التمييز بينهما.

فلو كان بعضها داخلاً في الصيغة الموضوعة للبعض : لما حصل التمييز وبطل المقصود، وصار بمنزلة الذئب والأسد لما كان المقصود بوضع كل واحد من الأسمين تمييز أحد النوعين من الآخر لمن يكن أحدهما داخلاً في اسم الآخر كذلك هاهنا<sup>(١)</sup>.

الدليل السادس :-

أن أهل اللغة أجمعوا على الفرق بين التثنية في التصنيف بيان ذلك :-

أنه ما من كتاب في العربية إلا ويوجد فيه باب التثنية، وباب الجمع .

وحيث أجمعوا على الفرق بين التثنية والجمع من جهة التأليف والتصنيف دل ذلك على أن الاثنين ليسا بجمع، وهو المطلوب<sup>(٢)</sup>.

الاعتراض على ذلك :-

لقد اعترض على ذلك الدليل باعتراض قريب من الاعتراض الذي وجه إلى الدليل الخامس مفاده: أنه يجوز أنهم فرقوا بينهما فرقاً نوعياً، بمعنى أن التثنية نوع جمع، لكنه اختص بما أوجب افراده بالذكر في التصنيف كما أن الإنسان نوع من الحيوان وفرد عنه بحدته وخواصه<sup>(٣)</sup>.

الجواب عن ذلك الاعتراض :-

يمكن أن يقال - في الجواب عن هذا الاعتراض - بأن الجواز لا يكفي في

(١) انظر : شرح اللمع (٣٣٢/١)، التمهيد لأبي الخطاب (٦٠/٢)، نهاية السؤل (٣٩٢/٢)، نهاية الوصول للهندي (ورقة ٢١٦/ب) الإحكام للآمدي (٢٢٦/٢) نفائس الأصول (١١٢١/٢).

(٢) انظر : شرح مختصر الروضة (٤٩٠/٢).

(٣) انظر : شرح مختصر الروضة (٤٩١/٢) نفائس الأصول (١١٢١/٢).

الشيء، بل لا بد من دليل زائد عليه ، ونحن لا ننزع في جواز أن أقل الجمع اثنان، ولكن ننزع في ثبوته ووقوعه فأن دليله ؟ ولم يثبت من أدلتكم شيء يستند إليه في إثبات دعواكم فيسقط<sup>(١)</sup>.

الدليل السابع :- أن أهل اللغة فرقوا بين التثنية والجمع في الضمير المتصل فقالوا في التثنية : « فعلا » و « فعلا » وقالوا في الجمع « فعلا » و « فعلا » فلو كان الجمع يطلق على التثنية لما فرقوا بينهما ولقالوا لكل منهما « فعلا » أو « فعلا » ولكنهم لم يقولوا ذلك، مما يدل على أن التثنية ليست بجمع وبالتالي يكون أقل الجمع ثلاثة حقيقة.

أي أن الواو التي هي علامة الجمع يجوز دخولها على الثلاثة ولا يجوز ذلك في الاثنين، فيقال في الثلاثة « فعلا » و « فعلا » وقالوا في الاثنين : « فعلا » و « فعلا » فلو كانت التثنية جمعاً لكانت الواو ثابتة في التثنية أيضاً<sup>(٢)</sup>.

الاعتراض على ذلك الدليل :-

لقد وجه بعضهم إلى ذلك الدليل اعتراض مفاده : أن لفظ « فعلا » أو « فعلا » اسم جمع مشترك بين سائر أعداد الجمع، و « فعلا » و « فعلا » اسم جمع

(١) انظر : شرح مختصر الروضة (٤٩١/٢) نفائس الأصول (١١٢١/٢)

(٢) انظر : ميزان الأصول (ص ٢٩٦)، بذل النظر (ص ١٨٥)، مرجع تنقيح الفصول (ص ٢٣٥)، المقدم المنظوم (ص ٥٥٢)، نفائس الأصول (١١٢٢/٢)، المصول (٦٠٧/٢/١)، المستقصى (٩٤/٢ - ٩٥)، مسائل الخلاف (ص ١٦٨)، المنهاج (٣٦٧/١) بشرح الأصفهاني، الإحكام للآمدي (٢٢٥/٢)، الروضة (٦٩١/٢) كشف الأسرار (٢٩/٢)، تلخيص الفهم (ص ٣٥٦)، شرح مختصر الروضة (٤٩٠/٢) نهاية السؤل (٣٩١/٢ - ٣٩٢)، نهاية الوصول (ورقة ٢١٦/ب).



خاص؛ لأن الجمع لا يستدعي ( إلا الانضمام ) وذلك يحصل في الاثنين وهو كالعشرة فإنه اسم جمع، لكن جمع خاص فلا يصلح لغيره، وكيف ينكر كون الاثنين جمعاً ويقول الرجلان : « نحن فعلنا »<sup>(١)</sup> ؟

#### الجواب عن ذلك الاعتراض :-

يقال في الجواب عنه : إن الفرق الذي ذكرناه بين الجمع وبين التثنية في الضمير المتصل باعتبار النطق والتلفظ .

أما المخبر فقد نظر إلى معنى الجمع ونحن لانزاع في أن لفظة الاثنين مشتقة من ضم واحد إلى واحد آخر فيصدق عليها الجمع من هذه الناحية . ثم إننا لا ننازع - أيضاً - أن الاثنين يطلق عليهما جمع مجازاً .

#### الدليل الثامن :

أن أهل اللغة فرقوا بين الجمع والتثنية في الضمير المنفصل فقالوا في الجمع « هم فعلوا » وقالوا في التثنية « هما فعلا » فلو كانت التثنية جمعاً لما فرقوا بينهما في ذلك ولقالوا : « هم فعلوا » للجمع والتثنية، ولكنهم لم يقولوا ذلك، بل قالوا « هما فعلا » وهذا يدل على أن التثنية ليست بجمع، وإذا ثبت ذلك علم أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة<sup>(٢)</sup> .

#### الدليل التاسع :

أنه فُرق بين الجمع والتثنية بالتأكيد فقالوا في الجمع : « جاءني الزيدون

أنفسهم » وقالوا في التثنية : « جاءني زيدان أنفسهما » فلو كان الجمع يطلق على التثنية، وأن الاثنين أقل الجمع : لجاز تأكيد أحدهما بالآخر ولقيل : « جاءني الزيدون أنفسهما » و « جاءني زيدان أنفسهم » ولكن ذلك لا يجوز .

وإذا ثبت هذا الفرق بينهما : علم أن الجمع لا يطلق على التثنية، فيكون أقل الجمع ثلاثة حقيقة<sup>(٣)</sup> .

#### الدليل العاشر :-

أنه فُرق بين الجمع والتثنية في التعت فيقال : في الجمع : « جاءني رجال عالمون » ويقال في التثنية : « جاءني رجلان عالمان » فلو كانت التثنية جمعاً لما فرق بينهما ولقيل : « جاءني رجال عالمان » و « جاءني رجلان عالمون » ولكن ذلك لا يجوز وإذا ثبت هذا الفرق بينهما : علم أن الجمع لا يطلق على التثنية. وبه يثبت أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، وهو المطلوب<sup>(٤)</sup> .

#### الاعتراض على ذلك :-

لقد اعترض على ذلك الدليل بأن اسم « الرجلين » جمع خاص بالاثنتين ووضعوا له لفظ التثنية و « الرجال » جمع عام للاثنتين ومازاد عليهما. فالفرق بينهما فرق ما بين العام والخاص<sup>(٥)</sup> .

#### الجواب عن ذلك :-

يمكن أن يجاب عن ذلك الاعتراض بأن يقال : إن الأصل في الاختلاف

(١) انظر : المستقصى (٩٥/٢) نفائس الأصول (١١٢٢/٢) ، الإحكام للأمدني (٢٢٦/٢) نهاية السؤل (٣٩٢/٢) .

(٢) انظر : بذل النظر (ص ١٨٥) تنقيح الفهوم (ص ٣٥٦) الروضة (٦٩١/٢) شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٥) كشف الأسرار (٢٩/٢) التلويح (٥٠/١) «الإحكام لابن حزم (٥٠٩/٤) .

(١) انظر : ميزان الأصول (ص ٢٩٦) ، العقد المنظوم (ص ٥٥٢) ، شرح مختصر الروضة (٤٩٢/٢) .

(٢) انظر : ميزان الأصول (ص ٢٩٦) ، تنقيح الفهوم (ص ٢٥١) ، نهاية السؤل (٣٩٢/٢) ، كشف الأسرار (٢٩/٢) .

(٣) انظر تنقيح الفهوم (ص ٣٥٦) .

التباين في المدلول، وكونهما يفترقان افتراق العام والخاص هو نفس المتنازع فيه<sup>(١)</sup>.  
الدليل الحادي عشر :

أن ما فرق الأنثين هو المتبادر إلى الفهم من صيغة الجمع وهذا يدل على أن أقل الجمع هو ثلاثة .

بمعنى : أنه إذا أطلق لفظ « الجمع » مثل « رجال » فإن الذي يتبادر إلى الفهم هو الثلاثة، وهذا من علامات الحقيقة؛ لأن السبق إلى الفهم عند الإطلاق دليل الحقيقة .

بخلاف عدد الانثين فإنه لا تبادر إلى الفهم من إطلاق لفظ الجمع . وهذا يدل على أن الجمع يكون حقيقة في الزائد على الأنثين وهو : الثلاثة فما فوقها . فيكون أقل الجمع ثلاثة وهو المطلوب<sup>(٢)</sup> .

وهذا الدليل هو الذي عول عليه كثير من الأئمة لإثبات أن أقل الجمع ثلاثة كما قال الملائي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٣)</sup> .

الاعتراض على ذلك :-

لقد اعترض بعضهم على ذلك الدليل بقوله : إن هذا موضع الخلاف، وليس السابق إلى فهم السامع ما ذكرتم، بل السابق إلى فهم العربي الانثنان فما زاد، وإن سبق ذلك إلى فهم من ليس من أهل اللسان فإن ذلك ليس بلازم لأهل العربية .

(١) انظر تلقيح الفهوم (ص ٣٥٦).

(٢) انظر : مختصر ابن الحاجب (١٢٨/٢) مع بيان المختصر، إحكام الفصول (ص ٢٥١) تلقيح الفهوم (ص ٣٥٥)، التلويح (٥٠/١)، كشف الأسرار (٣٠/٢) تيسير التحرير (٢٧٠/١)، شرح الكوكب المنير (١٤٦/٣)، إرشاد الفحول (ص ٢١٦).

(٣) (ص ٣٥٥).

هذا ما قاله الباجي في « إحكام الفصول »<sup>(١)</sup>.

الجواب عن ذلك :-

يمكن أن يقال في الجواب عن ذلك الاعتراض : إن مقاله الباجي - رحمه الله - ليس بصحيح؛ وذلك لأن العربي الفصيح إذا أراد أن يعبر عن جمع قال : « زارني رجال » فهذا لا يتبادر من ذلك الانثنان أبداً، وذلك لأنه لو أراد الانثين لقال : « زارني رجلان » فالعربي الفصيح فرق بين الصيغتين كما قلنا سابقاً - ولو كان لفظ « رجال » نفهم منها « رجلين » لما وضعت العرب التثنية مطلقاً ونحن نقول عكس قولكم : إن السابق إلى فهم العربي إذا أطلق لفظ الجمع هو : الثلاثة وإن سبق الأنثنان إلى فهم من ليس من أهل اللسان فإن ذلك لا يلزمنا، وذلك لأننا نقرر ما جاء عن العرب الفصحاء والله أعلم .

الدليل الثاني عشر :

أن أسماء الخفائق لا تنتفي عن مسمياتها بحال، فلو كان اسم الجمع حقيقة في الانثين : لكان لا يجوز أن ينتفي هذا الاسم بحال، لكن يصح نفى الجمع عن الانثين فصيح أن يقال : « ما في الدار رجال بل رجلان » و« ما أقبل رجال، بل الذي أقبل رجلان » و« مارأيت رجالاً بل رأيت رجلين » وهكذا وصحة النفي تدل على انتفاء الحقيقة . وذلك يدل دلالة واضحة على أن الانثين ليسا جمعاً بالحقيقة كما أن « الرجال » ليس تثنية حقيقة<sup>(٢)</sup>.

(١) (ص ٢٥١).

(٢) انظر : شرح اللمع (٣٣٢/١)، العدة (٦٥٢/٢) الإحكام للآمدي (٢٢٥/٢) المحصول (٦٠٦/٢/١) الروضة (٦٩١/٢) أصوار، السرخسي (١٥٢/١) كشف الأسرار (٣٠/٢) نهاية الوصول (ورقة ٢/١٦ ب) مسائل الخلاف (ص ١٦٧)، التلويح (٥٠/١) تلقيح الفهوم (ص ٣٥٥- ٣٥٦) شرح مختصر الروضة (٤٩٢/٢) شرح الكوكب المنير (١٤٦/٣).

#### الاعتراض على ذلك :-

لقد اعترض على ذلك باعتراض مفاده : أنا نمنع صحة النفي والسلب مطلقاً إنما صح النفي هنا ؛ لقيام القرينة أنه ما أراد بالرجال إلا الزائد على الاثنين<sup>(١)</sup> .

#### الجواب عن ذلك :-

لقد أجيب عن ذلك الاعتراض بجوابين :-

الجواب الأول: أن هذا وارد في كل مكان نفي فيه مفهوم اللفظ المجازي<sup>(٢)</sup>

الجواب الثاني :- أن العارف بلغة العرب يجد من نفسه صحة هذا النفي من غير شعوره بالقرينة أي : وإن لم يعلم إرادة المتكلم<sup>(٣)</sup> .

#### الاعتراض على ذلك :-

اعترض صفى الدين الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(٤)</sup> على الجواب الثاني بقوله : « لو سلم لكم فإنما كان كذلك ؛ لأن سلب الرجال عن الاثنين وإثباته قرينة دالة على أنه أراد من الرجال الزائد على الاثنين » قلت :

وهذا الاعتراض وجيه من الهندي ؛ لأن القرينة واضحة وهي سلب ونفي الجمع عن الاثنين . فيبقى الجواب الأول .

#### الدليل الثالث عشر :

أن العدد لا يضاف إلى التثنية فلا يقال : « اثنان رجلين » ، ويضاف إلى الجمع

فيقال : « ثلاثة رجال » .

فلو كان حكم الاثنين حكم الجمع : لجازت إضافة العدد إلى التثنية كما جازت إلى الجمع<sup>(١)</sup> .

#### الدليل الرابع عشر :

أن الفقهاء أجمعوا على أن الإمام لا يتقدم على الواحد، والإمام من الجماعة في غير الجماعة بالانفاق، والتقدم من سنة الجماعة بالانفاق .

فأجمعهم على ترك التقدم دليل على أنه ليس بجمع وأنه قسم منفرد<sup>(٢)</sup> .

#### الدليل الخامس عشر :

أن الواحد إذا ضم إلى الواحد تعارض الفردان أي امتنع كل واحد منهما عن صيرورته تبعاً للآخر، فلم يثبت الاتحاد ، لوجود الانضمام ولم يثبت الجمع - أيضاً - لبقاء معنى الفردية من وجه ؛ باعتبار عدم استتباع كل واحد منهما صاحبه .

وأما الثلاثة فإنما يعارض أي : يقابل كل فرد اثنان فيستتبعانه ويصير الكل كشيء واحد، فلم يبق معنى الاتحاد بوجه، وكمل معنى الجمع، فتطلق عليه الصيغة الموضوعة للجمع حقيقة<sup>(٣)</sup> .

#### الدليل السادس عشر :

أنه أطلق على الثلاثة فما فوقها أي عدد كان فهو حقيقة؛ لكونها من أفراد ما وضع له لفظ « الجمع »

بخلاف مادون الثلاثة فإنه ليس من أفراد<sup>(٤)</sup> .

(١) انظر : أصول السرخسي (١٥٢/١)، كشف الأسرار (٢٩/٢) وذكر البخاري فيه أنه نقل ذلك من كتاب بيان حقائق حروف المعاني .

(٢) انظر : المستصفى (٩١/٢)، كشف الأسرار (٢٩/٢) .

(٣) انظر : أصول البزدوي (٣٠/٢) مع كشف الأسرار .

(٤) انظر : تفسير التحرير (٢٠٦/١) .

(١) انظر : الإحكام للأدي ( ٢٢٦/٢ ) تلقيح الفهوم ( ص٣٥٦ ) نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧/١ ) .

(٢) انظر : تلقيح الفهوم ( ص٣٥٦ ) .

(٣) انظر : نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧/١ ) تلقيح الفهوم ( ص٣٥٦ ) .

(٤) ( ورقة ٢١٧/١ ) .

#### الدليل السابع عشر :

أن الثلاثة هو المتبادر للفهم عرفاً فوجب أن يكون لغة، لأن الأصل عدم النقل والتغير<sup>(١)</sup>.

#### الدليل الثامن عشر :

أن للثنائية علامات مخصوصة ففي حالة رفع الثنية يقال : « مسلمان » الف ثم نون مكسورة، وفي حالة النصب والجر يقال : « مسلمين » ياء ساكنة مفتوح ماقبلها. أما الجمع فيختلف عن ذلك ففي حالة الرفع يقال : « مسلمون » واو ثم نون، وفي حالة النصب والجر يقال : « مسلمين » نون مفتوحة قبلها ياء مكسورة. فعرفنا بذلك أن المثنى غير الجمع<sup>(٢)</sup>.

#### الدليل التاسع عشر :

أنه لو قال : « لفلان علي دراهم » أو « نذرت أن أتصدق بدراهم » فإنه لا يقبل تفسيره بأقل من ثلاثة دراهم .

ولو كان أقل الجمع اثنين لقبيل تفسيره بذلك؛ لأن موضوع الأقدار مبني على أنه لا يلزمه بحكمه إلا اليقين إلا أن يقتصر به زيادة عليه. فهذا يدل على أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة<sup>(٣)</sup>.

#### الاعتراض على ذلك :-

لقد اعترض على ذلك الدليل باعتراض مفاده : أن ما ذكره في هذا الدليل

(١) انظر : شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٥).

(٢) انظر : أصول البزدي (٢٩/٢) مع كشف الأسرار ، شرح مختصر الروضة (٤٩٠/٢).

(٣) انظر : شرح اللمع (٣٣٢/١)، التبيصرة (ص ١٢٩)، الوصول إلى الأصول (٣٠٢/١) شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٥) الإحكام للآزمدي (٢٢٦/٢) نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧ ب).

يعتبر من تفاريع المسألة والخلاف فيه يبنى على الخلاف في «مسألة أقل الجمع»<sup>(١)</sup>. قلت :

وهذا الاعتراض قوي جداً؛ وذلك لأنه قد يأتي واحد من ذهب إلى أن أقل الجمع اثنان ويقول : « أنا لا أفسره إلا باثنين » فكيف يتمسك به أصحاب هذا المذهب على أن أقل الجمع ثلاثة؟

#### الدليل العشرون :

أن لفظ الواحد مثل «رجل» يسلم في الثنية فيقال : «رجلان» ولا يسلم في الجمع ويقال «رجال» فلم يجوز أن يتفق العدد فيهما مع اختلاف صيغة الجمع للموضوع لهما وهذا إنما يتمشى مع المكسر، أما الصحيح : فلا<sup>(٢)</sup>.

ولذا ثبت ذلك : علم الفرق بين الثنية والجمع فلا يطلق على الثنية لفظ الجمع حقيقة.

#### الدليل الحادي والعشرون :

أن العرب تسمي الرجلين ثنية ولا تسميها جمعاً مع حصول ضم أحدهما إلى الآخر<sup>(٣)</sup>. فثبت بتلك الأدلة أن الثلاثة هو الذي يطلق عليه أنه جمع حقيقة .

أما الاثنان فليس جمعاً بالحقيقة، وإنما يطلق عليهما جمعاً بطريق المجاز عند من يطلقه .

فيكون أقل الجمع ثلاثة حقيقة.

وإذا ثبت أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة فإنه لا يطلق على اثنين ولا على الواحد إلا مجازاً

\* \* \*

(١) انظر : الإحكام للآزمدي (٢٢٦/٢) نهاية الوصول (٢١٧ ب).

(٢) انظر : تشييف المسمع (ص ٨٤١).

(٣) انظر : المنحول (ص ١٤٩).

### المبحث الثالث

في

المذهب الثاني

رَفَعُ  
مِنْ الْمَذْهَبِ الْفَرَنِّي  
الْمَذْهَبِ الْفَرَنِّي

وهو : أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ويطلق على اثنين مجازاً ، ولا يطلق على الواحد لا حقيقة ولا مجازاً<sup>(١)</sup>

أدلة المذهب :-

استدل أصحاب هذا المذهب بما يلي :-

أولاً : استدلو على أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة بما استدل به الجمهور على ذلك . وقد سبق أدلتهم<sup>(٢)</sup> .

ثانياً : استدلو على أنه يطلق على الاثنين مجازاً بما استدل به أصحاب المذهب الأول حيث إنهم يطلقون الجمع على الثلاثة حقيقة ولا يمنعون من إطلاقه على الاثنين مجازاً<sup>(٣)</sup> .

ثالثاً : استدلو على أن الجمع لا يطلق على الواحد مجازاً بقولهم : إن المجاز لا بد فيه من قرينة وعلاقة ، ولا علاقة بين المعنى الحقيقي وهو الثلاثة والمعنى المجازي وهو الواحد فلا يصح إطلاق الجمع عليه مجازاً وهو المطلوب<sup>(٤)</sup> .

قلت : والحق - كما هو مذهب جمهور الأصوليين - : إن الجمع يطلق على الواحد مجازاً حيث ثبت تنزيل الواحد منزلة الجماعة مثل قول البعض : رأيت رجالاً

(١) انظر : تلقيح الفهوم (ص ٣٥٤) ، التحرير (٢٠٧/١) مع التيسير، مسلم الثبوت (٢٧٠/١) مع فوائح الرحموت .

(٢) راجع (ص ٩٦ وما بعدها) من هذا الكتاب .

(٣) راجع (ص ٩٦ وما بعدها) من هذا الكتاب .

(٤) انظر أصول الفقه لأبي النور زهير (٤٣١/٢) .

في رجل يقوم مقام الكثير كما إذا كان متفتناً بصنائع يستقل كل منها لرجل كامل ،

وكما في الواحد إذا عُبِرَ عن نفسه بصيغة الجمع فيقول : « نحن فعلنا » لا يشك أي إنسان بأن ذلك مجاز<sup>(١)</sup> .

والعلاقة بين الحقيقة والمجاز وهما الجمع والواحد - موجودة وهي : التعدد الصادق بالتعدد الواقعي كما في الجمع ، والتعدد التقديري كما في الواحد الذي يقوم بما تقوم به الجماعة - كما سبق<sup>(٢)</sup> .

وسأبني لذلك زيادة بيان أثناء مناقشة القائلين بأن أقل الجمع واحد حقيقة وذلك في المبحث السادس<sup>(٣)</sup> . إن شاء الله تعالى .

\* \* \*

(١) انظر : التحرير (٢٠٨/١) مع تيسير التحرير .

(٢) انظر : أصول الفقه لأبي النور زهير (٤٣١/٢)

(٣) راجع (ص ٢٤٠ وما بعدها) من هذا الكتاب

## المبحث الرابع

في  
المذهب الثالث

في  
مذهب الإمام  
الشافعي

وهو: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ولا يطلق على اثنين لاحقيقة ولا مجازاً<sup>(١)</sup>  
أدلة هذا المذهب ومناقشتها :-

أولاً : لقد استدل أصحاب هذا المذهب على أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، بما  
استدل به أصحاب المذهب الأول وهم الجمهور<sup>(٢)</sup>.

ثانياً : واستدل أصحاب هذا المذهب على أن الجمع لا يطلق على اثنين لا  
حقيقة ولا مجازاً بالأدلة التالية :-

الدليل الأول :

قول ابن عباس لعثمان - رضي الله عنهم - « الأخوان ليسا بأخوة في لسان  
قومك »<sup>(٣)</sup>.

وجه الدلالة : أن ابن عباس نفى أن يكون الاثنان جمعاً مطلقاً أي: لا حقيقة ولا  
مجازاً. ووافقه عثمان رضي الله عنه على ذلك، وقد سبق تقرير ذلك بالتفصيل<sup>(٤)</sup>.  
الجواب عنه :-

(١) انظر : مختصر ابن الحاجب (١٣١/٢) مع بيان المختصر، تلقيح الفهم (ص٣٥٤)  
الإبهاج (١٢٧/٢)، كشف الأسرار (٢٨/٢)، مسلم الثبوت (٢٧٠/١) البحر المحيط  
(١٣٨/٣)، تيسير التحرير (٢٠٧/١) نهاية السؤل (٣٩١/٢) سلم الوصول  
(٣٤٩/٢).

(٢) راجع (ص ٩٦ وما بعدها) من هذا الكتاب.

(٣) راجع (ص ٩٧) من هذا الكتاب.

(٤) انظر مختصر ابن الحاجب (١٣١/٢).

لقد ذكرنا أن هذا معارض بما روي عن زيد بن ثابت أنه قال : « الأخوة في  
كلام العرب أخوان فصاعداً »<sup>(١)</sup>.

وذكرنا أن هذا الأثر على فرض صحته : فإنه يمكن الجمع بينه وبين الأثر  
المروي عن ابن عباس - السابق - بعدة طرق<sup>(٢)</sup>.

منها أن الأثر المروي عن ابن عباس يحمل على أن الجمع لا يطلق على الاثنين  
بطريق الحقيقة أما الأثر المروي عن زيد فإنه يحمل على أن الجمع يطلق على اثنين  
بطريق المجاز<sup>(٣)</sup>، وذكرنا القرينة هناك<sup>(٤)</sup> وهو جواب ابن الحاجب في  
« مختصره »<sup>(٥)</sup>.

ومنها : أن الأثر المروي عن ابن عباس يحمل على إطلاق اللغة بصورة عامة.  
وأما الأثر المروي عن زيد فإنه يحمل على أن الاثنين في حكم الجمع في هذه  
المسألة الفقهية الجزئية وهي « مسألة: حجب الأم من الثلث إلى السدس<sup>(٦)</sup> وطريق  
الجمع هذا هو الذي رجحناه »<sup>(٧)</sup>.

الدليل الثاني:

أنه لو صح إطلاق الجمع على الاثنين ولو مجازاً لصح نعت التثنية بالجمع  
وبالعكس. لكن لا يجوز أن يقال: « جاءني رجلان عاقلون » ولا « جاءني رجال  
عاقلان »<sup>(٨)</sup>.

(١) راجع (ص١٠٢) من هذا الكتاب.

(٢) راجع (ص ١٠٥) من هذا الكتاب.

(٣) راجع (ص ١٠٦) من هذا الكتاب.

(٤) راجع (١٣١/٢) .

(٥) راجع (ص ١٠٥) من هذا الكتاب.

(٦) راجع (ص ١٠٨) من هذا الكتاب.

(٨) انظر: مختصر ابن الحاجب (١٣١/٢) كشف الأسرار (٢٩/٢).

الجواب عنه:

أجيب بـ: أنا نمنع الملازمة؛ حيث إنهم يراعون صورة اللفظ محافظة للتمائل بين الصفة والموصوف، فلهذا لم يجوزوا نعت المثني بالمجموع وبالعكس. وقد التزم بعضهم النعت مع الاختلاف مجازاً<sup>(١)</sup>.

الدليل الثالث:

أنه لا علاقة بين الاثنين والجمع، وعند فقد العلاقة يمتنع المجاز وذلك لأن المجاز لا يند فيه من العلاقة<sup>(٢)</sup>.

الجواب عن ذلك:

أجيب بأن الجمع يطلق على الاثنين بطريق المجاز، والعلاقة بين الاثنين والجمع موجودة وهي: التعدد الواقعي؛ حيث إن الاثنين فيهما تعدد، والجمع فيه تعدد كذلك كما أنها موجودة بين الواحد والجمع وهو التعدد الشامل للتعدد الواقعي والتعدد التقديري. وحيث فلا مانع من إطلاق الجمع على الاثنين بطريق المجاز<sup>(٣)</sup>.

موقف بعض الأصوليين من هذا المذهب:

قال ابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٤)</sup> «وعندي في ثبوت هذا القول نظر؛ فإنه لا نزاع عند القائلين بالمجاز في صحة إطلاق الكل وإرادة الجزء»<sup>(٥)</sup>.

= مسلم الثبوت (٢٧١/١) مع فوائح الحموت، تيسير التحرير (٢٠٨/١).

(١) انظر: مختصر ابن الحاجب (١٣١/٢-١٣٢)، وكشف الأسرار (٣٣/٢)، تيسير التحرير (٢٠٨/١)، مسلم الثبوت (٢٩١/١) مع فوائح الرحموت.

(٢) انظر: أصول الفقه لأبي النور زهير (٤٣١/٢).

(٣) انظر المرجع السابق.

(٤) (١٢٧/٢).

(٥) الإبهاج (١٢٧/٢).

ثم أورد جواباً عن ذلك قائلا: «وقد يجاب بـ: أن الثلاثة ليست كلاً، فالكل ماهية. يتجزأ منها أجزاء، والثلاثة لا يتجزأ منها أجزاء بدليل: أنه لا يصح إطلاق لفظ واحد عليها، ولو كانت كلاً لصح؛ لأن إطلاق البعض وإرادة الكل جائز كالعكس»<sup>(١)</sup>.

وقال الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٢)</sup> - مختصراً لكلام ابن السبكي السابق - «وفي ثبوته نظر نقلاً وتوجيهاً، ولم يصح مجازاً من مجاز التعبير بالكل عن البعض»<sup>(٣)</sup>.

\* \* \*

(١) الإبهاج (١٢٧/٢).

(٢) (١٣٨/٣).

(٣) البحر المحيط (١٣٨/٣).

## المبحث الخامس

في

المذهب الرابع

وهو: أن أقل الجمع اثنان حقيقة

ويشمل على المطلبين الآتين:

المطلب الأول: في القائلين به

المطلب الثاني: الأدلة على هذا المذهب

## المطلب الأول

في

القائلين: إن أقل الجمع اثنان

لقد ذهب إلى هذا بعض العلماء من فقهاء وأصوليين من السلف والخلف، وقد قمت بتقسيم القائلين بأن أقل الجمع اثنان إلى مايلي:

من الصحابة:

أولاً - أبو بكر الصديق - رضي الله عنه -<sup>(١)</sup>.

نسبه إليه ابن ابن برهان في «الوصول»<sup>(٢)</sup> وقال فيه: «ونقل عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه أنه قال: «أقل الجمع اثنان»<sup>(٣)</sup>.

ثانياً - عمر بن الخطاب - رضي الله عنه -<sup>(٤)</sup>:

(١) هو: عبد الله بن عثمان بن عامر بن كعب القرظي التميمي، كانت ولادته بعد الفيل بستين وستة أشهر، وفاته كانت عام (١٣هـ) وافق النبي ﷺ في جميع المشاهد، واستخلفه عليه السلام في إمامة الصلاة، وهو أول خليفة بعد النبي ﷺ وهو من المبشرين بالجنة، أصر على بعت جيش أسامة ومحاربة المرتدين فكان في ذلك النصر للإسلام والمسلمين.

انظر في ترجمته: الاستيعاب (١٧/٤)، تاريخ الخلفاء (ص ٢٧)، تهذيب الأسماء (١٨١/٢)، الإصابة (٣٤١/٢).

(٢) (٣٠٠/١).

(٣) الوصول لابن برهان (٣٠٠/١).

(٤) هو عمر بن الخطاب بن نفيل العدوي، الفاروق، كانت ولادته قبل البعثة بثلاثين سنة، ووفاته عام (٢٣هـ)، أحد المبشرين بالجنة، وأحد فقهاء الصحابة، وهو أول من اتخذ التاريخ، وهو الخليفة الثاني بعد أبي بكر، وهو أول من تسمى بأمير المؤمنين. انظر في ترجمته: الاستيعاب (٤٥٨/٢)، تاريخ الخلفاء (ص ١٠٨) =



نسبه إليه: الأمدي في «الإحكام»<sup>(١١)</sup>، والغزالي في «المستصفى»<sup>(١٢)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(١٣)</sup>، والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(١٤)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(١٥)</sup>، وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(١٦)</sup>، والزرکشي في «البحر المحیط»<sup>(١٧)</sup>، والفتوحی الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(١٨)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(١٩)</sup>.

ثالثاً: زيد بن ثابت - رضي الله عنه -

وهو ما صرح به في الأثر المروي عنه الذي ذكرناه فيما سبق<sup>(٢٠)</sup>.

ونسبه إليه الغزالي في «المستصفى»<sup>(٢١)</sup>، والأمدي في «الإحكام»<sup>(٢٢)</sup>، والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٢٣)</sup>، والصفي الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٢٤)</sup>.

= الإصاية (٥١٨/٢)، تهذيب الإسماء (٣/٢)، صفة الصفوة (١/١٦٨).

(١) (٢٢٢/٢).

(٢) (٩١/٢).

(٣) (٤٩٠/٢).

(٤) (ص ٣٥٢).

(٥) (٢٨/٢).

(٦) (١٢٦/٢).

(٧) (١٣٦/٣).

(٨) (١٤٥/٣).

(٩) (ص ٢١٤).

(١٠) راجع (ص ١٠٢) من هذا الكتاب.

(١١) (٩١/٢).

(١٢) (٢٢٢/٢).

(١٣) (ص ٣٥٢).

(١٤) (ورقة ١/٢١٥).

والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(١)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٢)</sup>، وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٣)</sup>، والزرکشي في «البحر المحیط»<sup>(٤)</sup>، والفتوحی الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٥)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(٦)</sup>.

وأبداً بعض الصحابة:

نسبه إليهم الرازي في «المحصل»<sup>(٧)</sup>، والقرافي في «العقد المنظوم»<sup>(٨)</sup>.

من التابعين:

نسبه إلى جمع منهم - ولم يسمهم -: الرازي في «المحصل»<sup>(٩)</sup>، والقرافي في «العقد المنظوم»<sup>(١٠)</sup>.

من الخفية:

القاضي أبو جعفر السمناني: (١١).

(١) (٤٩٠/٢).

(٢) (٢٨/٢).

(٣) (١٢٦/٢).

(٤) (١٣٦/٣).

(٥) (١٤٥/٣).

(٦) (ص ٢١٤).

(٧) (٦٠٦/٢/١).

(٨) (ص ٥٥٢).

(٩) (٦٠٦/٢/١).

(١٠) (ص ٥٥٢).

(١١) هو محمد بن أحمد بن محمد السمناني، أبو جعفر، قاضي حنفي، من أهل سمنان العراق، كانت ولادته عام (٣٦١ هـ) ووفاته عام (٤٤٤ هـ)، له كتاب في الفقه =

نسبه إليه تلميذه أبو الوليد الباجي في «إحكام الفصول»<sup>(١١)</sup>.  
من المالكية:

أولاً: القاضي أبو بكر الباقلاني:

نسبه إليه الباجي في «إحكام الفصول»<sup>(١٢)</sup>، والقرافي في «تفقيح الفصول»<sup>(١٣)</sup> وفي «العقد المنظوم»<sup>(١٤)</sup>، وأبو اسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(١٥)</sup> وفي «التبصرة»<sup>(١٦)</sup>، وأبو يعلى في «العدة»<sup>(١٧)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(١٨)</sup> والأمدي في «الإحكام»<sup>(١٩)</sup>، والغزالي في «المستصفى»<sup>(٢٠)</sup>، والبيضاوي في «المنهاج»<sup>(٢١)</sup>، والرازي في «المحصل»<sup>(٢٢)</sup>، والعلاني في «تلقيح الفهوم»<sup>(٢٣)</sup> وابن اللحام في «القواعد والفوائد الأصولية»<sup>(٢٤)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر

= انظر في ترجمته: الجواهر المضية (٢١/٢) تبين كذب المفتري (ص ٢٥٩).

(١) (ص ٢٤٩).

(٢) (ص ٢٤٩).

(٣) (ص ٢٣٣).

(٤) (ص ٥٥٢).

(٥) (١/ ٣٣٠).

(٦) (ص ١٢٨).

(٧) (٢/ ٦٥١).

(٨) (٢/ ٥٨).

(٩) (٢/ ٢٢٢).

(١٠) (٢/ ٩٢).

(١١) (١/ ٣٦٧) مع شرح الأصفهاني.

(١٢) (١/ ٢/ ٦٠٦).

(١٣) (ص ٣٥٢).

(١٤) (ص ٢٣٨).

الروضة»<sup>(٢٥)</sup> وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٢٦)</sup>، والصفدي الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٢٧)</sup>، والفروحي الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٢٨)</sup>، والزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٢٩)</sup>.

ثانياً: أبو الوليد الباجي:

نص على اختياره في «إحكام الفصول»<sup>(٣٠)</sup> وقال فيه: «وهو الصحيح عندي»<sup>(٣١)</sup>.

ونسبه إليه الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٣٢)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(٣٣)</sup>.

ثالثاً: أبو الحسن اللخمي:

نسبه إليه العلاني في «تلقيح الفهوم»<sup>(٣٤)</sup>.

(١) (٢/ ٤٩٠).

(٢) (٢/ ١٢٦).

(٣) (روقة ٢١٥ / أ).

(٤) (٣/ ١٤٤).

(٥) (٣/ ١٣٦).

(٦) (ص ٢٤٩).

(٧) إحكام الفصول (ص ٢٤٩).

(٨) (٣/ ١٣٦).

(٩) (ص ٢١٥).

(١٠) هو: علي بن الأجب اللخمي المقدسي المالكي، كانت وفاته عام ٦١١ هـ كان رحمه الله - من الحفاظ المشهورين للحديث وعلومه.

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان (١/ ٤٦٧).

(١١) (ص ٣٥٢ - ٣٥٣).

وأبعاً - عبد الملك بن الماجشون<sup>(١)</sup>؛

نسبه إليه الباجي في «إحكام الفصول»<sup>(٢)</sup>.

وقد أفتى بذلك في مسألة «المقر بدراهم» واختلف مع الإمام مالك في ذلك: فقال الإمام مالك: «يلزمه ثلاثة دراهم» وقال ابن الماجشون: يلزمه درهمان حكى ذلك ابن التلمساني في «مفتاح الوصول»<sup>(٣)</sup>.

وحكاة عنه القاضي عبد الوهاب المالكي كما ذكر ذلك الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٤)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(٥)</sup>.

وحكاة عنه أيضاً المازري<sup>(٦)</sup> كما صرح بذلك العلافي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٧)</sup>.

ونسبه إليه - أيضاً - ابن اللحام في «القواعد والفوائد الأصولية»<sup>(٨)</sup>، والفتوح الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٩)</sup>.

(١) هو: عبد الملك بن عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون، القرشي التميمي مولاهم، الفقيه المالكي، كانت وفاته عام (٢١٢هـ) تفقه على الإمام مالك وكان يناظر الإمام الشافعي، وذاوت عليه الفتيا.

انظر في ترجمته: ترتيب المدارك (١/ ٣٦٠)، وفيات الأعيان (٢/ ٢٤٠) الدنيا للذهب (ص١٥٣)، ميزان الاعتدال (٢/ ٦٥٨)، وفيات الأعيان (٢/ ٢٤٠).

(٢) (ص ٢٤٩).

(٣) (ص ٧٣).

(٤) (٣/ ١٣٦).

(٥) (ص ٢١٥).

(٦) (ص ٢٥٢).

(٧) (ص ٢٣٨).

(٨) (٣/ ١٤٤).

خامساً: أصحاب مالك، أو المالكية:

حكى عنهم، ذكر ذلك أبو يعلى في «العدة»<sup>(١)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٢)</sup> وابن قدامة في «الروضة»<sup>(٣)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٤)</sup>.

قلت: وهذا ليس بصحيح، وذلك لأن بعض المالكية قال بأن أقل الجمع ثلاثة مثل الإمام مالك نفسه، وأبي تمام البصري والقاضي عبد الوهاب المالكي، وهو الصحيح من مذهب ابن الحاجب، بل قال الباجي بأن القول بأن أقل الجمع ثلاثة هو مذهب أكثر المالكية، وقد سبق ذلك<sup>(٥)</sup>.

من الشافعية:

أولاً: الأستاذ أبو اسحاق الأسفريني<sup>(٦)</sup>:

نسبه إليه إمام الحرمين في «البرهان»<sup>(٧)</sup> وقال: «الأستاذ أبو اسحاق يميل

(١) (٢/ ٦٥٠).

(٢) (٢/ ٥٨).

(٣) (٢/ ٦٨٨).

(٤) (٢/ ٤٩٠).

(٥) راجع (ص ٧٧ و ٨١ و ٨٣) من هذا الكتاب.

(٦) هو: إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الأسفريني، الأستاذ أبو اسحاق كانت وفاته عام (٤١٧هـ) بنيسابور، كان فقيهاً أصولياً متكهماً، من أهم مصنفاته: كتاب في أصول الفقه، والجامع في أصول الدين وغيرها.

أنظر ترجمته في: ملقات الشافعية الكبرى لأبي السبكي (٤/ ٢٥٦)، شذرات للذهب

(٢٠٩/٣)، البداية والنهاية (١٢/ ٢٤)، طبقات الفقهاء للشيرازي (ص ١٢٦).

(٧) (١/ ٣٤٩).

إليه<sup>(١)</sup>.

ونسب إليه الرازي في «المحصل»<sup>(٢)</sup>، والآمدي في «الإحكام»<sup>(٣)</sup>، والبيضاوي في «المنهاج»<sup>(٤)</sup>، والقرافي في «العقد المنظوم»<sup>(٥)</sup> وفي «تنقيح الفصول»<sup>(٦)</sup>، وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٧)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٨)</sup>، والزركشي في «تشنيف المسامع»<sup>(٩)</sup>، وابن اللحام في «القواعد والفوائد الأصولية»<sup>(١٠)</sup>. والفتوح الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(١١)</sup>، والصفي الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(١٢)</sup> والعلامي في «تلقيح الفهوم»<sup>(١٣)</sup>.

ثانياً - أبو حامد الغزالي:

اختاره في «المستصفى»<sup>(١٤)</sup>.

وقد أخذنا ذلك من كلامه فيه؛ حيث ذكر بعضاً من أدلة القائلين: إن أقل

الجمع اثنان<sup>(١)</sup>، ونقل أجوبة الجمهور - وهم القائلون بأن أقل الجمع ثلاثة - عنها<sup>(٢)</sup> ثم اعترض على هذا الأجوبة بقوله في «المستصفى»<sup>(٣)</sup>: «قلنا: هذه تمسفات وتكلفات إنما يحوج إليها ضرورة نقل من أهل اللغة في استحالة إطلاق اسم الجمع على الاثنين، وإذا لم يكن نقل صريح فيحمل خلافهم على الحقيقة كما ورد»<sup>(٤)</sup>. ثم بعد ذلك ذكر - أي الغزالي - بعضاً من أدلة الجمهور على أن أقل الجمع ثلاثة وأجاب عما ذكره واحداً واحداً<sup>(٥)</sup>.

ثم قال في آخر الأجوبة تلك: «وعلى الجملة فمن يرد لفظ الجمع إلى الاثنين ربما يفتقر إلى دليل أظهر من يرد إلى الثلاثة، وإذا رده إلى الواحد فقد غير اللفظ النص بقرينة»<sup>(٦)</sup>.

ثم أورد سؤالاً على ما سبق فقال: «فإن قيل: فقد يقول لامرأته اخرجين وتكلمين الرجال وربما يريد رجلاً واحداً»<sup>(٧)</sup>.

ثم أجاب عن ذلك السؤال بقوله: «قلنا: ذلك استعمال لفظ الجمع بدلاً عن لفظ الواحد لتعلق غرض الزوج لجنس الرجال، لا أنه عني بلفظ الرجال رجلاً واحداً، أما إذا أراد رجلين أو ثلاثة فقد ترك اللفظ على حقيقته»<sup>(٨)</sup>.

هنا قد صرح بأن مذهبه: أن أقل الجمع اثنان.

هذا ما ورد في «المستصفى».

(١) أنظر المستصفى (٢/ ٩٢ - ٩٣).

(٢) أنظر المستصفى (٢/ ٩٣ - ٩٤).

(٣) (٢/ ٩٤).

(٤) المستصفى (٢/ ٩٤).

(٥) أنظر المستصفى (٢/ ٩٤ - ٩٧).

(٦) المستصفى (٢/ ٩٧).

(٧) المستصفى (٢/ ٩٧).

(٨) المستصفى (٢/ ٩٧).

(١) البرهان (١/ ٣٤٩).

(٢) (٢/ ١/ ٦٠٦).

(٣) (٢/ ٢٢٢).

(٤) (١/ ٣٦٧) مع شرح الأصفهاني.

(٥) (ص ٥٥٢).

(٦) (ص ٢٣٣) مع شرحه.

(٧) (٢/ ١٢٦).

(٨) (٢/ ٤٩٠).

(٩) (ص ٨٤١).

(١٠) (ص ٢٣٨).

(١١) (٣/ ١٤٤).

(١٢) (ورقة ٢١٥ / أ).

(١٣) (ص ٣٥٢).

(١٤) (٢/ ٩٤ و ٩٧).

أما في « المنحول »<sup>(١)</sup> فقد اختار أن أقل الجمع ثلاثة فقال ما نصه: « واختار عندنا أن أقل ما يتناول ثلاثة »<sup>(٢)</sup>.

والصحيح من مذهبه في هذه المسألة هو: ما ذكرناه أولاً وهو: أن أقل الجمع اثنان، وذلك لأنه آخر كلامه؛ حيث إن الغزالي - رحمه الله - ألفه المستصفى، بعد « المنحول » وقد صرح هو بذلك في مقدمة المستصفى<sup>(٣)</sup> قائلاً: « .. فاقترح علي طائفة من محصلي علم الفقه تصنيفاً في أصول الفقه أصرف العناية إلى التلخيص بين الترتيب والتحقيق وإلى الإيجاز والإخلال والإملال على وجه يقع في الفهم دون كتاب « تهذيب الأصول » لميله إلى الاستقصاء والاستكثار وفوق كتاب « المنحول » لميله إلى الإيجاز والاقتصار، فأجبتهم إلى ذلك مستعيناً بالله، وجمعت فيه بين الترتيب والتحقيق لفهم المعاني<sup>(٤)</sup> إلى أن قال: « وأسميته كتاب « المستصفى من علم الأصول »<sup>(٥)</sup>.

ونسبه إليه الأمدى في « الإحكام »<sup>(٦)</sup>، وابن السبكي في « الإبهاج »<sup>(٧)</sup>، والطوفي في « شرح مختصر الروضة »<sup>(٨)</sup>، والزرركشي في « تصنيف المسامع »<sup>(٩)</sup> والفوتحي الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(١٠)</sup>، والصفي الهندي في « نهاية

- (١) (المنحول ص ١٤٩).
- (٢) المستصفى ٢/ ٩٧.
- (٣) (٤/١).
- (٤) المستصفى (٤/١).
- (٥) المستصفى (٤/١).
- (٦) (٢/ ٢٢٢).
- (٧) (٢/ ١٢٦).
- (٨) (٢/ ٤٩٠).
- (٩) (ص ٨٤١).
- (١٠) (٣/ ١٤٤).

الوصول»<sup>(١١)</sup>، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(١٢)</sup>، والشوكاني في « إرشاد الفحول »<sup>(١٣)</sup>.

ثالثاً - بعض الشافعية:

نسبه إليهم أبو اسحاق الشيرازي في « اللحم »<sup>(١٤)</sup>، و« شرح اللحم »<sup>(١٥)</sup>، و« التنصرة »<sup>(١٦)</sup> والأمدى في « الإحكام »<sup>(١٧)</sup>، وأبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(١٨)</sup>، والسرخسي في « أصوله »<sup>(١٩)</sup>، وابن قدامة في « الروضة »<sup>(٢٠)</sup>، والعلاني في « تلقيح الفهوم »<sup>(٢١)</sup>، والطوفي في « شرح مختصر الروضة »<sup>(٢٢)</sup>، وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٢٣)</sup>.

ونسبه السمرقندي في « ميزان الأصول »<sup>(٢٤)</sup> إلى جميع الشافعية. وهذا غير صحيح وذلك لأن كثيراً من الشافعية قالوا: إن أقل الجمع ثلاثة كما

- (١) (درة ٢١٥ / ١).
- (٢) (١/ ٢٦٩ - ٢٧٠) مع فواغ الرحمت.
- (٣) (ص ٢١٥).
- (٤) (ص ٧٢).
- (٥) (١/ ٣٣٠).
- (٦) (ص ١٢٧).
- (٧) (٢/ ٢٢٢).
- (٨) (٢/ ٥٩).
- (٩) (١/ ١٥١).
- (١٠) (٢/ ٦٨٨ - ٦٨٩).
- (١١) (ص ٣٥٢).
- (١٢) (٢/ ٤٩٠).
- (١٣) (٢/ ٢٨).
- (١٤) (ص ٢٩٤).

سبق<sup>(١)</sup>.

من الحنابلة:

بعض الحنابلة:

نسبه إليهم الفتح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(٢)</sup>.

من الظاهرية:

أولاً: داود الظاهري<sup>(٣)</sup>.

نسبه إليه الآمدي في « الإحكام »<sup>(٤)</sup>، وابن السبكي في « الإبهاج »<sup>(٥)</sup>.  
والعلائي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٦)</sup>، والصفي الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(٧)</sup>.  
ثانياً: محمد بن داود الظاهري<sup>(٨)</sup>:

(١) ( راجع ص ٨٧ ) من هذا الكتاب.

(٢) (١٤٥/٣).

(٣) هو: داود بن علي بن خلف الأصبهاني البغدادي، إمام أهل الظاهر، كانت وفاته عام (٢٧٠هـ) ببغداد، كان شافعيًا متعصبًا، زاهدًا ورعًا، من أهم مصنفاته: إبطال القياس، والدعاء، والحيف، والكافي في مقالة المظلي.

أنظر في ترجمته: طبقات الفقهاء للشيرازي (ص ٩٢)، طبقات الحفاظ (ص ٢٥٣) شذرات الذهب (١٥٨/٢)، تاريخ بغداد (٨/ ٣٦٩).

(٤) (٢٢٢/٢).

(٥) (١٢٦/٢).

(٦) (ص ٣٥٢).

(٧) (ورقة ٢١٥ / أ).

(٨) هو: محمد بن داود بن علي بن خلف الظاهري، كانت وفاته عام (٢٩٧هـ)، كان - رحمه الله - فقيهاً أدبياً شاعراً أصولياً من أهم مصنفاته: الوصول إلى معرفة الأصول، واختلاف مسائل الصحابة، والأعتار.

نسبه إليه: أبو اسحاق الشيرازي في « شرح اللمع »<sup>(١)</sup> وفي « اللمع »<sup>(٢)</sup>، وفي « النيرة »<sup>(٣)</sup>، وأبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٤)</sup>، وابن قدامة في « الروضة »<sup>(٥)</sup>، وابن الدعان في « الغرة »<sup>(٦)</sup>، والطوفي في « شرح مختصر الروضة »<sup>(٧)</sup>، وابن اللحام في « القواعد والفوائد الأصولية »<sup>(٨)</sup>، والفتوح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(٩)</sup>.

ثالثاً - جمهور الظاهرية :

نسبه إليهم ابن حزم في « الإحكام »<sup>(١٠)</sup>، قال: « هو قول جمهور أصحابنا »<sup>(١١)</sup> ونسبه إليهم الأستاذ أبو منصور<sup>(١٢)</sup>.

= أنظر في ترجمته: تذكرة الحفاظ (٢/ ٦٦٠)، وفيات الأعيان (٣/ ٣٩٠)، تاريخ بغداد (٥/ ٢٥٦).

(١) (١/ ٣٣٠).

(٢) (ص ٧٢).

(٣) (ص ١٢٧).

(٤) (٢/ ٥٨).

(٥) (٢/ ٦٨٨).

(٦) نقله عنه الزركشي في البحر المحیط (٣/ ١٣٦)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

(٧) (٢/ ٤٩٠).

(٨) (ص ٢٣٨).

(٩) (٣/ ١٤٥).

(١٠) (٤/ ٥٠٣).

(١١) الإحكام (٤/ ٥٠٣).

(١٢) نقله عنه الزركشي في البحر المحیط (٣/ ١٣٦)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

الشيخ أبو الحسن الأشعري<sup>(١)</sup> <sup>(٢)</sup>:

نسبه إليه القاضي أبو الطيب وقال: «كان الأشعري يختاره وينصره في المجالس»<sup>(٣)</sup>.

ونقله عنه أيضاً القاضي عبد الوهاب المالكي<sup>(٤)</sup>.

وقال الصفي الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٥)</sup>: «ونسب إلى أبي الحسن الأشعري»<sup>(٦)</sup>.

عامّة الأشعرية:

نسبه إليهم السمرقندي في «ميزان الأصول»<sup>(٧)</sup>، وسليم الرازي<sup>(٨)</sup> وعبد العزيز

(١) هو: علي بن اسماعيل بن اسحاق البصري، كانت ولادته عام (٢٦٠هـ) ووفاته عام (٣٢٤هـ)، كان متكلماً نظاراً فقيهاً أصولياً مجتهداً، وهو مؤسس مذهب الأشاعرة، كان قد تلقى مذهب المعتزلة، ثم تركهم وجاهر بخلافهم من أهم مصنفاته: الرد على الجسم، والفصول في الرد على الملحدين، ومقالات الإسلاميين، والرد على ابن الراوندي، والإبانة على أصول الديانة.

أنظر في ترجمته: وفيات الأعيان (٢/ ٤٤٦)، المنتظم (٦/ ٣٣٢)، شذرات الذهب (٢/ ٣٠٣)، طبقات المفسرين للداودي (١/ ٣٩٠).

(٢) لقد اختلف في مذهبه الفقهي فقد ترجم له ابن السبكي في طبقات الشافعية (٣/ ٣٤٧) وترجم له ابن فرحون في الدياج المذهب في معرفة أعيان المذهب المالكي (٢/ ٩٤) وبعضهم رأى أنه مجتهد مطلق وهو الذي رجحه والله أعلم.

(٣) نقله الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٣٦).

(٤) نقله الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٣٦) والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

(٥) «ورقة ٢١٥ / أ».

(٦) نهاية الوصول (ورقة ٢٥١ / أ).

(٧) (ص ٢٩٤).

(٨) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٣٦).

البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(١)</sup>.

قلت: وهذا غير صحيح، وذلك لأن أكثر من ذهب إلى أن أقل الجمع ثلاثة من الحنفية والشافعية والمالكية هم أشاعرة كما سبق<sup>(٢)</sup>.

بعض المتكلمين:

نسبه إليهم أبو اسحاق الشيرازي في «اللمع»<sup>(٣)</sup>.

بعض المعتزلة:

نسبه إليهم إمام الحرمين في «البرهان»<sup>(٤)</sup>.

بعض المحدثين:

نسبه إليهم سليم الرازي<sup>(٥)</sup>.

من أهل اللغة والنحو

أولاً- علي بن عيسى النحوي<sup>(٦)</sup>.

نسبه إليه أبو يعلى في «العدة»<sup>(٧)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٨)</sup>، وابن قدامة

(١) (ص ٢٨/٢).

(٢) راجع (ص ٧٢ إلى ٨٧) من هذا الكتاب.

(٣) (ص ٧٢).

(٤) (١/ ٣٤٩).

(٥) نقله الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٣٦).

(٦) هو: علي بن عيسى بن الفرج بن صالح الربيعي النحوي، كانت وفاته عام (٤٢٠هـ) ببغداد من أهم مصنفاته: شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي شيخه، وشرح مختصر الجرمي، والبلدع.

انظر في ترجمته: البداية والنهاية (٢٧/١٢)، تاريخ بغداد (١٧/١٢) بخمة الوعاة

(١١٢/٢)، شذرات الذهب (٣/ ٢١٦).

(٧) (٢/ ٦٥٠).

(٨) (٢/ ٥٨).

في «الروضة»<sup>(١١)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(١٢)</sup>، وابن اللحام في «القواعد والفوائد الأصولية»<sup>(١٣)</sup>، والفتوح الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(١٤)</sup>.  
ثانياً - نطوية<sup>(١٥)</sup>:

حكاه عنه ابن الدهان النحوي<sup>(١٦)</sup>، ونسبه إليه أبو اسحاق الشيرازي في «اللمع»<sup>(١٧)</sup>، وفي «شرح اللمع»<sup>(١٨)</sup>، وفي «التبصرة»<sup>(١٩)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٢٠)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٢١)</sup>، والفتوح الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٢٢)</sup>، وابن السمعاني في «قواطع الأدلة»<sup>(٢٣)</sup>.

(١) (٦٨٨/٢).

(٢) (٤٩٠/٢).

(٣) ص ٢٣٨.

(٤) (١٤٥/٣).

(٥) هو: إبراهيم بن محمد بن عزة الأزدي الواسطي النحوي كانت وفاته عام (٣٢٣ هـ) كان فقيهاً من فقهاء الظاهرية، وكان عالماً بالعربية واللغة والحديث، من أهم مصنفاته: المقنع في النحو، وأمثال القرآن، وإعراب القرآن، وغريب القرآن.

انظر في ترجمته: بغية الرعاة (٤٢٨/١)، المنتظم (٢٧٧/٦)، طبقات النحويين (ص ١٥٤)، شذرات الذهب (٢٩٨/٢).

(٦) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٦/٣)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

(٧) (ص ٧٢).

(٨) (٣٣٠/١).

(٩) (ص ١٢٨).

(١٠) (٥٨/٢).

(١١) (٢٨/٢).

(١٢) (١٤٥/٣).

(١٣) (ص ٢٧٥).

ثالثاً - الخليل بن أحمد<sup>(١)</sup>:

نسبه إليه ابن الدهان النحوي، وقال سأل سيبويه الخليل عن ذلك فقال - أي الخليل - «الانثان جمع»<sup>(٢)</sup>.

رابعاً - أهل اللغة :

ذكر ثعلب<sup>(٣)</sup>، أن الثنية جمع عند أهل اللغة<sup>(٤)</sup>.

قلت:

هذا غير صحيح؛ وذلك لأن أكثر أهل اللغة ذهبوا إلى أن أقل الجمع ثلاثة كما سبق<sup>(٥)</sup>.

وهذا يدل على أن الثنية ليست بجمع عند أكثرهم.

هؤلاء هم الذين قالوا: إن أقل الجمع اثنان كما ذكر الأصوليون ذلك في

(١) هو الخليل بن أحمد الأزدي الفراهيدي البصري، كانت وفاته عام (١٧٠ هـ)، كان إماماً للعربية في وقته، ومستنيط علم العروض من أهم مصنفاته: كتاب العين، والشواهد، والعروض.

انظر في ترجمته: إنباء الرواة (٣٤١/١)، وفيات الأعيان (١٥/٢)، شذرات الذهب (٢٧٥/١)، طبقات النحويين واللغويين (ص ٤٧).

(٢) نقله الزركشي في البحر المحيط (١٣٦/٣)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

(٣) هو: أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني بالولاء، أبو العباس كانت ولادته عام (٢٠٠ هـ) ووفاته عام (٢٩١ هـ)، كان إمام الكوفيين في اللغة والنحو، من أهم مصنفاته: شرح ديوان زهير، وشرح ديوان الأعشى، ومجالس ثعلب، وإعراب القرآن، والشواهد، ومعاني القرآن.

انظر في ترجمته: تاريخ بغداد (٢٠٤/٥)، بغية الرعاة (ص ١٧٢)، وفيات الأعيان (٣٠/١)، تذكرة الحفاظ (٢١٤/٢).

(٤) نقله الزركشي في البحر المحيط (١٣٦/٣)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

(٥) راجع (ص ٩٥) من هذا الكتاب.



كتبهم.

ومن الأصوليين من ذكر هذا المذهب - أعني مذهب من قال بأن أقل الجمع اثنان - بدون نسبة، منهم: الصيمري في «مسائل الخلاف»<sup>(١)</sup>، والفتازاني في «التلويح»<sup>(٢)</sup>، والكمال بن الهمام في «التحرير»<sup>(٣)</sup>. هذا ولأصحاب هذا المذهب أدلة على أن أقل الجمع اثنان سأذكرها - بالتفصيل - مع مناقشتها في المطلب الثاني فأقول:

\* \* \*

## المطلب الثاني

في

### الأدلة على أن أقل الجمع اثنان

لقد استدلل أصحاب المذهب الرابع - وهم القائلون: إن أقل الجمع اثنان - على ذلك بأدلة كثيرة، سأذكرها - فيما يلي - مع مناقشة كل دليل فأقول :-

الدليل الأول:

قوله تعالى: ﴿فأذهباً بآياتنا إنا معكم مستمعون﴾<sup>(١)</sup>.

وجه الدلالة: أنه سبحانه أطلق ضمير الجمع وهو الوارد في قوله: ﴿معكم﴾ والمراد: موسى وهارون - عليهما السلام - وهما اثنان، والمراد بالإطلاق الحقيقة. فلو لم يكن الاثنان جمعاً: لما أطلق عليهما ضمير الجمع وأرجعه إليهما ولقال ﴿إنا معكما﴾. ولكنه لم يقل ذلك، بل عبر بضمير الجمع عنهما، وهذا يدل على أن التثنية جمع. وإذا ثبت ذلك: علم أن أقل الجمع اثنان وهو المطلوب<sup>(٢)</sup>.  
الجواب عن ذلك:

يمكن أن يجاب عن استدلالهم بهذه الآية بجوابين :-

(١) الشعراء آية (١٥).

(٢) انظر: إحكام الفصول (ص ٢٥٠)، المدة (٢/ ٦٥٢ - ٦٥٣)، بلل النظر (ص ١٨٦)، المستقصى (٢/ ٩٢)، الإحكام للآمدي (٢٢٢/٢) الإحكام لابن حزم (٤/ ٥٠٨)، المحصول (٢/ ٦٠٨)، مختصر ابن الحاجب (٢/ ١٢٩ - ١٣٠) مع بيان المختصر، التمهيد لأبي الخطاب (٢/ ٦١)، العقد المنظوم (ص ٥٥٣)، نهاية الوصول (ورقة ٢١٦/ب)، تلقح الفهوم (ص ٣٦٠)، كشف الأسرار (٢/ ٢٨)، فواخ الرحمت (١/ ٢٧٠) شرح الكواكب المنيرة (٣/ ١٤٨)، إرشاد الفحول (ص ٢١٥)، نقائس الأصول (٢/ ١٢٧).

(١) (ص ١٦٧).

(٢) (٥٠/١).

(٣) (٢٠٧/١) مع تيسير التحرير.

الجواب الأول: أن الضمير الوارد في قوله ﴿معكم﴾ لم يرجع إلى اثنين – كما زعمتم – بل هو راجع إلى ثلاثة، وهم: «موسى» و«هارون» و«فرعون». لذلك عبر سبحانه بضمير الجمع وهو الوارد في قوله ﴿معكم﴾ هذا جواب أكثر الأصوليين<sup>(١)</sup>.

ما وجه إلى هذا الجواب من اعتراضات: -

لم يسلم بعض العلماء هذا الجواب على ذلك الاستدلال، بل اعترض عليه باعتراضين إليك ذكرهما مع مناقشتهما :-

الإعترض الأول:

أن فرعون ليس مراداً ولا يدخل مع موسى وهارون؛ وذلك لأن المراد بالمعية - هنا - هي المعية الخاصة بالمؤمنين وهي: النصر والمعونة والتأييد. هذا ما ذكره القرافي في «نفائس الأصول»<sup>(٢)</sup> والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٣)</sup>.

إلا أنهما اختلفا في تعليل عدم دخول فرعون مع موسى وهارون.

فقال القرافي في «نفائس الأصول»<sup>(٤)</sup>: إن معية الله - تعالى - ثلاثة أقسام:

(١) انظر: العدة (٦٥٣/٢)، المستصفى (٩٣/٢)، بذل النظر (ص١٨٦-١٨٧)، الأحكام لابن حزم (٥٠٨/٤)، المحصول (٦١١/٢/١)، الأحكام للأندلسي (٢٢٣/٢)، مختصر ابن الحاجب (١٢٩/٢-١٣٠) مع بيان المختصر، نهاية الوصول (ورقة ١٦/٢)، نفائس الأصول (١١٢٧/٢)، تلقيح الفهوم (ص٣٦٠)، كشف الأسرار (٣٣/٢)، شرح الكوكب للنير (١٤٨/٣) فوائح الرحموت (٢٧٠/١)، إرشاد الفحول (ص٢١٥).

(٢) (١١٢٨/٢-١١٢٩).

(٣) (ص ٣٦٠).

(٤) (١١٢٨/٢).

«واجبة» و«مستحيلة» و«ممكنة»<sup>(١)</sup>.

ثم بين المعية الواجبة قائلاً: «أما الواجبة: فمعيتها - تعالى - بالعلم، ومنه قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ﴾<sup>(٢)</sup>، ..»<sup>(٣)</sup>.

ثم بين المعية المستحيلة قائلاً: «والمستحيلة: المعية بالذات؛ لأنه تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾<sup>(٤)</sup>، ..»<sup>(٥)</sup>.

ثم بين المعية الجائزة الممكنة بقوله: «إنها معيتها - تعالى - باللطف والمعونة والنصر ونحو ذلك، فيجوز أن يفعلها تعالى لمن يشاء من عباده، وله أن لا يفعلها: ﴿لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾<sup>(٦)</sup> كقوله تعالى: ﴿إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾<sup>(٧)</sup> أي: بالنصر والمعونة.

ولذلك حصل لهما قوة الجنان، وأقداً على مقابلة فرعون، وسكن روعهما الذي شكياه في قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَخَافُ أَنْ يُفْرِطَ عَلَيْنَا أَوْ أَنْ يَطْغَى﴾<sup>(٨)</sup>، ..»<sup>(٩)</sup>.

ثم حمل الآية التي استدل بها القائلون: إن أقل الجمع اثنان على ما سبق فقال: «بقوله تعالى: ﴿إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمْعُونَ﴾<sup>(١٠)</sup> يتعين حمله على النصر والمعونة - حتى

(١) نفائس الأصول (١١٢٨/٢).

(٢) الحديد آية (٤).

(٣) نفائس الأصول (١١٢٨/٢).

(٤) الشورى آية (١١).

(٥) نفائس الأصول (١١٢٨/٢).

(٦) الأنبياء آية (٢٣).

(٧) هاء آية (٤٦).

(٨) طه آية (٤٥).

(٩) نفائس الأصول (١١٢٨/٢).

(١٠) الشعراء آية (١٥).

يكون ذلك سبباً لنهوضهما في تبليغ رسالات ربهما»<sup>(١)</sup>.

ثم بين المراد بالاستماع على هذا المعنى قائلاً: «ويكون المراد بالاستماع - ها هنا - المجازة على صنتهما.

تقول العرب: عرفت لك صنيعك: إذا كافأه عليه، ومنه قوله تعالى: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعْرِقِينَ مِنْكُمْ وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ هَلْمْ إِلَيْنَا﴾<sup>(٢)</sup> ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا﴾<sup>(٣)</sup> أي: قد يجازي ولا: فعلم الله تعالى واجب التعلق لا يحسن معه: قد»<sup>(٤)</sup>.

ثم بين أن ما سبق هو الذي جعله يقول: إن المراد بالمعنية هي المعينة بالمعونة والنصر والتأييد، وليس المراد منها المعينة العامة وهي العلم المطلق<sup>(٥)</sup> مغللاً ذلك بقوله: «لأنها - أي معية العلم المطلق - لا تفيد تقوية قلب وأمناً من العدو فإنه تعالى يعلمه ويسمعه مع من يهلكه ويسلط عليه كما هو مع من ينجي ويصممه»<sup>(٦)</sup>.

ثم بين نتيجة تقريره السابق قائلاً: «وإذا كان المراد: معية النصر والمعونة: تعذر أن يراد فرعون؛ لأنه مراد بالخذلان والهلاك»<sup>(٧)</sup>.

هذا ما قاله القرافي

أما العلائي فقد ذكر في «تلقيح الفهوم»<sup>(٨)</sup> علة كون فرعون غير مراد مع

موسى وهارون وهي: أنه لو كان فرعون مراداً مع موسى وهارون لقال: «إننا لكم مستمعون»؛ لأن حرف «مع» مشعر بأنه سبحانه معهما بالنصر والتأييد كما قال في الآية الأخرى ﴿قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمِعُ وَأَرَى﴾<sup>(٩)</sup> ثم قال: «هذا هو الظاهر»<sup>(١٠)</sup>.

الجواب عن ذلك الاعتراض :-

يمكن أن نقول في الجواب عن ذلك الاعتراض: إننا لا نسلم ما ذكره القرافي والعلائي وهو: أن المراد بالمعينة هنا هي المعية الخاصة وهي: النصر والتأييد والمعونة، بل المراد بالمعينة هنا هي المعية العامة وهي العلم المطلق؛ حيث إن الله - سبحانه - يعلمه مع المؤمنين والكافرين يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور.

أما لفظ «مع» ولفظ «اللام» فلا فرق بينهما ولا اختلاف بينهما في هذا المقام بدليل قوله: «مستمعون».

وهذا الجواب هو الذي يوافق ما ذكره الجمهور من أن المراد هم ثلاثة: «موسى» و «هارون» و «فرعون»<sup>(١١)</sup> فيكون الضمير عائداً إليهم.

الاعتراض الثاني :

قال المعارض: إن الله سبحانه قد خاطب موسى وهارون وهما حاضران، وأنتم جعلتم معهما فرعون، وهذا ممنوع وذلك لأن فرعون غائب فكيف يخاطب الغائب؟<sup>(١٢)</sup>.

(١) طه آية (٤٦).

(٢) انظر: تلقيح الفهوم (٣٦٠).

(٣) تلقيح الفهوم (٣٦٠).

(٤) راجع المراجع السابقة في هامش (١) من (ص ١٥٢) من هذا الكتاب و: تفسير القرطبي (١٣ / ٩٣)، والكشاف (١٠٧ / ٣).

(٥) انظر: بيان المختصر (١٣٠ / ٢)، فوائح الرحموت (٢٧٠ / ١).

(١) نفائس الأصول (٢ / ١١٢٩).

(٢) الأحزاب آية (١٨).

(٣) النور آية (٦٣).

(٤) نفائس الأصول (٢ / ١١٢٩).

(٥) انظر نفائس الأصول (٢ / ١١٢٩).

(٦) نفائس الأصول (٢ / ١١٢٩).

(٧) نفائس الأصول (٢ / ١١٢٩).

(٨) (ص: ٣٦٠).

الجواب عن ذلك الاعتراض :

لقد أجاب الأصفهاني<sup>(١)</sup> في «بيان المختصر»<sup>(٢)</sup> والأنصاري في «فراخ الرحموت»<sup>(٣)</sup> عن ذلك بـ: أن فرعون مراد - أيضاً - في الخطاب وإن كان غائباً، لكن دخل في مخاطبتين تغليباً.

الجواب الثاني - من الجوابين على الاستدلال بالآية على أن أقل الجمع اثنان:-

أن الضمير الوارد في قوله: ﴿مَعَكُمْ﴾ لم يرجع إلى اثنين - كما زعمتم - بل هو راجع إلى ثلاثة فأكثر، حيث إنه أراد به موسى وهارون ومن تبعهما من المؤمنين من بني اسرائيل هذا جواب أبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٤)</sup> والفتوح الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٥)</sup> وبعض العلماء<sup>(٦)</sup>.

(١) هو: محمود بن عبد الرحمن بن أحمد بن أبي بكر بن علي الأصفهاني، شمس الدين، كانت ولادته عام (٦٧٤هـ) ووفاته عام (٧٤٩هـ)، كان - رحمه الله - فقيهاً، أصولياً، مفسراً، متكلماً، عالماً بالمنطق والنحو والعروض والأدب، من أهم مصنفاته: بيان مختصر وهو شرح المختصر ابن الحاجب، وشرح منهاج البيضاوي، بيان معاني البديع.

أنظر في ترجمته: طبقات الشافعية لابن السبكي (٣٩٤/١٠)، شذرات الذهب ٦/١٦٥، بغية الرعاة (٢٧٨/٢)، طبقات الشافعية للاستوي (١/١٧٢) مقدمة تحقيق كتاب: «شرح المنهاج للبيضاوي في علم الأصول».

(٢) (١٣٠/٢).

(٣) (٢٧٠/١).

(٤) (٦١/٢).

(٥) (١٤٨/٣).

(٦) انظر: الكشف (١٠٧/٣)، تفسير القرطبي (٩٣/١٣).

قلت: هذا الجواب؛ بناء على أن المقصود بالمعية هي المعية الخاصة وهي: المعونة والنصر والتأييد، وبذلك يسلم من الاعتراض الأول - وهو: اعتراض القرطبي والملائي:-

وكذلك لم يدخل الجيب «فرعون» مع «موسى» و«هارون» وبذلك يسلم من الاعتراض الثاني؛ حيث إن الخطاب قد وجه للحاضرين وهما: موسى وهارون ولم يوجه إلى غائب.

أقول: هذا الجواب وإن سلم بن الاعتراضين السابقين إلا أن الظاهر من سياق الآية لا يؤيده، بل يؤيد الجواب الأول - وهو: أن المراد ثلاثة: «موسى» و«هارون» و«فرعون»؛ وذلك لأن الله سبحانه أمر موسى وهارون بالذهاب إلى فرعون، ثم إذا وصلوا إليه فهو معهم بالعلم لما يقولون - أي: مع موسى وهارون والذاهبون إليه وهو: فرعون، فتدبر قوله تعالى: ﴿فَاذْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ﴾ فكيف يدخل المؤمنون من بني اسرائيل؟

الدليل الثاني:

قوله تعالى: ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا﴾<sup>(١)</sup>.

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان - أن الله - سبحانه -

أطلق ضمير الجمع وهو الوارد في قوله: ﴿بِهِمْ﴾ وأرجعه إلى اثنين وهما: «يوسف» وشقيقه: «بنيامين».

فلو لم يكن الاثنان جمعاً لما جمع الضمير ولقال: «بهما». ولكنه - سبحانه - لم يقل ذلك، بل قال: ﴿بِهِمْ﴾ وهذا يدل على أن التثنية جمع، وبالتالي يكون أقل الجمع اثنان وهو المطلوب<sup>(٢)</sup>.

(١) يوسف الآية (٨٣).

(٢) انظر: الإحكام لابن حزم (٥٠٧/٤)، بذل النظر (ص ١٨٦)، التمهيد لأبي الخطاب =

الجواب عن هذا الدليل:

أجيب عن ذلك بعدة أجوبة هي كما يلي :

الجواب الأول:

أن الله - تعالى - لم يرجع الضمير الوارد في قوله: ﴿ بهم ﴾ إلى اثنين، - كما زعم هؤلاء - بل أرجعه إلى ثلاثة وهم: « يوسف » و « بنيامين » - الأخ الشقيق ليوسف الذي حبس من أجل صواع الملك الذي وجد في رحله - والثالث هو: « شمعون » وهو الأخ الأكبر للقاتل: ﴿ فلن أبرح الأرض حتى يأذن لي أبي ﴾، فيكون ضمير الجمع راجعاً إلى ثلاثة وهو أقل الجمع، وهو مذهبنا، هذا جواب أكثر الأصوليين<sup>(١)</sup>.

قلت:

وهذا الجواب هو الحق حيث إن سياق الآية يشهد بأن الأخ الأكبر هو: الثالث فندبر قوله تعالى: ﴿ فلما استأسوا منه خلصوا نجياً قال كبيرهم ألم تعلموا أن أباكم قد أخذ عليكم موثقاً من الله ومن قبل ما فرطتم في يوسف فلن أبرح الأرض حتى يأذن لي أبي أو يحكم الله لي وهو خير الحاكمين ﴾ أرجعوا إلى أبيكم فقولوا يا أبانا إن ابنك سرق وما شهدنا إلا بما علمنا وما كنا للغيب حافظين ﴾<sup>(٢)</sup>.

= (٦٣/٢)، المدة (٦٥٦/٢)، الإحكام للآمدي (٢٢٢/٢) المحصول (٦٠٨/٢/١)، العقد المنظوم (ص ٥٥٣) المستصفي (٩٢/٢) تلقيح الفهوم (ص ٣٥٧)، نهاية الوصول ( ورقة ٢١٦/أ )، كشف الأسرار (٢٨/٢).

(١) انظر: المدة (٦٥٧/٢)، بذل النظر (ص ١٨٧)، المستصفي (٩٤/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٦٣/٢)، الإحكام لابن حزم (٥٠٧/٤) الإحكام للآمدي (٢٢٣/٢)، المحصول (٦١١/٢/١) نهاية الوصول ( ورقة ٢١٦/أ )، كشف الأسرار (٣٣/٢)، تلقيح الفهوم (ص ٣٥٨).

(٢) يوسف الآيات (٨٠ و ٨١).

فلما فقد يعقوب - عليه السلام - ثلاثة من بنيه تمنى رجاء من الله - تعالى - رجوعهم فقال تعالى في ذلك: ﴿ قال بل سولت لكم أنفسكم أمراً فصبر جميل عسى الله أن يأتيني بهم جميعاً إنه هو العليم الحكيم ﴾<sup>(١)</sup>.

الجواب الثاني :

إن الله لم يرجع الضمير في قوله: « بهم » إلى اثنين، بل يحتمل أنه أرجعه إلى ثلاثة فأكثر، وهم: « يوسف » و « شقيقة : بنيامين »، و « ذريته » ذكر ذلك الجواب أبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٢)</sup>.

قلت:

هذا الجواب لا يصح؛ وذلك لعدم الدليل على أن الذرية تدخل هنا. بل سياق الآية يدل دلالة واضحة على أن الثالث هو: الأخ الأكبر كما سبق أن قررته.

الجواب الثالث:

سلمنا أنه - سبحانه - أرجع ضمير الجمع الوارد في قوله ﴿ بهم ﴾ إلى اثنين وهما: « يوسف » وشقيقه: « بنيامين »، لكن ليس ذلك عن طريق الحقيقة، بل عبر بضمير الجمع عن الاثنين عن طريق المجاز.

مثل قوله تعالى: ﴿ وب أرجعون لعلني أعمل صالحاً فيما تركت ﴾<sup>(٣)</sup> حيث إن لفظ ﴿ أرجعون ﴾ هي التي فيها المجاز؛ حيث استعمل صيغة الجمع للتعظيم.

كذلك قوله تعالى: ﴿ الذين قال لهم الناس ﴾<sup>(٤)</sup> حيث إنه قيل: إنه كان

(١) يوسف الآية (٨٣).

(٢) (٦٧/٢).

(٣) المؤمنون آية (٩٩ و ١٠٠).

(٤) آل عمران آية (١٧٣).

واحدًا<sup>(١)</sup> وجمعه عن طريق المجاز.

كذلك هنا فإنه - سبحانه - ذكر لفظ ﴿ بهم ﴾ مجازًا.

ذكر هذا الجواب أبو يعلى في « العدة »<sup>(٢)</sup>، وأبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٣)</sup>، وأشار إليه ابن قدامة في « الروضة »<sup>(٤)</sup>.  
قلت:

هذا الجواب لا يسلم من وجهين :-

**الوجه الأول :** إنه ممنوع على مذهب القائلين: إن القرآن لا يوجد فيه مجاز.

**الوجه الثاني :** أنه على مذهب القائلين: إن في القرآن مجازًا، فإن المجاز لا بد له من قرينة، ولا توجد قرينة في هذه الآية تدل على أن الله سبحانه عبر بلفظ ﴿ بهم ﴾ عن يوسف وبنيامين عن طريق المجاز.

وإذا بطل الجوابان: الثاني والثالث: صح الجواب الأول وهو: أن الضمير في قوله ﴿ بهم ﴾ راجع إلى ثلاثة: يوسف، وبنيامين، وشمعون وهو الأخ الأكبر للقائل: ﴿ فلن أبرح الأرض .. ﴾، وهو جواب جمهور الأصوليين وهو الذي رجحناه. والله أعلم.

**الدليل الثالث:**

قوله تعالى: ﴿ وهل أتاك نياخ الخصم إذ تسوروا الخراب إذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا لا تخف خصمان بغى بعضنا على بعض ﴾<sup>(٥)</sup>.

(١) سبق بيان ذلك راجع ( ص ٢٢ ) من هذا الكتاب

(٢) (٦٥٧/٢).

(٣) (٦٦٠ / ٢٢).

(٤) (٦٩١/٢).

(٥) سورة ص ، الآيات: ( ٢١ - ٢٢ ).

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان - : أن الشارع الحكيم استعمل لفظ الجمع - وهو: ضمير الجمع - في قوله: ﴿ إذ تسوروا ﴾ و ﴿ إذ دخلوا ﴾ و ﴿ قالوا ﴾ و ﴿ ففزع منهم ﴾ في الاثنین وهما الملكان وهما الخصم بدليل قوله: ﴿ خصمان بغى بعضنا على بعض ﴾ إلى قوله: ﴿ وهذا أخي له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة ﴾<sup>(١)</sup>.

وهذا يدل على أنه - سبحانه - أطلق لفظ الجمع على الاثنین والأصل في الإطلاق الحقيقة، فدل على أن أقل الجمع اثنان حقيقة<sup>(٢)</sup>.

الجواب عنه :

لقد أجيب عن ذلك الدليل بجوابين :-

**الجواب الأول :**

إن لفظ: « الخصم » يستعمل لغة في الواحد والاثنین والجماعة؛ لأن أصله المصدر فيقال: « هذا خصمي » ويقال: « هذان خصمي » ويقال: « هؤلاء خصمي » كالضيف يقال: « هذا ضيفي » و « هذان ضيفي » و « هؤلاء ضيفي » قال تعالى: ﴿ إن هؤلاء ضيفي ﴾<sup>(٣)</sup>.

(١) سورة ص ، الآيات: ( ٢٢ - ٢٣ ).

(٢) انظر: إحكام الفصول ( ص ٢٥٠ )، شرح اللمع (٣٣٣/١)، النبصرة (ص ١٢٩)

الإحكام لابن حزم (٥٠٦/٤)، المستصفى (٩٣/٢)، أصول السرخسي (١٥٢/١)

الإحكام للآمدي (٢٢٢/٢)، العقد المنظوم (ص ٥٥٣)، شرح تنقيح الفصول (ص

٢٣٥ - ٢٣٦)، الروضة (٦٨٩/٢)، نهاية الوصول (١/٢١٦)، شرح مختصر الروضة

(٤٩٣/٢)، كشف الأسرار (٢٨/٢)، تفسير القرطبي (١٦٥ / ١٦٥) المحصل (١/

٢ / ٦٠٨).

(٣) الحجر الآية ( ٩٨ ).

وقال الشاعر :

وخصم غضاب ينفذون لحاهم<sup>(١)</sup> كنفض البراذين العراب الخاليا<sup>(٢)</sup>  
وليس في الآية ما يدل على أن كل واحد من الخصمين كان واحداً، كما قال  
الآمدي في «الإحكام»<sup>(٣)</sup>، وصفي الدين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٤)</sup>.  
هذا جواب أكثر الأصوليين<sup>(٥)</sup>.

الاعتراض على هذا الجواب:

هذا الجواب الذي أورده كثير من الأصوليين فيه نظراً؛ حيث إن في هذه الآيات  
السابقة ما يقتضي ويدل على أن كل واحد من الخصمين كان واحداً فهما - إذن  
- إثنان.

بدليل قوله تعالى: ﴿وهذا أخي له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة﴾<sup>(٦)</sup>.  
ودليل قول داود - عليه السلام - : ﴿ظلمك بسؤال نعتك إلى  
نعاجه﴾<sup>(٧)</sup>.

فالظاهر أنهما كانا اثنين، وقد عبر عنهما بضمير الجمع غير مرة.

(١) ذكره القرطبي في تفسيره (١٥/ ١٦٥).

(٢) (٢٢٣/٢).

(٣) (٢) ورقة ٢١٦/١.

(٤) انظر: شرح اللمع (٣٣٣/١)، الإحكام لابن حزم (٥٠٦/٤)، أصول السرخسي  
(١٥٣/١) الروضة (٦٩٢/٢)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٦)، التبصرة (ص  
١٣٠)، المحصول (٢/١)، ٦١٠ - ٦١١، شرح مختصر الروضة (٤٩٥/٢)، كشف  
الأرار (٢٨/٢).

(٥) سورة ص الآية (٢٣).

(٦) سورة ص الآية (٢٣).

وبعض ذلك روايات أكثر المفسرين: فقال النحاس<sup>(١)</sup>، لا خلاف بين أهل  
التفسير أنه يراد به هنا ملكان<sup>(٢)</sup>.

هذا ما أورده صفى الدين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٣)</sup>، والعلاني في  
«تلقيح الفهوم»<sup>(٤)</sup>.  
قلت:

وهو اعتراض وجهه، وحيث إنه كان في سياق الآيات ما يدل على أن كل  
واحد من الخصمين كان واحداً فيظل كلام الآمدي والهندي السابق.

والغريب أنه وقع في كلام الهندي تناقض، حيث ذكر - أولاً - أنه ليس في  
الآية ما يدل على أن كل واحد من الخصمين كان واحداً<sup>(٥)</sup>، ثم ذكر الاعتراض  
السابق ولم يجب عليه<sup>(٦)</sup>.

الجواب الثاني: عن الاستدلال بالآية السابقة على أن أقل الجمع اثنان -: أنه  
يجوز أن يكون قد حضر مع جبريل وميكائيل جماعة من الملائكة ورد الكناية بلفظ  
الجمع إلى الجميع فقال: «إذا تسوروا».

ذكر هذا الجواب أبو اسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(٧)</sup>، وفي

(١) هو: أحمد بن محمد بن اسماعيل المرادي المصري، أبو جعفر النحاس، كانت وفاته  
عام ٣٣٨هـ بمصر، وكان مفسراً أدبياً، من أهم مصنفاته: ناسخ القرآن ومنسوخه،  
ومعاني القرآن، وشرح المملكات السبع، وتفسير القرآن.  
انظر في ترجمته: البداية والنهاية (٢٢٢/١١)، النجوم الزاهرة (٣/ ٣٠٠)، إنباء الرواة  
(١٠١/١).

(٢) نقله القرطبي في تفسيره (١٥/ ١٦٥).

(٣) (٣) ورقة ٢١٦/١.

(٤) (ص ٣٥٨).

(٥) انظر: نهاية الوصول (ورقة ٢١٦/١).

(٦) انظر: نهاية الوصول (ورقة ٢١٦/١ أ و ب).

(٧) (٢٢٣/١).

«التبصرة»<sup>(١)</sup>.

قلت: وهذا الجواب هو أقرب إلى الصحة من الجواب الأول؛ وذلك لقوة الاعتراض على الجواب الأول. والله أعلم.

الدليل الرابع:

قوله تعالى: ﴿وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحو بينهما﴾<sup>(٢)</sup>.

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان -: أن الله - سبحانه - رد ضمير الجمع وهو «الواو» في قوله: ﴿اقتلوا﴾ إلى التثنية وهما «الطائفتان» فدل على أن التثنية وهما «الطائفتان» مطابق لضمير الجمع وذلك يقتضي كونه جمعاً.

فإذا: طائفتان جمع فثبت المطلوب وهو: أن أقل الجمع اثنان .

أو نقول - في وجه الدلالة - باختصار: جعلهما طائفتين أولاً، ثم أضاف الفعل إليهما بلفظ الجمع، مما يدل على أن التثنية جمع فثبت المطلوب وهو: أقل الجمع اثنان<sup>(٣)</sup>.

الجواب عن ذلك الدليل :

لقد أجيب عن ذلك بجوابين

(١) ص ١٣٠).

(٢) الحجرات الآية (٩).

(٣) انظر: إحكام الفصول (ص ٢٥٠)، العدة (٦٥٣/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٦١/٢)، المستصفى (٩٤/٢)، الإحكام لابن حزم (٥٠٨/٤)، الإحكام للآمدي (٢٢٢/٢)، الروضة (٦٨٩/٢)، المحصول (٦٠٨ / ٢/١)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٥)، العقد المنظوم (ص ٥٥٣)، شرح مختصر أثر روضة (٤٩٧/٦)، نهاية الوصول ٢ ورقة ١٦/٢١٦، تلقيح الفهم (ص ٣٥٧)، المستصفى (٩٣/٢)، شرح الكوكب المنير (١٤٨/٣).

الجواب الأول: - أن لفظ «الطائفة» يقع على القليل والكثير. فالطائفة - على هذا - عبارة عن جماعة مكونة من عدد من الأفراد دل على ذلك قوله تعالى: ﴿ولم تأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك﴾<sup>(١)</sup>، ولو كانت الطائفة واحداً: لم يقل: «لم يصلوا»، وقال تعالى - أيضاً -: ﴿وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين﴾<sup>(٢)</sup>.

فصار المراد بـ «الطائفة» هنا: الجماعة المكونة من عدد من أفراد المؤمنين، فجمع الشارع ضمير الطائفتين في قوله: «اقتلوا» باعتبار أفراد الطائفتين وثناهما باعتبار مجموع كل واحدة منهما. هذا جواب جمهور الأصوليين<sup>(٣)</sup>.

الجواب الثاني: أن سياق الآية السابقة يدل على أن المراد: جمع، فليس في سياق الآية ما يدل على أن الطائفة كانت واحداً أو اثنتين.

هذا الجواب أورده الصفي الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٤)</sup>.

قلت:

إن هذا الجواب عن الاستدلال بالآية أولى من الجواب الأول، وذلك لأنه نظر إلى حقيقة الأمر والواقع.

فلو تدبرنا الآية حق التدبر لوجدنا أن المراد بالطائفة - هنا - جمع وليس فرداً قال

(١) النساء الآية (١٠٢).

(٢) النور الآية (٢).

(٣) انظر: العدة (٦٥٣/٢) - ٦٥٤، التمهيد لأبي الخطاب (٦١/٢)، المستصفى (٩٤/٢)، الإحكام لابن حزم (٥٠٨ / ٤)، المحصول (٦١١ / ٢/١)، الروضة (٦٩٢/٢)، الإحكام للآمدي (٢٢٣/٢)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٦) نهاية الوصول ( ورقة ٢١٦ / أ )، شرح مختصر الروضة (٤٩٤/٢ - ٤٩٥)، تلقيح الفهم (ص ٣٥٧)، شرح الكوكب المنير (١٤٨/٣ - ١٤٩).

(٤) ( ورقة ٢١٦ / أ ).



تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَجَاهِدَا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيَّ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ، فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

يؤيد ذلك سبب نزولها، حيث روى المعتمر بن سليمان عن أنس بن مالك<sup>(٢)</sup> قال: قلت: يا نبي الله لو أتيت عبد الله بن أبي؟ فانطلق إليه النبي - عليه السلام - فركب حمرك، وانطلق للمسلمون يمشون، وهي أرض سيخة، فلما أتاه النبي - ﷺ - قال: إليك عني فوالله لقد آذاني نتن حمرك، فقال رجل من الأنصار: والله لحمار رسول الله ﷺ أظيب ربحاً منك، فغضب لعبد الله رجل من قومه، وغضب لكل واحد منهما أصحابه، فكان بينهم حرب بالجريد والأيدي والتعال فبلغنا أنه أنزل فيهم هذه الآية<sup>(٣)</sup>.

وعن سعيد بن جبير<sup>(٤)</sup>: أن الأوس والخزرج كان بينهم على عهد رسول الله

ﷺ قتال بالسيف والتعال ونحوه، فأنزل الله هذه الآية فيهم<sup>(١)</sup>. وقال مجاهد<sup>(٢)</sup>: تقابل حيان من الأنصار بالعصي والتعال فنزلت الآية<sup>(٣)</sup>. وقال الكلبي<sup>(٤)</sup>: نزلت في حرب سمير وحاطب، وكان سمير قتل حاطباً فاقتتل الأوس والخزرج حتى أتاهم النبي - ﷺ - فنزلت وأمر الله نبيه - ﷺ - والمؤمنين أن يصلحوا بينهما<sup>(٥)</sup>. وقيل - في سبب نزولها - غير ذلك<sup>(٦)</sup>، وكل ما ذكر من سبب يدل دلالة واضحة على أن المراد بالطائفة - هنا - هو: جمع وليس مفرداً. وما دام أن الأمر كذلك فلا داعي للذكر الجواب الأول، وذلك لأن الطائفة قصد بها الجماعة حقيقة. وينتج من ذلك: أن الآية لا تصلح للاستدلال بها على أن أقل الجمع اثنان.

(١) نقل ذلك القرطبي في تفسيره (١٦ / ٣١٥ - ٣١٦).

(٢) هو: مجاهد بن جبر المكي الخزرجي مولاهم، الإمام التابعي الشهير، كانت وفاته عام (١٠٣هـ)، كان إماماً في الفقه والتفسير والحديث.

أنظر في ترجمته: شذرات الذهب (١٢٥/١)، تهذيب الأسماء (٨٣/٢).

(٣) نقل ذلك القرطبي في تفسيره (١٥ / ٣١٥).

(٤) هشام بن محمد - أبي النظر بن السائب بن بشر الكلبي، كانت وفاته عام (٢٠٤هـ) كان مؤرخاً عالماً بالأنساب وأخبار العرب وأيامها، من أهم مصنفاته: ألقاب قريش، وملوك الطوائف، وجمهرة الأنساب، والدياج في أخبار الشعراء، وتسمية من بالحجاز من أحياء العرب.

أنظر في ترجمته: لسان الميزان (٦/١٩٦)، نزهة الألباء (ص ١١٦)، وفيات الأعيان (١٩٥/٢).

(٥) ذكر ذلك القرطبي في تفسيره (١٦ / ٣١٦).

(٦) انظر تفسير القرطبي (١٦ / ٣١٦) حيث ذكر ما أورده السدي من سبب نزول لها.

(١) الحجرات الآية (٩).

(٢) هو: أنس بن مالك بن النضر - الصحابي المعروف، أبو حمزة الأنصاري الخزرجي، كانت وفاته عام (٩٣هـ) خرج مع رسول الله إلى بدر وهو غلام يخدمه، ودعا له النبي - عليه السلام - بالمال والولد والجنة، وبارك الله له في الولد والمال والعمر، فهو آخر الصحابة موتاً في البصرة.

أنظر في ترجمته: الاستيعاب (١١/٧١)، الخلاصة (ص ٤٠)، شذرات الذهب (١٠٠/١).

(٣) ذكر ذلك القرطبي في تفسيره (١٦ / ٣١٥).

(٤) هو: سعيد بن جبير بن هشام الكوفي الأسدي مولاهم، أبو عبد الله كانت وفاته عام (٩٥هـ) مقتولاً على يد الحجاج بن يوسف، كان - رحمه الله - من كبار أئمة التابعين، وكان مؤرخاً فقيهاً زاهياً.

أنظر في ترجمته: شذرات الذهب (١٠٨/١)، المعارف (ص ٤٤٥)، تهذيب الأسماء (٢١٦/١).

#### الدليل الخامس:

قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ﴾<sup>(١)</sup>.

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان -: أن الله - سبحانه -

أطلق الجمع وهو ﴿الأخوة﴾ على اثنين وهما «أخوان»؛ حيث إن جمهور العلماء قالوا: إن الأم تحجب من الثلث إلى السدس بالأخوين فدل على أنهما جمع، وإذا كان كذلك: فأقل الجمع اثنان حقيقة.

أو نقول - في وجه الدلالة منها بعبارة أخرى -: أطلقت «الأخوة» وأريد بها الأخوان، والأصل في الإطلاق الحقيقة، فيكون أقل الجمع بطريق الحقيقة اثنان<sup>(٢)</sup>.

#### الجواب عن ذلك الدليل :-

أجيب عن ذلك بأن ظاهر الآية يدل على أن الأم لا تحجب من الثلث إلى السدس إلا بأخوة ثلاثة فما فوقها - وهو قول ابن عباس كما سبق<sup>(٣)</sup>. وإنما عدلنا بالآية عن ظاهرها وحجبت الأم من الثلث إلى السدس بأخوين؛ لقيام الدليل على ذلك من الإجماع - الذي حكاه عثمان لابن عباس وقد سبق ذكره<sup>(٤)</sup> - على أن

(١) النساء الآية (١١).

(٢) انظر: مسائل الخلاف (ص ١٦٩)، العدة (٦٥٦/٢)، الإحكام لابن حزم (٥٠٧/٤)، الإحكام للآمدي (٢٢٢/٢)، أصول السرخسي (١٥٢/١)، الروضة (٦٨٩ / ٢)، مختصر ابن الحاجب (١٢٩/٢) مع البيان، نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧ / أ )، شرح مختصر الروضة (٤٩٣/٢)، تلقيح الفهوم (ص ٣٥٧)، التلويح (٥٠/١)، كشف الأسرار (٢٨/٢)، شرح الكوكب المنير (١٤٧/٣)، مسلم الثبوت (٢٧٠/١) مع فواغ الرحموت، إرشاد الفحول (ص ٢١٥).

(٣) راجع ( ص ٦٨ و ٦٩ ) من هذا الكتاب.

(٤) راجع ( ص ٦٨ و ٩٧ ) من هذا الكتاب.

الاثنين يحجبان الأم إلى السدس في هذه المسألة الجزئية - فقط . هذا جواب أكثر الأصوليين<sup>(٥)</sup>.

#### الاعتراض على هذا الجواب:

لقد اعترض بعضهم على ذلك بقوله: لا نزاع في حصول الإجماع، لكن لابد للإجماع من مأخذ، ذكر ذلك الصفي الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(٦)</sup>. الجواب عن ذلك:

لقد أجاب الهندي عن ذلك في « نهاية الوصول »<sup>(٧)</sup> بقوله: « الأصل عدم ذلك المأخذ لا سيما عندما يكون مستلزماً لمخالفة دليل آخر، والآية صالحة لأن تكون مأخذاً له فتضاف إليه، دفعاً للمحذور المذكور »<sup>(٨)</sup>.

ثم بين نوع تلك الصلاحية فقال: « إن ادعيتم: أن الآية صالحة له بطريق التجوز فمسلم ولا يضرنا، وإن ادعيتم: أنها صالحة له بطريق الحقيقة فممنوع. وكيف لا وما ذكرنا من الدليل ينفيه، والإضافة إلى الشيء بعد صلاحيته له، وحيث يلزم أن للإجماع مأخذاً آخر قطعاً »<sup>(٩)</sup>.

(١) انظر : العدة (٦٥٦/٢)، مسائل الخلاف (ص ١٧٠)، المحصول لابن العربي (١٣٧/٢ - ١٣٨) أصول السرخسي (١٥٣/١)، الإحكام لابن حزم (٥٠٧/٤)، الروضة (٦٩١/٢)، الإحكام للآمدي (٢٢٣/٢)، مختصر ابن الحاجب (١٢٩/٢) مع بيان المختصر، نهاية الوصول (ورقة ٢١٧ / أ )، شرح مختصر الروضة (٤٩٨/٢)، تلقيح الفهوم (ص ٣٥٧)، كشف الأسرار (٣١/٢)، التلويح (٥٠/١)، شرح الكوكب المنير (١٤٧ / ٣).

(٢) ( ورقة ٢١٧ / أ ).

(٣) ( ورقة ٢١٧ / أ ).

(٤) نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧ / أ ).

(٥) نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧ / أ ).

#### الدليل السادس:

قوله تعالى: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفِثَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكَانَ لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان -: أن الله - سبحانه - جمع الضمير في قوله: ﴿لِحُكْمِهِمْ﴾ مع أن المراد به اثنان وهما: « داود » و« سليمان »، فأضاف الفعل في أول الآية بلفظ التثنية، وفي آخرها بلفظ الجمع، وهذا يدل على أن صيغة الجمع تتناول الاثنين حقيقة، فيكون أقل الجمع اثنين حقيقة<sup>(٢)</sup>.

#### الجواب عن ذلك الدليل:

لقد أجيب عن ذلك الدليل بعدة أجوبة إليك إياها :

#### الجواب الأول :

أن ضمير الجمع الوارد في قوله: ﴿لِحُكْمِهِمْ﴾ لم يرجع إلى اثنين، بل هو راجع إلى أربعة وهم: الحاكمان: « داود » و« سليمان »، والمحكوم له وهو صاحب الزرع

(١) الأنبياء الآية (٧٨).

(٢) انظر: للمعتمد (٢٤٨/١)، مسائل الخلاف (ص ١٦٩)، شرح اللمع (٣٣٢/١)، التبصرة (ص ١٢٩)، العدة (٦٥٥/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٦٢/٢)، المستصفى (٩٣/٢)، بذل النظر (ص ١٨٦)، أصول السرخسي (١٥٢/١)، المحصول (٦٠٧/٢/١)، الأحكام لأين حزم (٥٠٥/٤)، الأحكام للآمدي (٢٢٢/٢)، المنهاج للبيضاوي (١/ ٣٦٧) مع شرح الأصفهاني، العقد المنظوم ( ص ٥٥٢)، نفائس الأصول (١١٢/٢)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٥)، إحكام الفصول (ص ٢٥٠)، تلقيح الفهوم (ص ٣٥٩)، نهاية الوصول (٢١٦/ ب)، الإبهاج (١٢٧/٢) نهاية السؤل (٢/ ٣٩٢)، كشف الأسرار (٢٨/٢)، شرح الكوكب المنير (١٤٩/ ٣).

أو الكرم، والمحكوم عليه وهو صاحب الغنم، وهذا جواب كثير من الأصوليين<sup>(١)</sup>. وهذا الجواب هو أقرب الأجوبة إلى الصواب عندي لأمر أربعة: -  
الأمر الأول: أنه يوافق سياق الآية .

الأمر الثاني: أن سبب نزول الآية وقصتها يشهدان بذلك.

الأمر الثالث: أن ذكر الحاكمين يتضمن ذكر المحكوم له والمحكوم عليه.

الأمر الرابع: أن لفظ « الحكم » يدل على ذلك؛ إذ الحكم لا يتم إلا بمحكوم عليه، وله، والحاكم.

ما وجه إلى هذا الجواب من الاعتراضات:

هذا الجواب قد وجه إليه اعتراضان اليك ذكرهما ومناقشة كل واحد منهما:

#### الاعتراض الأول :

سلمنا لكم أن الحكم يضاف وينسب إلى الحاكم، أما نسبته إلى المحكوم عليه أو له فهذا لا نسلّمه وهذا هو الحقيقة، ذكر ذلك العلائي في « تلقيح الفهوم »<sup>(٢)</sup>.  
الجواب عنه:

أقول في الجواب عن ذلك: إن هذا الاعتراض ضعيف؛ حيث إنه يجوز - في كلام العرب - نسبة الحكم إلى المحكوم عليه أو له عن طريق المجاز يقال للذي له قضية في محكمة: « هل صدر حكمك: » فمثل هذا الإطلاق يجوز لغة ولا مانع منه وهو محكوم له أو عليه.

(١) انظر: شرح اللمع (١/ ٣٣٣)، التمهيد لأبي الخطاب (٢/ ٦٢)، بذل النظر (ص ١٨٦) للمستصفى (٩٤/٢)، نفائس الأصول (١١٢٦/٢)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٦) المنهاج (١/ ٣٦٧) مع شرح الأصفهاني، نهاية الوصول (٢١٦/ ب)، الإبهاج (١٢٧/٢) المحصول (٢/ ٦١٠).

(٢) ( ص ٣٥٩ ).

الاعتراض الثاني: أنه يلزم من نسبة الحكم إلى الحاكمين، والمحكوم له أو عليه أن يكون المصدر - الذي هو الحكم - مضافاً إلى الفاعل والمفعول معاً، وهذا لا يوجد في كلام العرب، بل المصدر إنما يضاف إليهما على البذل، ذكر ذلك ابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(١)</sup>، والاسنوي في «نهایة السؤل»<sup>(٢)</sup>، والعلاني في «تلقيح الفهوم»<sup>(٣)</sup>، وابن عبد الشكور في «مسلم الثبوت»<sup>(٤)</sup>.

الجواب عنه:

لقد أجيب عن ذلك الاعتراض بجوابين :-

أولهما: أن المصدر كما يضاف إلى الفاعل يضاف إلى المفعول، فتجوز إضافته إليهما معاً، كما يصح أن يضاف إلى كل واحد منهما.

وعلى هذا: يجوز أن يضاف الحكم إلى الحاكمين وهو الفاعل، وإضافته إلى المفعول وهما: المحكوم عليه، وله.

لكن يجب أن تنتبه إلى أن إضافة المصدر إلى المفعول على نحوين:

إضافته إليه مع بقاء معنى المفعولية ويقصد منها إفادة معنى الفاعلية أو المفعولية.

وإضافته إليه من غير اعتبار معنى الفاعلية أو المفعولية بل لإفادة الملازمة.

ولعل مرادهم أنه إضافة إلى المفعولين، لكن لا من حيث هما معمولان باقيا على معنى الفاعلية أو المفعولية، بل أضيف إليهما لأنهما ملازمان، أي: الحكم الملابس لهما وللقوم، ولا شك أن الإضافة لأجل إفادة الملازمة تصحح إلى

(١) (ص ١٢٧).

(٢) (ص ٣٩٢/٢).

(٣) (ص ٣٥٩).

(٤) (١/ ٢٧٠ - ٢٧١).

المعمولين<sup>(١)</sup>، فإن النحاة قالوا: الإضافة يكفي فيها أدنى ملازمة.

ولذلك تقول لأحد حاملي الخشبة: «شل طرفك» فتجعل طرف الخشبة طرفه؛ لما بينهما من الملازمة حكاه الزمخشري في «المفصل»<sup>(٢)</sup>.

وقال الشاعر في ذلك:-

إذا كوكب الخرقاء لاح بسحره ... سهيل أذاعت غزلها في القرائب<sup>(٣)</sup>.

فهنا أضاف «الكوكب» إليها؛ لأنها كانت تقوم عند طلوعه<sup>(٤)</sup>.

وإذا كانت الإضافة في لسان العرب يكفي فيها أدنى ملازمة ويكون ذلك حقيقة أجاز إضافة الحكم في الآية إلى الحاكمين والمحكوم له وعليه واستقام إطلاق ضمير الجمع، ويكون عائداً إلى أربعة، لا إلى اثنين كما زعم القائلون: إن أقل الجمع اثنان<sup>(٥)</sup>.

ثانيهما: أن «الحكم» ليس المراد منه المصدر، بل هو بمعنى الأمر والشأن، أي:

(١) انظر: مسلم الثبوت (٢٧١/١) مع فراج الرحمنوت.

(٢) (ص ٩٠)، وراجع شرح المفصل لابن الحاجب (٤١٣/١)، وشرح المفصل لابن يعين (٨/٣).

(٣) قال البغدادي في خزنة الأدب (١١٢/٣): وقد أشهد ابن السكيت هذا البيت وأورد بعده:-

وقالت سماء البيت فرفك منهج ... ولما تيسر أجيلاً للركائب

وقد ورد بدون نسبة في المقرب (٢١٣/١)، وشرح المفصل لابن الحاجب (٤١٣/١)

وشرح المفصل لابن يعين (٨/٣).

والمقصود بالخرقاء: المرأة في عقلها نقيصة.

وأدعت: أي فرت غزلها.

(٤) انظر: المفصل (ص ٩٠)، وشرحه لابن الحاجب (٤١٣/١)، وشرحه لابن يعين (٨/٣) والمساعد على تسهيل الفوائد (٣/٣٤٠).

(٥) انظر: شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٦)، نفائس الأصول (١١٢٦/٢)، ومسلم =

« كنا بشأنهم شاهدين » وبهذا نخلص من ذلك الاعتراض، أورد ذلك الجواب ابن الحاجب في « المختصر الكبير »<sup>(١)</sup>، والأنصاري في « فوائذ الرحموت »<sup>(٢)</sup>.

الجواب عنه :

قلت: هذا الجواب الثاني عن ذلك الاعتراض فيه تكلف ظاهر كما قال الإسني في « نهاية السؤل »<sup>(٣)</sup>، فلا يصح جواباً عن ذلك الاعتراض، فيكون الجواب الأول أصح وأسلم وليس فيه أدنى تكلف، بل جاء على لسان العرب، والله أعلم.

الجواب الثاني - عن استدلالهم بالآية على أن أقل الجمع اثنان - :

أن لفظ « لحكمهم » ورد على سبيل التعظيم والتفخيم لداود وسليمان.

وهذا يماثل قوله « وكنا » وهو واحد لا شريك له<sup>(٤)</sup>.

ويمائل قوله تعالى: « ميرؤن مما يقولون »<sup>(٥)</sup> قال ابن قتيبة<sup>(٦)</sup> في « تأويل

= الثبوت مع شرحه فوائذ الرحموت (٢٧١/١)، شرح المنهاج للأصفهاني (٣٧٠/١).

(١) نقله عنه الاسنوي في نهاية السؤل (٣٩٢/٢).

(٢) (١ / ٢٧١).

(٣) (٢ / ٣٩٢).

(٤) انظر: العدة (٦٥٦/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٦٢/٢).

(٥) النور الآية (٢٦).

(٦) هو: عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، كانت ولادته عام (٢١٣هـ) ووفاته عام

(٢٧٦هـ) على الأصح. كان - رحمه الله - إماماً في الحديث واللغة والأدب، وكان

علماً بأيام الناس وأخبارهم من أهم مصنفاته: تأويل مشكل القرآن وغيره.

انظر في ترجمته: طبقات المفسرين للداودي (٢٤٥/١)، ميزان الاعتدال (٥٠٣/٢)

وفيات الأعيان (٢٤٦/٢)، شذرات الذهب (١٦٩/٢) البداية والنهاية (٤٨/١١).

مشكل القرآن »<sup>(١)</sup> يعني: عائشة<sup>(٢)</sup>، وصفوان بن المفضل.

ومثل قوله تعالى: « إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم لا تحسبوه شراً لكم، بل

هو خير لكم »<sup>(٣)</sup> قال أبو يعلى في « العدة »<sup>(٤)</sup>. يعني عائشة .

الجواب الثالث:

أن ضمير الجمع في قوله تعالى: « لحكمهم » لم يرجع إلى اثنين، بل هو راجع إلى جمع وهم: جميع الأنبياء في الحكم؛ لأنه قد ذكرهم في السورة، وكانت الكناية بلفظ الجمع في هذه الآية راجعة إلى جميع الأنبياء.

ذكر هذا الجواب أبو اسحاق الشيرازي في « شرح اللمع »<sup>(٥)</sup> وفي « التيسرة »<sup>(٦)</sup>، وأبو يعلى في « العدة »<sup>(٧)</sup> وأبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٨)</sup>، والصفي الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(٩)</sup>.

(١) (ص ٢٨٤).

(٢) هي: عائشة بنت أبي بكر الصديق، أم المؤمنين، تزوجها النبي ﷺ قبل الهجرة وبني بها بعد الهجرة، وهي من أكثر الصحابة رواية للحديث، كانت وفاتها عام (٥٧هـ) بالمدينة كانت عائشة من أفقه وأعلم الناس .

أنظر ترجمتها في: طبقات الفقهاء للشيرازي (ص ٤٧)، الاستيعاب (٤ / ٣٥٦) الإصابة (٣٥٩/٤).

(٣) النور الآية (١١).

(٤) (٢ / ٦٥٦).

(٥) (١ / ٣٢٢).

(٦) (ص ١٣٠).

(٧) (٢ / ٦٥٥).

(٨) (٢ / ٦٢).

(٩) (١ / ٢١٦).

الاعتراض على هذا الجواب:

لقد اعترض على ذلك بأن قيل: أراد جميع الأنبياء؛ لأنه قد جرى في السورة وإن لم يكن في الحكم، فيجوز أن ترد الكناية إليهم في الحكم وإن لم يجر له ذلك في حق جميعهم ذكر ذلك أبو اسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(١)</sup>.

الجواب عنه: -

يمكن أن يقال في الجواب عن ذلك: إن الكناية يجوز أن ترد في الخطاب إلى ما جرى في النفس، ولهذا لا تستحق البداية في الشعر بالواو إلا أن يكون قد جرى في نفس الشاعر شيء فيحسن أن يشتديء بالواو عطفًا على ما خطر بباله. ذكره أبو اسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(٢)</sup>.

الجواب الرابع:

أنا نوافق على أن ضمير الجمع في قوله: ﴿لَكُمْهُمْ﴾ يعود إلى اثنين وهما: «دواد» و«سليمان»، ولكن هذا ورد عن طريق المجاز.

ذكره الصيمري في «مسائل الخلاف»<sup>(٣)</sup>، وأبو الحسين البصري في «المتعمد»<sup>(٤)</sup>.

الاعتراض على ذلك:

قد يقول من منع وقوع المجاز في القرآن: هذا الجواب لا يصح؛ لأنه يلزم منه وقوع المجاز في القرآن وهذا خلاف مذهبنا.

الجواب عنه:

نقول - في الجواب عن ذلك -: إن المجاز وقع في القرآن، وقد مثلنا لذلك فيما

(١) (١ / ٣٣٢).

(٢) (١ / ٣٣٢ - ٣٣٣).

(٣) (ص ١٧٠).

(٤) (١ / ٢٤٨).

سبق<sup>(١)</sup> وهو مذهب أكثر العلماء.

الجواب الخامس:

أن الضمير في قوله: ﴿لَكُمْهُمْ﴾ راجع إلى جمع، وهم داود وسليمان والقوم؛ لأن الضمير في حكم العربية أن يكون راجعاً إلى أقرب مذكور إليه، وأقرب مذكور إلى الضمير قوله تعالى: ﴿عَنَّم الْقَوْمُ﴾<sup>(٢)</sup> فالقوم وداد وسليمان جماعة بلا شك فكأنه قال: «وكنا لحكم القوم في ذلك» أي: للحكم عليهم كما تقول هذا حكم أمر كذا، أي الحكم فيه وعليه، ذكره ابن حزم في «الإحكام»<sup>(٣)</sup>، وأبو يعلى في «العدة»<sup>(٤)</sup>، والعلاني في «تلقيح الفهوم»<sup>(٥)</sup>، والفتوح في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٦)</sup>.

الجواب السادس:

أن الحكم المضاف إلى ضمير الجمع المراد به: الحكم المشروع لأمة داود، كما يقال «هذا حكم المسلمين» يريد به: الحكم المشروع لهم.

ذكره أبو يعلى في «العدة»<sup>(٧)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٨)</sup>.

الجواب السابع:

أن الضمير في قوله: ﴿لَكُمْهُمْ﴾ راجع إلى ثلاثة وهم: «داود» و«سليمان»

(١) راجع هامش (٣) من (ص ٤٣) من هذا الكتاب

(٢) الأنبياء الآية (٧٨).

(٣) (٤ / ٥٠٥).

(٤) (٢ / ٦٥٦).

(٥) (ص ٣٥٩).

(٦) (٣ / ١٤٩).

(٧) (٢ / ٦٥٥).

(٨) (٢ / ٦٢).

وهو المحكوم له « وأضيف الحكم إلى المحكوم له؛ لأن الحكم يضاف تارة إلى الحاكم بفعله وإلى المحكوم له باستحقاقه، ولذلك يجوز له مطالبة الحاكم به.

ذكر هذا الجواب أبو إسحاق الشيرازي في «التبصرة»<sup>(١)</sup>، وأبو يعلى في «العدة»<sup>(٢)</sup> والرازي في «المحصل»<sup>(٣)</sup>، والأمدي في «الإحكام»<sup>(٤)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٥)</sup>.

الاعتراض على هذا الجواب: -

لقد اعترض بعضهم على ذلك قائلاً: لم يجر ذكر المحكوم له في الآية، وإنما الذي جرى ذكر الحاكمين وهو الذي يفهم من منطوق الآية.

ذكره أبو يعلى في «العدة»<sup>(٦)</sup>.

الجواب عنه:

لقد سبق أن قلنا في الجواب الأول عن استدلالهم بهذه الآية: أن ضمير الجمع الوارد في قوله: ﴿حُكِّمَهُمْ﴾ يعود إلى أربعة وهم: داود، وسليمان والمحكوم له، والمحكوم عليه، وذكرنا أن هذا الجواب هو أقرب الأجوبة للصواب؛ لأمر منها: أن ذكر الحاكمين يتضمن ذكر المحكوم له والمحكوم عليه<sup>(٧)</sup>.

وهذا الجواب يصلح للجواب عن هذا الاعتراض وأشار إليه أبو يعلى في «العدة»<sup>(٨)</sup>.

(١) ( ص ١٣٠ ).

(٢) ( ٢ / ٦٥٦ ).

(٣) ( ١ / ٢ / ٦١٠ ).

(٤) ( ٢ / ٢٢٣ - ٢٢٤ ).

(٥) ( ٢ / ٢٣٣ ).

(٦) ( ٢ / ٦٥٦ ).

(٧) راجع ( ص ١٧٠ ) من هذا الكتاب

(٨) ( ٢ / ٦٥٦ ).

الدليل السابع:

قوله تعالى: ﴿إِنْ تَوَلَّيْنَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾<sup>(١)</sup>.

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان - أن الخطاب موجه إلى اثنين وهما: «عائشة» و «حفصة»<sup>(٢)</sup>، ومعلوم: أنه ليس لاثنتين سوى قلبين، ومع ذلك فقد جمع القلب إلى قلوب، وهذا يدل على أنهما جمع، إذ لو لم يكن جمعاً لما جمعهما ولقال: «قلبا كما» ولكنه لم يقل ذلك، بل جمع. وهذا يدل على الثنية جمع. فيكون أقل الجمع اثنان وهو المطلوب<sup>(٣)</sup>.  
قال إمام الحرمين في «التلخيص»: هذه الآية أقوى الآيات في الدلالة على الخصوم<sup>(٤)</sup>.

(١) التحريم الآية (٤).

(٢) هي: حفصة بنت عمر بن الخطاب، كانت ولادتها عام (١٨ قبل الهجرة) ووفاتها عام (٤٥هـ)، أم المؤمنين، تزوجها النبي ﷺ سنة الثنتين للهجرة.

انظر ترجمتها في: الإصابة (٢٧٣/٤)، صفة الصفوة (١٩/٢).

(٣) انظر: إحكام الفصول (ص ٢٥٠)، العدة (٦٥٤/٢)، أصول السرخسي (١/ ١٥٣)، التمهيد لأبي الخطاب (٦٣/٢)، الروضة (٦٨٩/٢)، المستصفى (٩٣/٢)، الإحكام لابن حزم (٥٠٥/٤)، الإحكام للأمدي (٢٢٢/٢)، البرهان (٣٥٠/١)، شرح مختصر الروضة (٤٩٧/٢)، تلخيص الفهوم (ص ٣٥٩)، شرح جمع الجوامع للمحلي (١٦/٢)، نهاية السؤل (٣٩٢/٢)، الإبهاج (١٢٨/٢)، التلويح (٥٠/١) كشف الأسرار (٢٨/٢)، المنهاج (١٢٤/٢) مع شرح ابن السبكي، وشرح الأصفهاني (١/ ٣٧٠).

(٤) نقله ابن السبكي في الإبهاج (١٢٨/٢).

وقال ذلك - أيضاً - الخليل<sup>(١)</sup> في « شرح جمع الجوامع »<sup>(٢)</sup>.

الجواب عن ذلك الدليل :

لقد أجيب عن هذا الاستدلال بأجوبة :

الجواب الأول :

أنه ليس المقصود بالقلب هنا هو: العضو والجرم الموضوع في الجانب الأيسر فهذا يطلق عليه القلب حقيقة.

بل المقصود هنا: الميل الموجود في القلب.

ويطلق الميل على القلب مجازاً؛ تسمية للحال باسم الخلل.

والميل في القلب متقلبة ومختلفة ومتعددة مرة كذا ومرة كذا ومنه: ما أخرجه الترمذي في « سننه »<sup>(٣)</sup> عن أنس بن مالك - رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ يكثر أن يقول: ( يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك ) فقلت: « يا رسول الله: قد آمنا بك وبما جئت به، فهل تخاف علينا؟ » قال: ( نعم. إن القلوب بين

(١) هو: محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم الخليل الشافعي جلال الدين، كانت ولادته عام (٧٩١هـ) ووفاته عام (٨٦٤هـ) بالقاهرة، كان أصولياً فقيهاً مفسراً، وكان مهيباً صداعاً بالحق. من أهم مصنفاته: كنز الراغبين، والبدر الطالع وهو شرح جمع الجوامع، والطلب النبوي، وشرح المنهاج في الفقه الشافعي، وله كتاب في التفسير أتمه جلال الدين السيوطي فسمى: « تفسير الجلالين ».

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٣٠٣ / ٧) الضوء اللامع (٣٩ / ٧) حسن المحاضرة (١ / ٣٥٢).

(٢) (٢ / ٢١٦).

(٣) (٢١٤٠) في باب ما جاء أن القلوب بين أصبعي الرحمن، عن كتاب القدر وقال - أي الترمذي - بأنه حسن.

إصبعين من أصابع الرحمن يقلبهما كيف يشاء ) .

ومنه - أيضاً - ما أخرجه مسلم<sup>(١)</sup> في « صحيحه »<sup>(٢)</sup> عن عبد الله بن عمرو ابن العاص<sup>(٣)</sup> قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: ( إن قلوب بني أم بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه حيث شاء ) ثم قال رسول الله ﷺ: ( اللهم مصرف القلوب ثبت قلوبنا على طاعتك ) .

فإذا كان مختلفاً: تعدد الإطلاق بحسب ذلك الاختلاف فجاز أن يسمى قلوباً كما يقال للمناق: « إنه ذو قلبين » ؛ لميلاته إلى شيئين، كما يقال له أيضاً: « ذو قلبين » و « ذو لسانين » و « ذو وجهين » .

أما الذي لا يميل إلا إلى شيء واحد فإنه يقال له: « له قلب واحد » و « له لسان واحد » و « له وجه واحد » .

فإذا ثبت هذا: فإن القلوب - هنا - تحمل على الإرادات والميول المختلفة الحاصلة في قلوبهما.

ولذا جاز ذلك وجب أن يحمل على أن المراد به الميل مجازاً.

(١) هو: مسلم بن الحجاج بن مسلم، أبو الحسين القشيري النيسابوري، كانت وفاته عام (٢٦١هـ) كان أحد الأئمة في الحديث، من أهم مصنفاته: صحيح مسلم وهو الصحيح المشهور، والعلل، وأوهام المحدثين، والجامع الكبير والمسند الكبير.

انظر ترجمته في: شذرات الذهب (١٤٤/٢)، تذكرة الحفاظ (٥٨٨ / ٢) طبقات الحفاظ (ص ٢٦٠)، تهذيب الأسماء واللغات (٨٩ / ٢) .

(٢) (٢٦٥٤).

(٣) هو: عبد الله بن عمر بن الخطاب القرشي: كانت ولادته عام (٧٧٠ قبل الهجرة) ، ووفاته عام (٦٥ هـ)، كان رضي الله عنه من الصحابة النساك، جاء إسلامه قبل أبيه، أذن له النبي ﷺ في أن يكب ما يسمع عنه، شهد صفين مع معاوية، وولاه معاوية ولاية الكوفة. انظر ترجمته في: صفة الصفوة (٢٧٠ / ١) حلية الأولياء (٢٨٣ / ١) .



فجمع الله عز وجل القلبين - هنا - على قلوب؛ نظراً إلى هذا الاعتبار.  
أورد هذا الجواب الرازي في «المحصول»<sup>(١)</sup>، والأمدي في «الإحكام»<sup>(٢)</sup>  
وابن قدامة في «الروضة»<sup>(٣)</sup>، والبيضاوي في «المنهاج»<sup>(٤)</sup>، والجلي في «شرح  
جمع الجوامع»<sup>(٥)</sup>، والتفتازاني في «التلويح»<sup>(٦)</sup>، وعبد المميز البخاري في  
«كشف الأسرار»<sup>(٧)</sup>.

قلت:

هذا الجواب عن استدلالهم بالآية على أن أقل الجمع اثنان هو أقرب إلى الصحة  
من الأجوبة الأخرى؛ حيث إن سبب نزول هذه الآية يؤيد ذلك؛ فإن عائشة وحفصة  
مالتا إلى خلاف محبة رسول الله ﷺ فهما قد أحبتا ما كره النبي ﷺ من اجتناب  
جاريته واجتناب العسل - وكان عليه السلام يحب العسل والنساء كما ذكر ذلك  
القرطبي في «تفسيره»<sup>(٨)</sup>.

فلما وقع في قلبيهما دواع مختلفة، وأفكار متباينة وميول مختلفة حيث إن  
عائشة لها ميلان: ميل أظهرته وميل أخفته كذلك حفصة لها ميلان ميل أظهرته  
وميل أخفته فأصبح لهما عدة ميول فجمع القلوب نظراً إلى هذا الاعتبار، والله أعلم.

(١) (١ / ٢ / ٦١٢).

(٢) (٢ / ٢٢٤).

(٣) (٢ / ٢٩١).

(٤) (١١ / ٣٦٧ و ٣٧٠) مع شرح الأصفهاني، و (٢ / ١٢٤ و ١٢٧) مع الإبهاج  
و (٢ / ٣٩٣) مع نهاية السؤل.

(٥) (٢ / ١٦ - ١٧) مع حاشية العطار.

(٦) (١ / ٥٩).

(٧) (٢ / ٣٢) ونقل ما قاله الإمام الرازي.

(٨) (١٢ / ١٨٨).

#### الاعتراض على هذا الجواب:

لقد اعترض على هذا الجواب بأن قيل: بأن هنا مجاز - كما تقولون - ولا  
يصار إليه إلا بقرينة ودليل، وأن الأصل في الأطلاق الحقيقة، ولا يوجد هنا قرينة  
صرفت اللفظ من الحقيقة إلى المجاز.  
أورد ذلك العلائي في «تليقح الفهم»<sup>(١)</sup>.

الجواب عنه:

يمكن أن يقال - في الجواب عن ذلك الاعتراض - بأن هذا لا يسلم، بل  
توجد قرينة صرفت اللفظ من المعنى الحقيقي إلى المعنى المجازي، حيث إنه من باب  
إطلاق السبب القابل على السبب كما ذكر ذلك الأصفهاني في «شرح المنهاج»<sup>(٢)</sup>.  
أو أن القرينة هي: الجاورة كما سمي العقل قلباً، لأنه محلّه في قوله تعالى:  
﴿إِنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٌ لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ﴾<sup>(٣)</sup> كما قاله الطوفي في «شرح مختصر  
الروضة»<sup>(٤)</sup>.

أو القرينة هي: إطلاق اسم الكل على البعض. كما قاله التفتازاني في  
«التلويح»<sup>(٥)</sup> والعطار<sup>(٦)</sup> في «حاشيته على شرح جمع الجوامع»<sup>(٧)</sup>.

(١) (ص ٣٦٠).

(٢) (١ / ٣٧٠).

(٣) سورة ق الآية (٣٧).

(٤) (٢ / ٤٩٧).

(٥) (١ / ٥٠).

(٦) هو: حسن بن محمد بن محمود العطار، كانت ولادته عام ١١٩٠هـ ووفاته عام  
١٢٥٠هـ، أصيلة من المغرب، وسكن مصر، تولى إنشاء جريدة «الوقائع المصرية» ثم شبيبة  
الأزهر. من مصنفاته: حاشيته على شرح الجلال لمن جمع الجوامع، ودوان شعر.  
انظر ترجمته في: تاريخ الأزهر (ص ١٣٨)، الأعلام (٢ / ٢٢٠).

(٧) (٢ / ١٧).

أو القرينة هي: تشبيه الواحد بالكثير في العظم والخطر كما يطلق الجمع على الواحد في مثل قوله تعالى: ﴿وإنَّالَهُ لحافظون﴾<sup>(١)</sup>. كما قاله النفتازي في «التلويح»<sup>(٢)</sup>، والمطار في «حاشيته على شرح جمع الجوامع»<sup>(٣)</sup>.

أو القرينة هي: إطلاق اسم الحال على المحل كما قاله الإسوي في «نهاية السؤل»<sup>(٤)</sup>، وكما ذكرته فيما سبق<sup>(٥)</sup>.

فكل ما سبق تصلح أن تكون قرينة إلا أن أقربها إلى الصحة هو القول الأخير فكيف يقول العلائي: إنه لا توجد قرينة صرفت اللفظ من المعنى الحقيقي إلى المعنى المجازي؟ ثم إنه لا بد من ذلك؛ حيث إنه سبحانه وصف القلوب بالصغو وهو: الميل كما أخرج عبد الرزاق<sup>(٦)</sup> قال أخبرنا معمر عن قتادة<sup>(٧)</sup> في قوله تعالى: ﴿فقد صغت

(١) الحجر الآية (٩).

(٢) (١١ / ٥٠).

(٣) (٢ / ١٧).

(٤) (٢ / ٣٩٣).

(٥) راجع (ص ١٨٠) من هذا الكتاب.

(٦) هو: عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري صنعاني كانت ولادته عام ١٢٦هـ ووفاته عام ٢١١هـ، كان أحد الأئمة الأعلام، روى عن: أبيه ومعمر، وابن جريج، وسفيان ومالك والأوزاعي، وروى عنه: أحمد، وإسحاق، وابن معين، وابن المديني وخلق. انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٢/٣٧)، تذكرة الحفاظ (١/٣٦٤)، تاريخ يحيى بن معين (٢/٣٦٢).

(٧) هو: قتادة بن دعامة بن قنادة السدوسي، كانت وفاته عام ١١٧هـ كان - رحمه الله - عالماً بالتفسير واختلاف العلماء، وإماماً في النسب، ورأساً في العربية وأيام العرب، أئفق على جلالاته وتوثيقه، وحفظه وإثاقه وفضله. انظر ترجمته في: طبقات المفسرين للداودي (٤٣/٢)، ميزان الاعتدال (٣/٣٨٥)، شذرات الذهب (١/١٥٣)، طبقات الحفاظ (ص ٤٧).

قلوبكما﴾ قال: «مالت قلوبكما»<sup>(١)</sup>.

وكما قال القرطبي في «تفسيره»<sup>(٢)</sup> في ذلك: «زاغت ومالت عن الحق»<sup>(٣)</sup>. ومعروف أن القلب - وهو العضو المخصوص لا يوصف بالصغو؛ وذلك لأن القلب - العضو - لا يميل بذاته.

فلما وصف الله - تعالى - القلب بالصغو - وهو الميل - والقلب العضو لا يميل كان لابد من حمل «القلب» هنا على أن المقصود به الميل وذلك للجمع بين الآية والدليل الذي ذكر. أشار إلى ذلك الرازي في «المحصل»<sup>(٤)</sup> والصفي الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٥)</sup>.

الاعتراض على ذلك:

لقد اعترض العبري<sup>(٦)</sup> في «شرح منهج البيضاوي»<sup>(٧)</sup> بأن هذا لا يسلم؛ حيث إن الميول لا توصف بالصغو الذي هو الميل فلا يقال: مال إلى فلان ميلاً، والقلب يوصف به.

(١) نقله الطوفي في شرح مختصر الروضة (٢/٤٩٧).

(٢) (١٢ / ١٨٨).

(٣) تفسير القرطبي (١٢ / ١٨٨).

(٤) (١ / ٢ / ٦١٢).

(٥) (ورقة ٢١٧ / أ).

(٦) هو: عبيد الله (أو عبد الله) بن محمد الفرغاني الهاشمي، كانت وفاته عام ٧٤٣هـ، كان فقيهاً أصولياً، من أهم مصنفاته: شرح المنهاج للبيضاوي، وشرح المطالع.

انظر ترجمته في: الدرر الكامنة (٢/٤٣٣)، شذرات الذهب (٦/١٣٩) البدر الطالع (١/٤١١).

(٧) نقله عنه المطار في حاشيته على شرح المحلى على جمع الجوامع (٢/١٧).

#### الجواب عن ذلك :

يمكن أن يقال في الجواب عن ذلك: إن هذا يجوز للمبالغة، مثل: « جهد جاهد » و « جد جده » قاله البخاري في « مناهج العقول »<sup>(١)</sup>.

الجواب الثاني: عن استدلالهم بقوله: ﴿ فقد صغت قلوبكما ﴾ على أن أقل الجمع اثنان :-

أنه - سبحانه - جمع وقال: ﴿ قلوبكما ﴾ - هنا -؛ لأن أكثر ما يكون عليه الجوارح اثنان اثنان في الإنسان كاليدين والرجلين والعينين والأذنين، فلما جرى أكثره على ذلك: أقيم « القلب » مقام عضوين؛ حيث إنه لا يوجد لعائشة إلا قلب واحد، وحفصة كذلك، فجعلهما كأن لكل واحدة قلبان، فصارت أربعة قلوب ولهذا صح أن يقول: ﴿ فقد صغت قلوبكما ﴾.

ذكر هذا أبو يعلى في « العدة »<sup>(٢)</sup> ونقله عنه الرازي في « تفسيره »<sup>(٣)</sup>.

وذكره - أيضاً - السرخسي في « أصوله »<sup>(٤)</sup>.

وقد بين ذلك عبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٥)</sup> قائلاً: « أطلق اسم الجمع على أربعة قلوب من حيث المعنى، وإن كان في الصورة قلبان، وذلك لأن أكثر الأعضاء المنتفع بها في الإنسان زوج، فألحق ما كان فرداً منه به؛ لعظم منفعة بالزوج، كما ألحق الزوج بالفرد في قولهم: « مشى برجله » و « سمع بإذنه » و« أبصر بعينه ».

الا ترى أن من قطع لسان إنسان أو فرجه يلزمه كمال الذية؛ لشرفه وعظم منفعته كما لو قطع اليدين.

فصار كل قلب من حيث المعنى قلبين وإن كان في الصورة واحداً، فلهذا أجاز إطلاق اسم الجمع عليهما<sup>(٦)</sup> أ. هـ.

الجواب الثالث - عن استدلالهم بالآية على أن أقل الجمع اثنان :-

أن الثنية قسمان :

ثنية لفظية وهي: إلحاق الاسم المفرد ألفاً ونوناً ليذلل على أن معه مثله مثل: «مسلمان» «طالبان».

ثنية معنوية وهي: ما أضيف من ذلك إلى الثنين فاجتمع فيه ثنيتان فيستقل فبرد إلى الجمع ضرورة؛ لتخفيف وتسهيل النطق مثل: « قلوبهما » و « رؤوسهما » و« ظهورهما » و « بطونهما ».

فإنه لو قيل: « قلوبهما » و « رأسهما » وظهورهما » و « بطنهما »: لثقل اجتماع ما يدل على الثنية فيما هو كالكلمة الواحدة مرتين.

فالتعبير عن عضوين من جسدين في اللغة الفصيحة بلفظ الجمع.

ذكر ذلك الواحدي<sup>(٧)</sup>، وإمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٨)</sup>، والغزالي في

(١) كشف الأسرار (٢ / ٣٢).

(٢) هو: علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، كانت وفاته عام (٤٦٨هـ) كان رحمه الله مفسراً نحويًا، من أهم مصنفاته: الوجيز في التفسير، وأسباب النزول، وشرح ديوان المتنبي. والتجوير في شرح الأسماء الحسنى، ونفي التحريف عن القرآن الشريف، واليسيطر، والوسيط.

انظر ترجمته في : طبقات المفسرين (٣٨٧/١)، إنباء الرواة ( ٤٦٤/٢ ) بغية الوعاة (١٤٥ / ٢)، البداية والنهاية (١١٣ / ١١٤)، شلرات الذهب (٣ / ٣٣٠).

(٣) نقله عنه العاللي في تلقيح الفهوم (ص ٣٦٠).

(٤) (١ / ٣٥٠).

(١) (٢ / ١٠٢).

(٢) (٢ / ٦٥٤).

(٣) (٨ / ١٧٣).

(٤) (١ / ١٥٣).

(٥) (٢ / ٣٢).

«المستقصى»<sup>(١)</sup> و «المنحول»<sup>(٢)</sup>، والآمدني في «الإحكام»<sup>(٣)</sup>، وابن حزم في «الإحكام»<sup>(٤)</sup>، وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٥)</sup>، والتفتازاني في «التلويح»<sup>(٦)</sup>، والهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٧)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٨)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٩)</sup>، والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(١٠)</sup>، والزركشي في «البحر المحيط»<sup>(١١)</sup>.

قلت:

هذه الصورة مستثناة من محل النزاع - كما قلنا فيما سبق -<sup>(١٢)</sup>.

قال إمام الحرمين في «البرهان»<sup>(١٣)</sup>: «فمما ذكره قوله تعالى - في شأن عائشة وحفصة رضي الله عنهما ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ والمراد بذلك: قلبا كما.

(١) (٢/ ٩٣).

(٢) (ص ١٤٩).

(٣) (٢/ ٢٢٤).

(٤) (٤/ ٥٠٥).

(٥) (٢/ ١٢٨).

(٦) (١/ ٥١).

(٧) (ورقة ٢١٨/ ١).

(٨) (٣/ ٤٩٦).

(٩) (٢/ ٣٢).

(١٠) (ص ٣٥٩ - ٣٦٠).

(١١) (٣/ ١٤٣).

(١٢) راجع (ص ٦٠) من هذا الكتاب.

(١٣) (١/ ٣٥٠).

وهذا قلّه معرفة بالعربية؛ فإن مالا يتعدد من شخصين فالتعبير في اللغة الفصيحة عنهما بصيغة الجمع. فهذه صورة مستثناة ولها باب وقياس، والدليل على سقوط الاستثناء بها: أن ذكر صيغة التثنية غير مستحسن في هذا الفن»<sup>(١)</sup> أ. هـ.

وقال أبو يعلى في «العدة»<sup>(٢)</sup>: «إن هذا ليس مما نحن فيه بشيء؛ لأن كل شيء يكون بعضاً لشيء فإن أهل اللسان يعيرون عنه في حال التثنية بلفظ الجمع؛ ليفصلوا به بين ذلك وبين الشيء الذي ليس بعضاً من المضاف إليه يقولون للثنتين: رؤوسكما...»<sup>(٣)</sup>.

وقال مثل ذلك أبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٤)</sup>.

وقال القرافي في «نقائس الأصول»<sup>(٥)</sup>: «ليس هذا من هذا الباب، بل القاعدة العربية: أن كل شيء أضيف إلى شيء هو بعضه ليس في الجسد منه إلا واحد فيه ثلاث لغات: الافراد والتثنية والجمع؛ وأصحها الجمع، لأن الانتقال من التثنية التي هي الأصل - إلى الجمع أولى من الانتقال إلى الواحد؛ لما بين التثنية والجمع من المناسبة في أصل ضم الشيء إلى مثله والواحد لا ضم فيه»<sup>(٦)</sup>.

وقال الإسنوي في «نهاية السؤل»<sup>(٧)</sup>: «واعلم أن هذا الدليل خارج عن محل النزاع؛ فإن القاعدة النحوية: أنك إذا أضفت الشيئين إلى ما يتضمنهما نحو: «قطعت

(١) البرهان (١/ ٣٥٠).

(٢) (٢/ ٦٥٤).

(٣) (٢/ ٦٥٤).

(٤) (٢/ ٦٣).

(٥) (٢/ ١١٢٣).

(٦) نقائس الأصول (٢/ ١١٢٣ - ١١٢٤).

(٧) (٢/ ٣٩٣).

رؤوس الكيشين» يجوز فيه ثلاثة أوجه: الأفراد والتثنية والجمع بلا خلاف، ومحل الخلاف فيما عداه <sup>(١)</sup>.

وقال البرماوي في «الفوائد السنية» <sup>(٢)</sup>: «ليس الخلاف في: ﴿صغت قلوبكما﴾ .. ثم ذكر مثل ما ذكره القرافي والإسنوي <sup>(٣)</sup> كما سبق.

وتبه على ذلك ابن الحاجب في «المختصر الكبير» <sup>(٤)</sup>.

فلذا كان الأمر كما سبق فإنه يسقط الاستدلال بقوله تعالى: ﴿فقد صغت قلوبكما﴾ على أن أقل الجمع اثنان، فلا داعي لذكر هذه الآية هنا.

الاعتراض على ذلك:

لقد اعترض على ذلك بمنع الاختصاص؛ لأن هذا إذا كان مطرداً لزم منه صحة إطلاق الجمع على اثنين ذكر ذلك العلائي في «تلقيح الفهوم» <sup>(٥)</sup>.

الجواب عن ذلك:

قلت:

هذا الكلام لا يقلل لأن التعبير عن هذا بالجمع متفق عليه بين الخصمين فخرج عن محل النزاع فلا تصلح هذه الآية للاستدلال بها على أن أقل الجمع اثنان.

فائدة:

قلنا - فيما سبق - إن القاعدة اللغوية تفيد أن كل اثنين أضيفا إلى متضمنهما

(١) نهاية السؤل (٢/ ٣٩٣).

(٢) ( ورقة ١٤٢ / أ ) ونقله عنه الفتوحى فى شرح الكوكب المنير (١٥٢/٣).

(٣) انظر الفوائد السنية ( ورقة ١٤٢ / أ ) ونقله الفتوحى الحنبلى فى شرح الكوكب المنير (١٥٢/٣).

(٤) نقله عنه الاسنوي فى نهاية السؤل (٢/ ٣٩٣).

(٥) ( ص ٣٦٠ ).

يجوز فيه ثلاثة أوجه: الجمع - وهو الأصح في اللغة - والتثنية والإفراد.

مثال الجمع - كما سبق -: « قطعت رؤوس الكيشين » و « هذه وجوهكما ».

مثال التثنية: « قطعت رأسي الكيشين » و « هذان وجهكما » و « رأسكما ».

وقد جمع وثني الشاعر خطام الجاشعي في هذا البيت:

ومهمين قذفين مرتين ... ظهراهما مثل ظهور الثرسين <sup>(١)</sup>.

وه المهمة: « القفر الخوف الواسع، و « القذف: « البعيد من الأرض.

و « المرت « الأرض التي لا ماء بها ولا نبات، و « الظهر « ما ارتفع من الأرض.

فالشاعر - هنا - يصف فلاتين واسعتين يقذفان من فيهما؛ لعظمهما ولعدم الماء والنبات والأشخاص فيهما؛ ليستدل بذلك، فتبهيها بالترسين؛ لارتفاعهما <sup>(٢)</sup>.

(١) ورد البيت منسوباً إلى الشاعر المذكور في شرح المفصل لابن يعيش (٤/ ١٥٥ -

١٥٦)، وخزانة الأدب (٣١٣/٢ - ٣١٤) وجاء بعد هذا البيت:

جنتهما بالنع لا بالنعين ... على مطار القلب سامي العينين

ورأيت في تفسير القرطبي (١٧/ ٩١): أن البيت السابق ورد هكذا: -

ومهمين قذفين مرتين ... قطعت بالسمت لا بالسمتين.

ورود البيت منسوباً إلى هميان بن قحافة في: الأمالي للشجري (٢٠٣/٢) وتكملة الإيضاح (ص ١٧٦).

ورود البيت غير منسوب لأحد في: شرح المفصل لابن الحاجب (١/ ٥٣٤)، وشرح

رضي الدين على الكافية (١٧٧/٢)، وتنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات في آخر

الكشاف (٤/ ٥٥٥)، والإحكام لابن حزم (٤/ ٥٥٥).

وانظر - أيضاً - الكتاب (٢/ ٤٨) و (٣/ ٦٢٢)، وإعراب القرآن للزجاج (ص ٧٨٧) والبيان

والتبين (١٥٦/١)، وشرح شواهد المغني (٤/ ١٤٠)، وشرح شواهد الشافعية (ص ٩٤).

(٢) انظر: المفضل في شرح أبيات المفصل (ص ١٨٨) وتنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات في آخر الكشاف (٤/ ٥٥٥).

قال الأعلام الشنتمري<sup>(١)</sup>: الشاهد فيه تنبيه الظهريين على الأصل، والأكثر في كلامهم: إخراج مثل هذا إلى الجمع كراهة لاجتماع تثنييتين في اسم واحد؛ لأن المضاف إليه من تمام المضاف مع ما في التثنية من معنى الجمع، وأن المعنى لا يشكل، ولذلك قال: «مثل ظهور الترسين» فجمع الظهور<sup>(٢)</sup>.  
ومثال الأفراد قولهم: «رأس الكيشين» وقولهم: «كأنه وجه الكيشين».

الدليل الثامن:

قوله تعالى: ﴿هَٰذَا خَصَمَانِ اِخْتَصِمَا فِي رِيبِهِمَا﴾<sup>(٣)</sup>.

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان -: أن لفظ «خصمان» مثنى، والضمير في قوله: ﴿اِخْتَصِمَا﴾ ضمير جمع، وقد رد الله - تعالى - هذا الضمير إلى مثنى وهما «خصمان».

ومعروف أن الضمير يجب أن يطابق ما يرجع إليه، فلما جمع الضمير مع أنه يرجع إلى مثنى دل هذا على أن «خصمان» مطابق لضمير الجمع وذلك يقتضي كونه جمعاً، فيكون المثنى أقل الجمع؛ لأن ما قبله إلا الواحد وليس بجمع حقيقة<sup>(٤)</sup>.

- (١) هو: يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمري الأندلسي، أبو الجاج، كانت ولادته عام (٤١٠هـ)، ووفاته عام (٤٧٦هـ) كان عالماً بالأدب واللغة له مصنفات كثيرة منها: تحصيل عين الذهب، وشرح ديوان الحماسة، والنكت على كتاب سيبويه، وشرح الشعراء الستة، وشرح ديوان طرفة بن العبد وشرح ديوان زهير بن أبي سلمى.  
أنظر في ترجمته: مرآة الجنان (١٥٩/٣)، وفيات الأعيان (٢٥٣/٢)، الأعلام (١٨/٢٣٢).  
(٢) انظر المراجع السابقة في حاشي (١) من (ص ١٩١) من هذا الكتاب.  
(٣) الحج الآية (١٩).  
(٤) انظر: العدة (٢/٦٥٤)، أصول السرخسي (١/١٥٢)، التمهيد لأبي الخطاب =

الجواب عن ذلك:

لقد أجيب عن ذلك بجوابين:

الجواب الأول:

أن لفظ «الخصم» يقع على القليل والكثير، ويطلق على الواحد وعلى الاثنين، وعلى الجمع يقال: «هذا خصمي» و«هذان خصمي» و«هؤلاء خصمي» أو يقال: «رجل خصم» و«رجلان خصم» و«رجال خصم»؛ لأنه من باب الوصف بالمصدر نحو: ضيف يقال: «رجل ضيف» و«رجال ضيف» قال تعالى: «هؤلاء ضيفي».

وإذا كان الخصم يطلق على القليل والكثير والواحد والجمع فلا حجة في الآية على أن أقل الجمع اثنان؛ لجواز أن يكون الخصم أكثر من اثنين.

ذكر ذلك أبو يعلى في «العدة»<sup>(١)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٢)</sup> والسرخسي في «أصوله»<sup>(٣)</sup>، والآمدي في «الإحكام»<sup>(٤)</sup>، وابن قدامة في «الروضة»<sup>(٥)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٦)</sup>، والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٧)</sup>.

= (٢/٦٢)، الإحكام لابن حزم (٤/٥٠٦)، الإحكام للآمدي (٢/٢٢٢)، العقد المنظوم (ص ٥٥٣)، الروضة (٢/٦٨٩)، تلقيح الفهوم (ص ٣٥٧)، شرح مختصر الروضة (٢/٤٩٢).

(١) (٢/٦٥٥).

(٢) (٢/٦٢).

(٣) (١/١٥٣).

(٤) (٢/٢٢٤).

(٥) (٢/٦٩٢).

(٦) (٢/٤٩٥).

(٧) (ص ٣٥٧).

#### الاعتراض على ذلك:

لقد اعترض على هذا الجواب بأن قيل: إن المقصود بذلك اثنان وهما: «جبريل» و«ميكائيل».

ذكره أبو يعلى في «العدة»<sup>(١)</sup>.

الجواب عنه:

أجيب عن ذلك بأنه يجوز أن يكون مع كل واحد منهما ملائكة،

ذكره أبو يعلى في «العدة»<sup>(٢)</sup>.

قلت:

وهذا الجواب لا يسلم وذلك لعدم وجود دليل على أن مع كل واحد من الملكين ملائكة.

الجواب الثاني:

أن الله - سبحانه - يجمع الضمير في قوله: ﴿اِخْتَصِمُوا﴾ وأرجعه إلى «مخضمان» باعتبار أفرادهما؛ لأن لفظ «الخصم» أطلق هنا على أفراد متعددة.

فجمع الضمير باعتبار أفراد كل واحد من الخصمين.

وثأهما باعتبار مجموع كل واحدة منهما.

ذكر هذا الجواب ابن حزم في «الإحكام»<sup>(٣)</sup>، والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٤)</sup> والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(٥)</sup>.

(١) (٢/ ٦٥٥).

(٢) (٢/ ٦٥٥).

(٣) (٤/ ٥٠٦).

(٤) (ص ٣٥٧).

(٥) (٢/ ٤٩٥).

قلت:

وهذا الجواب هو الأصح عندي؛ وذلك لأن سبب نزول هذه الآية يؤيد حيث أخرج البخاري<sup>(١)</sup> في «صحيحه»<sup>(٢)</sup>، ومسلم في «صحيحه»<sup>(٣)</sup> وابن ماجه<sup>(٤)</sup> في «سننه»<sup>(٥)</sup>، والنسائي في «سننه»<sup>(٦)</sup>، والبيهقي في «دلائل النبوة»<sup>(٧)</sup>: أن هذه الآية نزلت في علي بن أبي طالب<sup>(٨)</sup> وعمه حمزة<sup>(٩)</sup> وعبيدة بن

(١) هو: محمد بن اسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري، أبو عبد الله، كانت وفاته عام (٢٥٦هـ)

من مصنفاته: الجامع الصحيح، والتاريخ، وخلق أفعال العباد والأدب المفرد، والضعفاء.

انظر في ترجمته: طبقات المفسرين للداودي (٢/ ١٠٠)، طبقات الحنابلة (١/ ٢٧١)، وفيات الأعيان (٣/ ٣٢٩) شذرات الذهب (٢/ ١٣٤).

(٢) (٣٩٦٩).

(٣) (٣٠٣٣).

(٤) هو: محمد بن يزيد بن ماجه القزويني الرعي مولاهم، كانت وفاته عام (٢٧٣هـ)

كان رحمه الله إماماً حافظاً ثقة. يحتاج به من أهم مصنفاته: السنن، والتاريخ، والتفسير.

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٢/ ١٦٤)، طبقات المفسرين (٢/ ٢٧٢)، تذكرة الحفاظ (٢/ ٦٣٦)، وفيات الأعيان (٣/ ٤٠٧).

(٥) (٢٨٣٥).

(٦) (٥١) و (٩٩) في فضائل الصحابة.

(٧) (٣/ ٧٢).

وانظر في ذلك: الفتح الكبير (٨/ ٤٤٤)، تفسير ابن كثير (٥/ ٤٠١).

(٨) هو: علي بن أبي طالب بن عبد المطلب - ابن عم النبي ﷺ - وأول الناس إسلاماً،

كانت ولادته قبل البعثة بعشر سنين، ووفاته عام (٤٠هـ) شهد المشاهد كلها إلا تبوك.

كان رضي الله عنه عالماً بالقرآن والفرائض والأحكام واللغة والشعر، تولى الخلافة عام (٣٥هـ) بعد مقتل عثمان رضي الله عنه.

وانظر في ترجمته: أسد الغابة (٤/ ٩١)، تهذيب الأسماء (١/ ٣٤٤)، الاستيعاب (٢٦/٣).

(٩) هو: حمزة بن عبد المطلب بن هاشم، أبو عمار، عم النبي ﷺ وأحد سادات قريش =

الحارث<sup>(١)</sup> حين بارزوا عتبة بن ربيعة<sup>(٢)</sup> وأخاه: شيبة، وابنه: الوليد بن عتبة يوم بدر وقال ابن حزم في «الإحكام»<sup>(٣)</sup>: «حدثنا عبد الله بن يوسف عن أحمد بن فتح عن عبد الوهاب بن عيسى عن محمد بن عيسى عن إبراهيم بن محمد بن سفيان عن مسلم بن الحجاج، حدثنا عمرو بن زوارة ثنا هشام عن أبي هشام عن أبي مجلز عن قيس بن عباد قال سمعت أبا ذر<sup>(٤)</sup> يقسم قسماً: «هذان خصمان

= في الجاهلية والإسلام كانت ولادته عام (٥٤) قبل الهجرة (ووفاته عام (٣٣هـ) هاجر حمزة مع النبي ﷺ إلى المدينة وحضر وقعة بدر، وقتل يوم أحد.

انظر في ترجمته: صفة الصفوة (١/ ١٤٤)، تاريخ الإسلام (١/ ٩٩).

(١) هو: عبيدة بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف، من أبطال قريش في الجاهلية والإسلام كانت ولادته عام (٦٢) قبل الهجرة ووفاته عام (٢هـ)، عقد له النبي ﷺ ثاني لواء عقدة بعد أن قدم المدينة.

انظر في ترجمته: الاصابة (٩٥/١) نسب قريش (ص ٩٤)، الأعلام (١٩٨/٤).

(٢) هو: عتبة بن ربيعة بن عبد شمس، أبو الوليد، كانت وفاته عام (٢هـ)، أحد سادات قريش في الجاهلية، كان موصوفاً بالرأي والفضل والحلم، توسط للصالح في حرب الفجار بين هوازن وكثانة وقد رضي الفريقان بحكمه، شهد بدرًا مع المشركين، وكان ضخم الجثة عظيم الهامة، أحاط به علي بن أبي طالب وحمزة وعبيدة بن الحارث فقتلوه. انظر في ترجمته: نسب قريش (ص ١٥٢)، بلوغ الأرب (١/ ٢٤١) الأعلام (٢٠٠/٤).

(٣) (٥٠٦ - ٥٠٧).

(٤) هو: جندب بن جادة بن سفيان الغفاري الحجازي، كان - رضي الله عنه - من السابقين إلى الإسلام، هاجر إلى المدينة وصحب النبي ﷺ حتى توفي وكان زائدًا متقللاً من الدنيا، عمر الحق به ممن شهد بدرًا مع أنه لم يشهدا.

انظر في ترجمته: الاصابة (٦٣/٤)، شذرات الذهب (١/ ٣٩)، الاستيعاب (٦١/٤).

اختصموا في ربه» «أنها نزلت في الذين برزوا يوم بدر: علي وحمزة وعبيدة - رضي الله عنهم -، وعتبة وشيبة أبناء ربيعة والوليد بن عتبة»<sup>(١)</sup>.  
فهنا: كل خصم من الخصمين في الآية ثلاثة فهما جميعاً سنة فجمع الضمير باعتبار الأفراد وهي ستة، وتنبيه الخصم باعتبار الكفر والإيمان اللذين اختصموا فيهما.

#### الدليل التاسع:

قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ﴾<sup>(٢)</sup>.

وجه الدلالة من ذلك على أن أقل الجمع اثنان -: أن الله - سبحانه - قد عبر عن الأخوة بالأخوين، وهذا يدل على أن التثنية جمع، فلو لم تكن التثنية جمعاً لقال: «أخوتكم» أو «أخوانكم» ولكنه لم يقل ذلك، بل قال: ﴿أَخَوَيْكُمْ﴾ فدل على أن التثنية جمع، فيكون أقل الجمع اثنين وهو المطلوب<sup>(٣)</sup>.

الجواب عن ذلك:

أجيب عن ذلك الدليل بأجوبة:

الجواب الأول:

أن المراد بـ «الأخوين» - هنا -: الطائفتين، والقبيلتين، والجماعتين؛ لأن اسم الأخوين يقع على ذلك قال الشاعر في ذلك:  
فألحق بحلفك في قضاة إنما ... قيس عليك ونخندف أخوان<sup>(٤)</sup>

(١) الإحكام لابن حزم (٤/ ٥٠٦ - ٥٠٧).

(٢) الحجرات الآية (١٠).

(٣) انظر مسائل الخلاف (ص ١٦٩)، العدة (٢/ ٦٥٣) التمهيد لأبي الخطاب (٦١/٢).

(٤) ذكر هذا البيت أبو يعلى في العدة (٢/ ٦٥٣)، وأبو الخطاب في التمهيد (٢/ ٦١).



فسمى القبيلتين أخوين.

فعلى هذا: يصير تقدير الآية كذا: أيها المؤمنون أنتم الإخوة، فأصلحوا بين كل طائفتين من المؤمنين اقتتلوا.

ذكر ذلك أبو يعلى في «العدة»<sup>(١)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٢)</sup>.

الجواب الثاني:

أن المراد بذلك: أن كل واحد من المؤمنين أخ لصاحبه، فأصلحوا بين كل أخ قاتل أخاه.

ذكر ذلك أبو يعلى في «العدة»<sup>(٣)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٤)</sup>.

الجواب الثالث:

أن الله - سبحانه - عبر عن الأخوة بالأخوين عن طريق المجاز ومعروف أنه يجوز إطلاق ذلك مجازاً فلا حجة لهم في تلك الآية.

أشار إليه أبو يعلى في «العدة»<sup>(٥)</sup>.

الاعتراض على ذلك الجواب :

قلتُ :

هذا الجواب - أعني الثالث - فيه نظر من وجهين:

أولهما: - أنه يمتنع من ذهب إلى أن المجاز لا يقع في القرآن

ثانيهما: أنه لا يحمل على المجاز إلا إذا لم يمكن حمله على الحقيقة، وهنا

يمكن حمل الآية على الحقيقة كما سبق في الجوابين الأول والثاني.

الدليل العاشر:

قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ﴾<sup>(١)</sup>.

وجه الدلالة - من هذه الآية على أن أقل الجمع اثنان - أنهم طلبوا إليها مع الله كما لهم آلهة، فدل على أنهم إذا صار لهم إلهان صاروا بمنزلة آلهة.

أورد هذا الدليل الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٢)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(٣)</sup>.

الجواب عنه:

قلت:

يمكن أن يجاب عن ذلك أنهم عبروا بذلك عن طريق المجاز، وجعلوا الاثنين مقام الجمع مجازاً والله أعلم.

الدليل الحادي عشر: قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾<sup>(٤)</sup>.

ذكره ابن حزم في «الإحكام»<sup>(٥)</sup>، ولم يبين وجه الدلالة منه فأقول: وجه الدلالة من هذه الآية - على أن أقل الجمع اثنان - أن الله سبحانه - جمع الأيدي فقال: ﴿أَيْدِيَهُمَا﴾ مع أن المذكور - فيما سبق - هما اثنان وهما: «السارق» و«السارقة»، وهذا يدل على أن التثنية جمع، ولو لم تكن التثنية جمعاً لقال «يأدهما» ولكنه لم يقل ذلك، بل جمع. فيدل أن التثنية يطلق عليهما جمع

(١) (٢) / ٦٥٣.

(٢) (٢) / ٦١.

(٣) (٢) / ٦٥٣.

(٤) (٢) / ٦١.

(٥) (٢) / ٦٥٣.

(١) الأعراف الآية (١٣٨).

(٢) (٣) / ١٣٦ - ١٣٧.

(٣) (ص ٢١٥).

(٤) المائدة الآية (٣٨).

(٥) (٤) / ٥٠٧.

حقيقة فيكون أقل الجمع اثنين وهو المطلوب.

الجواب عن ذلك :

لقد أجاب ابن حزم في « الإحكام »<sup>(١)</sup> عن ذلك بقوله: « ولا حجة لهم في ذلك وليس كما ظنوا، بل هذا جمع صحيح؛ لأن كل واحد من السارقين له يدان فهي أربع أيدي يمينين، وقطع يدي السارق جميعاً واجب يداً بعد يد إذا سرق سرقة بعد سرقة »<sup>(٢)</sup>.

الدليل الثاني عشر:

ما روي عن النبي ﷺ - أنه قال: ( الاثنان فما فوقهما جماعة )<sup>(٣)</sup>.

وجه الدلالة - من هذا الحديث على أن أقل الجمع اثنان -: أن هذا نص في المقصود وهو: أن أقل الجمع اثنان؛ حيث إن الرسول ﷺ أخبر أن الاثنين جماعة فما فوقهما، والرسول ﷺ من أهل اللغة، بل هو في الذروة العليا منهم، فلو نقل هذا عن واحد من الأعراب يكون حجة فمن صاحب الشرع أولى<sup>(٤)</sup>.

(١) (٤ / ٥٠٧).

(٢) الإحكام لابن حزم (٤ / ٥٠٧).

(٣) سيأتي - إن شاء الله - تخريج هذا الحديث والكلام عنه قريباً.

(٤) انظر: مسائل الخلاف (ص ١٦٨)، شرح اللمع (١ / ٣٣٣)، التبصرة (ص ١٣٠) بذل النظر (ص ١٨٦)، أصول السرخسي (١ / ١٥١)، ميزان الأصول (٢٩٤) الإحكام لابن حزم (٥٠٣/٤)، التمهيد لأبي الخطاب (٢ / ٦٤)، أصول البيهقي (٢ / ٢٨) مع الكشف، المصنوع (٢ / ٦٠٨)، الروضة (٢ / ٦٩٠) مختصر ابن الحاجب (١٢٩/٢)، مع بيان المختصر: الإحكام للآلبي (٢ / ٢٢٣) الوصول إلى الأصول (١ / ٣٠١)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٦)، نهاية الوصول (٢ / ٢١٨)، شرح مختصر الروضة (٢ / ٤٩٤)، تلقيح الفهوم (ص ٣٥٧) المنهاج (٢ / ٣٨٥) =

الجواب عن ذلك:

يمكن أن يجاب عن ذلك بعدة أجوبة:

الجواب الأول:

أن الحديث في سننه مقال، فهو ضعيف من حيث سننه؛ حيث روي الحديث من طرق كثيرة كلها ضعيفة. وإليك بيان ذلك:

أولاً: أخرجه ابن ماجه في « سننه »<sup>(١)</sup>، والدارقطني في « سننه »<sup>(٢)</sup> والحاكم في « المستدرک »<sup>(٣)</sup>، والبيهقي في « السنن الكبرى »<sup>(٤)</sup> وابن أبي شيبة<sup>(٥)</sup> في « المصنف »<sup>(٦)</sup>،

= مع نهاية السؤل، و (٢ / ١٢٥) مع الإبهاج، و (١١ / ٣٦٧) مع شرح الأصفهاني، الإبهاج (٢ / ١٢٧)، شرح الأصفهاني على المنهاج (١١ / ٣٧٠) التلويح (١ / ٥٠)، مسلم الثبوت (١ / ٢٧١) مع فوائغ الرحمت، شرح الكوكب المنير (٣ / ١٤٩)، لإرشاد الفحول (ص ٢١٥). قواطع الأدلة ( ص ٢٧٦).

(١) (١ / ٣١٢) باب الاثنان جماعة من كتاب الصلاة.

(٢) (١ / ٢٨٠) في كتاب الصلاة، باب: الاثنان جماعة.

(٣) (٤ / ٣٣٤) في كتاب الفرائض، باب: الاثنان فما فوقهما جماعة.

(٤) (٣ / ٦٩) في كتاب الصلاة، باب الاثنين فما فوقها جماعة

(٥) هو: عبد الله بن محمد بن أبي شيبة لإبراهيم العيسى مولا هم الكوفي كانت وفاته عام (٣٣٥هـ) كان رحمه الله حافظاً حجة ثبناً من أهم مصنفاته: المصنف، والمستند، والتفسير، والسنن، والفتوح، والأحكام.

انظر ترجمته في تاريخ بغداد (١٠ / ٦٦)، البداية والنهاية (١٠ / ٣١٥) ميزان الاعتدال (٢ / ٤٩٠)، طبقات الحفاظ (ص ١٨٩).

(٦) (٢ / ٥٣١).

والطحاوي<sup>(١)</sup> في « شرح معاني الآثار »<sup>(٢)</sup>، والخطيب البغدادي<sup>(٣)</sup> في « تاريخ بغداد »<sup>(٤)</sup>.

هؤلاء أخرجوه عن الربيع بن بدر عن أبيه عن جده عن أبي موسى<sup>(٥)</sup> قال: قال رسول الله ﷺ: (الانثان فما فوقهما جماعة).

(١) هو: أحمد بن محمد بن سلامة، أبو جعفر الطحاوي الأزدي المصري، الفقيه الحنفي، كانت وفاته عام (٣٢١هـ)، كان رحمه الله ثقة ثباتاً انتهت إليه رئاسة أصحاب أبي حنيفة، من أهم مصنفاته: معاني الآثار، وشرحه، وأحكام القرآن، والمختصر في الفقه، واختلاف الفقهاء، وحكم أراضي مكة.

انظر في ترجمته: طبقات المفسرين (٧٣/١)، الفوائد البهية (ص ٣١)، حسن المحاضرة (١/ ٣٥٠)، تذكرة الحفاظ (٣/ ٨٠٨)، طبقات الفقهاء (ص ١٤٢)، تاج التراجم (ص ٨).

(٢) (٢/ ٢٨٢).

(٣) هو: أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد، أبو بكر، كانت وفاته عام (٤٦٣هـ) أحد الأئمة الأعلام من أهم مصنفاته: تاريخ بغداد، وتقييد العلم، والكفاية في علم الرواية، وموضح أرواح الجمع والتفريق.

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية للأمنوي (١/ ٢٠١)، النجوم الزاهرة (٨٧/٥) شذرات الذهب (٣/ ٣١١).

(٤) (٨/ ٤١٥) و (١١/ ٤٥).

(٥) هو: عبد الله بن قيس بن سليم، أبو موسى الأشعري، الصحابي أسلم قبل الهجرة، هاجر الهجرتين، واستعمله النبي ﷺ على بعض اليمن توفي عام (٤٤هـ) كان حسن الصوت بالقرآن، وأحد القضاة المشهورين، سكن في آخر حياته الكوفة.

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (١/ ٥٣)، الإصابة (٣٥٩/٢)، تهذيب الأسماء (٢/ ٢٦٨).

فوقع في سند هذا الحديث: « الربيع » و « أبو: بدر » و « جده: عمرو ». أ- أما الربيع فهو: الربيع بن بدر بن عمرو بن جراد التميمي السعدي أبو العلاء، يلقب: « بعليقة »، وكان بمن يقلب الأسانيد، وكان بروي عن الثقات الموضوعات، متروك توفي عام (٧٨هـ)<sup>(١)</sup>.

ولذلك بعض أقوال أئمة الحديث عن الربيع بن بدر:

قال عنه البخاري: « ضَعُفَ قَتِيبة ».

وقال عنه النسائي: « متروك الحديث ».

وقال عنه يحيى بن معين - في رواية الدوري -: « ليس بشيء ».

وقال عنه يحيى بن معين - في رواية ابن طهمان -: « ليس بثقة ».

وقال ابن أبي حاتم الرازي<sup>(٢)</sup>: « الربيع بن بدر لا يشتغل به، ولا بروايته فإنه ضعيف الحديث، ذاهب الحديث »<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: المجروحين (١١/ ٢٩٧)، ميزان الاعتدال (٢/ ٣٨)، التهذيب (٣/ ٢٣٩)،

التقريب (١/ ٢٤٣).

(٢) هو: عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي، أبو محمد الرازي، كانت وفاته عام (٣٢٧هـ) كان رحمه الله إماماً حافظاً نافعاً، بركاً في العلوم ومعرفة الرجال، ثقة ثباتاً زاهداً، من أهم مصنفاته: الجرح والتعديل، والرد على الجهمية، والفوائد الكبرى، والتفسير.

انظر في ترجمته: فوات الوفيات (١/ ٥٤٢)، شذرات الذهب (٣/ ٣٢٤) البداية والنهاية (١١/ ١٩١)، تذكرة الحفاظ (٣/ ٨٣٩)، طبقات المفسرين (١/ ٢٧٩).

(٣) انظر - في الأقوال السابقة -: الضعفاء والمتروكين (ص ٤١)، تهذيب التهذيب (٣/ ٢٣٩)، الجرح والتعديل (٣/ ٤٥٥)، تاريخ ابن معين (٤/ ٨٧)، تلخيص الحبير (٣/ ٨١)، المختبر (ص ١٤٨).

وقال ابن كثير في «تحفة الطالب»<sup>(١)</sup>: «الربيع اتفق أئمة الجرح والتعديل على جرحه».

وقال ابن حزم في «الإحكام»<sup>(٢)</sup>: «عليلة ساقط بالإجماع».

ب - أما أبوه، وهو: بدر: فهو: بدر بن عمرو بن جراد السعدي التميمي كوفي مجهول من الثالثة<sup>(٣)</sup>.

ج - أما جده - وهو عمرو بن جراد مجهول من الثالثة<sup>(٤)</sup>.

ثانياً: أخرجه الطبراني<sup>(٥)</sup> في «المعجم الأوسط»<sup>(٦)</sup> عن أبي أمامة<sup>(٧)</sup> مرفوعاً.

(١) (ص ٢٥٣).

(٢) (٤ / ٥٠٤).

(٣) انظر: ميزان الاعتدال (١ / ٣٠٠)، التهذيب (١ / ٤٢٣)، التقريب (١ / ٩٤٣)، المعبر (ص ١٤٨)، التلخيص (٨١ / ٣)، الإحكام لابن حزم (٤ / ٥٠٤).

(٤) انظر: تقريب التهذيب (٦٦ / ٢)، ميزان الاعتدال (٣٥١ / ٣)، التهذيب (١٢٨ / ٨).

(٥) هو: سليمان بن أحمد بن أيوب اللخمي الشامي، أبو القاسم، الطبراني، نسبة إلى طبرية، كانت وفاته عام (٣٦٠ هـ) كان عالماً إماماً حجة، بصيراً بالعلل والرجال والأبواب، من أهم مصنفاته: المعجم الأوسط، والمعجم الكبير، والمعجم الصغير، ودلائل النبوة، والأوائل.

انظر في ترجمته: طبقات الحابلة (٤٩ / ٢)، شذرات الذهب (٣٠ / ٣)، البداية والنهاية (٢٧٠ / ١١)، طبقات للفرسين (١٩٨ / ١)، ميزان الاعتدال (١٩٥ / ٢).

(٦) (٧٨٥٧).

(٧) هو: صدى بن عجلان بن الحارث، أبو أمارة الباهلي صحابي، اشتهر بكنيته، كانت وفاته عام (٨٦ هـ) بالشام، هو بمن تابع تحت الشجرة، وهو مع علي في صفين، سكن مصر، ثم انتقل إلى حمص، وهو آخر من مات من الصحابة.

انظر في ترجمته: الإصابة (١٨٢ / ٢)، شذرات الذهب (٩٦ / ١)، الاستيعاب (٤ / ٤).

وفي سنده: «مسلمة بن علي» قال الحافظ الهيثمي<sup>(١)</sup> في «مجمع الزوائد»<sup>(٢)</sup> - بعد سياق الحديث - : «إن مسلمة بن علي ضعيف»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن حزم في «الإحكام»<sup>(٤)</sup>: «مسلمة بن علي ضعيف بلا خلاف».

ثالثاً: أخرجه البيهقي في «السنن الكبرى»<sup>(٥)</sup> عن أنس بن مالك.

وفي سنده: «سعيد بن زربي» تكلم عنه أئمة الحديث: -

فقال البخاري: «عنده عجائب».

وكذا قال أبو حاتم<sup>(٦)</sup> وزاد قائله: «إنه من المناكير».

وقال النسائي في «الضعفاء والمتروكين»: «ليس بثقة».

(١) هو: علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي، أبو الحسن، نور الدين، كانت ولادته عام (٧٣٥ هـ)، ووفاته عام (٨٠٧ هـ) كان من الحفاظ الكثيرين من المصنفات النافعة والتي منها: مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ومجمع البحرين، وموارد الطمأن، وغاية المقصد في زوائد أحمد.

انظر في ترجمته: الضوء اللامع (٢٠٠ / ٥) الأعلام (٢٦٦ / ٤ - ٢٦٧).

(٢) (٢ / ٤٥).

(٣) مجمع الزوائد (٤٥ / ٢).

(٤) (٤ / ٥٠٤).

(٥) (٦٩ / ٣) في كتاب الصلاة، باب الاثنين فما فوقهما جماعة.

(٦) هو: محمد بن إدريس بن المنذر بن مهران النبطي الحنظلي، كانت وفاته عام (٢٧٥ هـ) كان - رحمه الله - بارع الحفظ واسع الحيلة، مشهوراً بالعلم مذكراً، بالفضل، وكان مرجعاً في معرفة رجال الحديث.

انظر في ترجمته: طبقات الحفاظ (ص ٢٥٥)، تاريخ بغداد (٧٣ / ٣)، طبقات الحابلة (٢٨٤ / ١)، شذرات الذهب (١٧١ / ٢).

وقال ابن حبان: «كان يروي الموضوعات عن الآليات لقلة روايته»<sup>(١)</sup>.  
وأبعده: أخرجه الدارقطني في «سننه»<sup>(٢)</sup> عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده.

وفي سنده: «عثمان بن عبد الرحمن بن عمرو بن سعد بن أبي وقاص»  
قال عنه البخاري: «تركوه» نقله عنه الحافظ ابن حجر<sup>(٣)</sup> في «تلخيص الحبير»<sup>(٤)</sup>.

وأخرجه الدارقطني – أيضاً – عن عبد الله بن عمرو مرفوعاً.

وفي سنده: «عثمان بن عبد الرحمن»  
قال عنه الحافظ ابن حجر في «التلخيص»<sup>(٥)</sup>: «متروك وكذبه ابن معين»  
خامساً: أن رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده اختلف العلماء في الاحتجاج بهذه الرواية، وسبب هذا الخلاف: أنه دخل الاحتمال في هذا السند مما أثر في قبوله وعدم ذلك. بيان ذلك: –

أنه عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص.

فيحتمل أن قوله: «جده» ينصرف إلى جده الحقيقي وهو الأدنى وهو:

(١) انظر: السنن الكبرى (٣/ ٦٢).

(٢) (١/ ٢٨٠ – ٢٨١).

(٣) هو: أحمد بن علي بن محمد الكناشي العسقلاني الشافعي، شهاب الدين، كانت وفاته عام (٨٥٢هـ) كان – رحمه الله – إماماً بمعرفة الحديث وعلمه ورجاله، يعتبر من الحفاظ المشهورين من أهم مصنفاته: تهذيب التهذيب، والتلخيص الحبير، والدرر الكامنة، وفتح الباري، والإصابة.

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٧/ ٢٧٠)، البدر الطالع (١/ ٨٧).

(٤) (٣/ ٨١).

(٥) (٣/ ٨١).

«محمد» فيكون حديثه مرسلًا؛ حيث إن محمدًا تابعي.

ويحتمل أن يكون جده الأعلى المجازي وهو: «عبد الله» فيكون متصلًا.

ولهذا اختلف العلماء في الاحتجاج به.

فاحتج به أكثر من لا يحتج بالحديث المرسل؛ حملًا له على جده الأعلى<sup>(١)</sup>.

سادساً: أخرجه بن سعد في «الطبقات»<sup>(٢)</sup>، وابن عدي<sup>(٣)</sup> في «الكامل في معرفة الضعفاء والمتروكين»<sup>(٤)</sup> عن الحكم بن عمير عن ابن أبي خيثمة<sup>(٥)</sup>.

وفي سنده: «عيسى بن إبراهيم بن طهمان».

قال البخاري عنه: «منكر الحديث».

وقال النسائي: «متروك».

(١) انظر الإنباه (٢/ ١٢٨).

(٢) (٧/ ٤١٥).

(٣) هو: عبد الله بن عدي بن عبد الله بن مبارك، الجرجاني، كانت وفاته عام (٣٦٥هـ).

كان – رحمه الله – حافظًا متقنًا جليلًا عارفًا بعلم الحديث، أحد الأئمة الأعلام

وأركان الإسلام من أهم مصنفاته: الانتصار، والكامل في معرفة الضعفاء والمتروكين.

انظر في ترجمته: طبقات الحفاظ (ص ٣٨٠)، البداية والنهاية (١١/ ٢٨٣) شذرات

الذهب (٣/ ٥١)، طبقات الشافعية لابن السبكي (٣/ ٣١٥).

(٤) (٥/ ١٨٩٠).

(٥) هو: أحمد بن زهير بن حرب بن شداد النسائي، ثم البغدادي، كانت ولادته عام

(١٨٥هـ) ووفاته عام (٢٧٩هـ) كان – رحمه الله – مؤرخًا عالمًا بأيام الناس، وكان

فقهًا حافظًا للأحاديث من أهم مصنفاته: التاريخ الكبير.

انظر في ترجمته: النجوم الزاهرة (٣/ ٨٣)، شذرات الذهب (٢/ ١٧٤)، تاريخ بغداد

(٤/ ١٦٢)، للتنظيم (٥/ ١٣٩).

وقال يحيى بن معين: « ليس بشيء »<sup>(١)</sup>.

وقال ابن عدي في « الكامل في معرفة الضعفاء والمتروكين »<sup>(٢)</sup>: « عامة رواياته لا يتابع عليها »<sup>(٣)</sup>.

وقال الحافظ ابن حجر في « تلخيص الحبير »<sup>(٤)</sup>: « إسناده واه »<sup>(٥)</sup>.

وفي منده - أيضاً - : « بقية بن الوليد » وهو مدلس وقد عتق<sup>(٦)</sup>.

سابعاً: أخرجه الإمام أحمد في « مسنده »<sup>(٧)</sup>، والطبراني في « الأوسط »<sup>(٨)</sup>.

وفي سنده: « عبيد الله بن يزيد » وهو وأبوه ضعيفان<sup>(٩)</sup>.

ثامناً: نقل المناوي في « فيض القدير »<sup>(١٠)</sup> عن الحافظ في « تزيين المختصر »

أنه قال: « حديث: الاثنان فما فوقهما جماعة » حديث غريب، وقد جاء من رواية أبي موسى، وأبي أمامة، وأنس، وعبيد الله بن عمرو بن العاص وأسائندها كلها ضعيفة<sup>(١١)</sup>.

(١) انظر: تلخيص الحبير (٨١/٣ - ٨٢).

(٢) (١٨٩٠ / ٥).

(٣) الكامل (١٨٩٠/٥).

(٤) (٨١ / ٣).

(٥) تلخيص الحبير (٨١ / ٣).

(٦) انظر تلخيص الحبير (٨١/٣ - ٨٢).

(٧) (٢٥٤/٥ و ٢٦٩).

(٨) (٧٨٥٧).

(٩) انظر المرجعين السابقين.

(١٠) (١٤٩/١).

(١١) انظر: تلخيص الحبير (٨١/٣ - ٨٢).

تاسعاً: أخرجه ابن المغلس في « الموضح » عن أبي هريرة مرفوعاً.

وفي إسناده: « علي بن يونس عن إبراهيم بن عبد الرزاق »، و « علي بن يونس » و « إبراهيم بن عبد الرزاق » مجهولان<sup>(١)</sup>.

عاشراً: قال ابن الدبوع في « تمييز الخبيث من الطيب »<sup>(٢)</sup>: « أخرجه ابن ماجه، والدارقطني والحاكم وغيرهم من حديث أبي موسى مرفوعاً بهذا اللفظ وهو ضعيف ».

حادي عشر: قال ابن حزم في « الإحكام »<sup>(٣)</sup>: « هذا حديث ليس بصحيح ».

ثاني عشر: قال السهري في « الغماز اللماز »<sup>(٤)</sup>: « رواه ابن ماجه وهو ضعيف ».

ثالث عشر: أن البخاري - رحمه الله - يوب في « صحيحه »<sup>(٥)</sup> في كتاب

الصلاة بقوله: « باب: اثنان فما فوقهما جماعة » ثم أخرج حديث مالك بن

الحويرث - رضي الله عنه - : « فأذا وأقيما ثم ليؤمكما أكبركما » وهذا هو المتمد

عليه قال ابن حزم في « الإحكام »<sup>(٦)</sup>: « وإنما المتمد عليه في حكم الصلاة قوله

عليه السلام للمالك بن الحويرث وابن عمه: « فأذا وأقيما، ثم ليؤمكما أكبركما »

وبإمامته في النافلة - ﷺ - ابن عباس وحده<sup>(٧)</sup>.

فإذا كان في سند هذا الحديث هذه الأقوال الصادرة من أئمة الحديث فإنه يكون

(١) انظر: تلخيص الحبير (٩٤/٣)، ونصب الراية (١٩٨/٥)، كشف الخفاء (٤٧/١).

(٢) (ص ٦).

(٣) (٢٥٠٣ / ٤).

(٤) (ص ٢٦).

(٥) (١٤٦/٢).

(٦) (٥٠٤ / ٤).

(٧) الإحكام لابن حزم (٥٠٤/٤) =

ضعيفاً في سنده، فلا يصلح للاستدلال به على إثبات قاعدة أصولية وهي: أن أقل الجمع اثنان « كما زعم أصحاب هذا المذهب ».

الجواب الثاني:

على فرض صحة هذا الحديث فإنه لا يدل على أن أقل الجمع اثنان، بل إنه يحمل على معانٍ أخرى غير ذلك؛ واليك بيانها :-

أولاً: أنه يحمل على أن المراد بالاثنتين جماعة في حصول فضيلة الصلاة جماعة من حيث الحكم الشرعي، لا من حيث اللفظ اللغوي؛ لأن الشارع إنما يبين الأحكام التي بعث لبيانها؛ لا اللغات التي عرفت من غيره؛ حيث إن النبي ﷺ إنما بعث لبيان الشرعيات.

فلم يقصد به بيان الجمع؛ لمشاركة الصحابة له في معرفة الأسماء اللغوية، بل قصد به بيان حكم الجمع في الصلاة وأنه بالاثنتين.

أو يقال: إنما أراد بذلك بيان الحكم، فإن الاثنيتين فمما فوقهما جماعة في الحكم فيما يعود إلى الائتتمام والمتابعة.

ذكر ذلك أبو الحسين البصري في «المستمد»<sup>(١)</sup>، وأبو اسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(٢)</sup>، وفي «النصرة»<sup>(٣)</sup>، وأبو يعلى في «العدة»<sup>(٤)</sup>، وأبو الخطاب

= وحديث إمامة النبي - عليه السلام - بإذن عباس هو: أن رسول الله - ﷺ - أخذ بإذن ابن عباس وهو في الصلاة فأداره من يساره إلى يمينه هذا متفق عليه كما قاله الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير (١/ ٣٠٤).

(١) (١/ ٢٤٨).

(٢) (١/ ٣٣٣).

(٣) (ص ١٣٠).

(٤) (٢/ ٦٥٨).

في «التمهيد»<sup>(١)</sup>، وابن برهان في «الوصول إلى الأصول»<sup>(٢)</sup>، والصيمري في «مسائل الخلاف»<sup>(٣)</sup>، والأسمندي في «بذل النظر»<sup>(٤)</sup>، وابن فارس<sup>(٥)</sup> في «الصاحبي في فقه اللغة»<sup>(٦)</sup>، والرازي في «المختصر»<sup>(٧)</sup>، وابن قدامة في «الروضة»<sup>(٨)</sup>، والأندلي في «الإحكام»<sup>(٩)</sup>، وابن الحاجب في «مختصره»<sup>(١٠)</sup>، والقرافي في «شرح تنقيح الفصول»<sup>(١١)</sup>، وفي «نفائس الأصول»<sup>(١٢)</sup>، والهندي في «نهاية الوصول»<sup>(١٣)</sup>، والطوفي في «شرح مختصر الروضة»<sup>(١٤)</sup>، والعلامي

(١) (١/ ٦٤٢).

(٢) (١/ ٣٠٢).

(٣) (ص ١٦٩).

(٤) (ص ١٨٧).

(٥) هو: أحمد بن فارس بن زكريا، أبو الحسين، كانت وفاته عام (٣٩٥ هـ) كان إماماً لغوياً مفسراً من أهم مصنفاته: «الصاحبي في فقه اللغة»، «المجل في اللغة»، «معجم مقاييس اللغة»، «غريب إعراب القرآن»، «حلية الفقهاء»، «سيرة النبي ﷺ» ومتخير الألفاظ. انظر في ترجمته: إنباء الرواة (٩٢/١)، وفيات الأعيان (١/ ١٠٠)، شذرات الذهب (٣/ ١٣٢)، طبقات المفسرين للداودي (٥٩/١)، بغية الوعاة (١/ ٣٥٢).

(٦) (ص ٣٠٧).

(٧) (١/ ٦١٣).

(٨) (٢/ ٦٩٢).

(٩) (٢/ ٢٢٤).

(١٠) (٢/ ١٢٩) مع بيان المختصر.

(١١) (ص ٢٣٦).

(١٢) (٢/ ١١٣٢).

(١٣) (ورقة ٢١٨ / أ).

(١٤) (٢/ ٤٩٨).

في « تليقح الفهوم »<sup>(١)</sup>، وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٢)</sup>، وابن السبكي في « الإبهاج »<sup>(٣)</sup>، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٤)</sup>، والإسنوي في « نهاية السؤل »<sup>(٥)</sup>، والتفتازاني في « التلويع »<sup>(٦)</sup>، والفتوح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(٧)</sup>.

قلت:

وبهذا يكون هذا الحديث دليلاً لنا، لا لهم؛ حيث إنه لو كان الاثنان جميعاً حقيقة؛ لما احتاج إلى البيان؛ لأنهم يعرفون ذلك من اللغة ما يعرفه، أشار إلى ذلك أبو اسحاق الشيرازي في « التبصرة »<sup>(٨)</sup>.

#### الاعتراض على ذلك :-

لقد اعترض القرافي على حمل الحديث على تحصيل فضل الجماعة بقوله: إن هذا الحمل جاء عن طريق المجاز؛ وإنما الحكم في ظاهر اللفظ على أن الاثنين جماعة، فمن ادعى المجاز: كان عليه الدليل، ذكر ذلك في « نفائس الأصول »<sup>(٩)</sup>.

#### الجواب عن ذلك الاعتراض :-

يمكن أن يقال في الجواب عن ذلك - إن كلام الرسول - ﷺ - إذا دار بين

(١) (ص ٣٥٨).

(٢) (٢ / ٣٠).

(٣) (٢ / ١٢٨).

(٤) (١ / ٢٧١) مع فوائح الرحموت

(٥) (٢ / ٣٩٣).

(٦) (١ / ٥١).

(٧) (٣ / ١٥٠).

(٨) (ص ١٣٠).

(٩) (٢ / ١١٣١).

أن يكون مقيداً بحكم شرعي أو عقلي: كان حملة على الشرعي أولى؛ لأنه عليه السلام بحث لبيان الشرعيات.

وكون الاثنين جماعة وفيهما معنى الاجتماع: أمر معلوم بالضرورة معقول، وحملة على أنها في نظر الشرع تثبت لهما الأحكام الشرعية؛ لجواز السفر من غير كراهية فيحصل لهما فضيلة، الصلاة في جماعة: حكم شرعي، فيتمتعين الحمل عليه، وإن كان مجازاً لهذه القاعدة<sup>(١)</sup>.

ثانياً: أنه يحمل على أن المراد بالائتين جماعة السفر؛ وذلك لأن الرسول - ﷺ - لما نهى - في أول الإسلام - عن أن يسافر المسلم وحده، أو آخر معه بالحديث الذي أخرجه البخاري في « صحيحه »<sup>(٢)</sup>، والترمذي في « سننه »<sup>(٣)</sup> عن ابن عمر أن رسول الله - ﷺ - قال: ( لو يعلم الناس ما في الوحدة ما أعلم ما سار راكب بليل وحده ).

فلما قال ذلك الرسول - عليه السلام - كأن الصحابة تخرجوا فبين النبي ﷺ أن الاثنين فما فوقهما جماعة؛ لئلا يظن دخوله تحت النهي فقال: ( الاثنان فما فوقهما جماعة ) أي: في جواز السفر، فكان هذا الحديث رخصة لهم

ذكر ذلك الصيمري في « مسائل الخلاف »<sup>(٤)</sup>، والبيضاوي في « المنهاج »<sup>(٥)</sup>، والرازي في « المحصول »<sup>(٦)</sup>، وصفني الدين الهندي

(١) انظر نفائس الأصول (٢ / ١١٣٢).

(٢) (٤ / ١٧) في كتاب الجهاد والسير، باب السير وحده.

(٣) (٣ / ١٦٧٣) في كتاب الجهاد باب ما جاء في كراهية أن يسافر الرجل وحده

(٤) (ص ١٦٩).

(٥) (١ / ٣١) مع الكشف.

(٦) (١ / ٣٦٧) مع شرح الأصفهاني، و (٢ / ٣٨٥) مع نهاية السؤل، و (١٢٥ / ٢) مع

(٧) (٢ / ٦١٣).



في « نهاية الوصول »<sup>(١)</sup>، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٢)</sup>، والفتاواني في « التلويح »<sup>(٣)</sup>.

الاعتراض على ذلك :

يمكن أن يعترض على حمل الحديث على جماعة السفر باعتبارين هما كما يلي:-

الاعتراض الأول:

أنه ورد في بعض الأحاديث ما يفيد النهي عن سفر الاثنين إذا لم يكن معهما ثالث: فقد أخرج أبو داود في « سننه »<sup>(٤)</sup>، الترمذي في « سننه »<sup>(٥)</sup> والحاكم في « المستدرک »<sup>(٦)</sup>، والإمام أحمد في « المسند »<sup>(٧)</sup> عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله - ﷺ - قال: (الراكب شيطان، والراكبان شيطانان، والثلاثة ركب) .

فهذا يفيد معارضته على حمل حديث: (الاثنان فما فوقهما جماعة) على جماعة السفر حيث صرح هنا بالنهي عن سفر الاثنين فيقدم العمل به على العمل على حمل حديث (الاثنان فما فوقهما جماعة) على جماعة السفر - فيبطل هذا الحمل.

(١) ورقة ٢١٨ / أ .

(٢) ٢٧١/١ مع فواحي الرحمت.

(٣) ١/ ٥١ .

(٤) ٨٠ / ٣ ، (٢٦٠٧) ، في كتاب الجهاد، باب في الرجل يسافر وحده.

(٥) ٩٣ / ٤ (١٦٧٤) في كتاب فضائل الجهاد، باب ما جاء في كراهية أن يسافر الرجل وحده.

(٦) ١٠٢/٢ ، في كتاب الجهاد، باب التشديد في السفر بليون الثلاث.

(٧) ١٨٦ / ٢ .

الاعتراض الثاني:

أن حمله على جماعة السفر الضعف فيه ظاهر؛ لأن السفر منفرداً ليس بحرام، بل هو جائز، لكنه مكروه.

قاله الاستوي في « نهاية السؤل »<sup>(١)</sup>، وذكره ابن السبكي في « الإبهاج »<sup>(٢)</sup>. ثالثاً: أن هذا الحديث - وهو: « الاثنان فما فوقهما جماعة » - يحمل على أن المراد بالاثنتين جماعة في انعقاد صلاة الجمعة عند بعض العلماء.

قاله الأسمدي في « بذل النظر »<sup>(٣)</sup>.

الاعتراض عليه

قلت: يمكن أن يعترض على ذلك: بأن حمل الحديث على انعقاد صلاة الجمعة لا يسلم؛ لعدم الدليل على هذا الحمل، وما لا دليل عليه: لا يثبت. رابعاً: أن هذا الحديث - وهو: (الاثنان فما فوقهما جماعة) - يحمل على أن المراد: أن للاتين حكم الجمع في بعض الأحكام الشرعية كالمواثبات استحقاقاً وحجياً؛ فللبنتين الثلثان كالثلاث، وأن الأخوين يحجبان الأم من الثلث إلى السدس كالأخوة، وفي الوصية.

قال السمرقندي في « ميزان الأصول »<sup>(٤)</sup>: « إنه عليه مبعوث لبيان الأحكام، لا لبيان وضع اللغة، فإنه يشارك كل عربي في ذلك، فلا يظهر الاختصاص، ألا ترى أنه لم يكن كذلك في حق جميع الأحكام، ولو كان ذلك من باب الوضع اللغوي: لثبت في حق جميع الأحكام؛ لما ذكرنا أن وضع اللغة يخالفه »<sup>(٥)</sup>.

(١) ٣٩٣ / ٢ .

(٢) ١٦٨ / ٢٦ .

(٣) (ص ١٨٧) .

(٤) (ص ٢٩٦) .

(٥) ميزان الأصول (ص ٢٩٦) .

وذكر مثل ذلك البيهقي في « أصوله »<sup>(١)</sup>، وبينه عبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٢)</sup>، والتفتازاني في « التلويح »<sup>(٣)</sup>.

الاعتراض عليه:

قلت:

يمكن أن يعترض على ذلك: بأن حمل الحديث على ذلك يحتاج إلى دليل وقرينة، ولم تبينوا ذلك، فيبقى ذلك مجرد احتمال لا يعضده دليل فلا يقبل. خامساً: أن هذا الحديث - وهو: ( الاثنان فما فوقهما جماعة ) - يحمل على أنه ورد في حكم الاصطفاة خلف الإمام، وتقدم الإمام عليهما؛ حيث إن الإمام يتقدم على الاثنين كما يتقدم على الثلاثة، بخلاف الواحد فإنه لا يتقدم الإمام عليه، بل يصطف معه ويقيم عن يمينه.

ذكر ذلك البيهقي في « أصوله »<sup>(٤)</sup>، والسرخسي في « أصوله »<sup>(٥)</sup> والتفتازاني في « التلويح »<sup>(٦)</sup>.

الاعتراض عليه:

قلت:

يمكن أن يعترض على ذلك بأن حمل الحديث على ذلك لا يسلم؛ لوجهين: الوجه الأول: أنه يعارضه ما نقل عن ابن مسعود - رضي الله عنه - أنه لا

يتقدم على الاثنين، بل يقيم واحداً عن يمينه، وواحداً عن يساره، وإنما يتقدم على الثلاثة فصاعداً: فقد أخرج عبد الرزاق في « المصنف »<sup>(١)</sup>: أن علقمة والأسود أقبلوا مع ابن مسعود إلى المسجد فاستقبلهم الناس قد صلوا، فرفع بهما إلى البيت فجعل أحدهما عن يمينه والآخر عن شماله ثم صلى بهما.

ثمة على ذلك عبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٢)</sup>، وقد سبق الإشارة إلى ذلك<sup>(٣)</sup>.

الوجه الثاني: أن حمل الحديث على أنه ورد في حكم الاصطفاة خلف الإمام يحتاج إلى دليل على هذا الحمل، ولم يقيموا الدليل على ذلك فيبقى الاحتمال لا دليل عليه، وما لا دليل عليه لا يثبت.

الجواب الثالث:

أن هذا الحديث - وهو ( الاثنان فما فوقهما جماعة ) استدل به القائلون: إن أقل الجمع اثنان، وهو استدلال ليس في محل النزاع؛ حيث إن النزاع ليس في لفظ « ج، م، ع » ولا في لفظ « الجماعة »، وإنما النزاع في صيغ الجمع.

قاله عضد الدين الأبيحي<sup>(٤)</sup> في « شرح مختصر ابن الحاجب »<sup>(٥)</sup>، وابن

(١) (٢ / ٤٠٩) باب الرجل يؤم الرجل والمرأة.

(٢) (٢ / ٣٠).

(٣) راجع (ص ٧٠) من هذا الكتاب.

(٤) هو: عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الأبيحي الشافعي، كانت وفاته عام (٧٥٦هـ)، كان - رحمه الله - إماماً في الأصول والمعاني والعربية، من أهم مصنفاته:

شرح مختصر ابن الحاجب، والفوائد الغياثية، والمواقف.

انظر في ترجمته: بغية الرعاة (٧٥/٢)، البدر الطالع (٣٢٦/١) شذرات الذهب (١٧٤/٦).

(٥) (٢ / ١٠٦).

(١) (٢ / ٣٠) مع كشف الأسرار

(٢) (٢ / ٣٠).

(٣) (١١ / ٥١).

(٤) (٢ / ٣٠) مع كشف الأسرار.

(٥) (١١ / ١٥٣).

(٦) (١١ / ٥١).

السبكي في « الإبهاج »<sup>(١)</sup>، والاسنوي في « نهاية السؤل »<sup>(٢)</sup>، والتفتازاني في « التلويح »<sup>(٣)</sup>، وصفي الدين الهندي في « نهاية الوصول »<sup>(٤)</sup>، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٥)</sup>، والشوكاني في « ارشاد الفحول »<sup>(٦)</sup>.

الاعتراض على ذلك :-

قلت:

يمكن أن يعترض على ذلك بأن يقال: إن ما ذكرتموه هنا لم يتفق عليه، بل فيه خلاف:

فذهب بعض الشافعية<sup>(٧)</sup> وأكثر الحنابلة<sup>(٨)</sup>، وأبو الحسين البصري في «المعتمد»<sup>(٩)</sup>، والفتوح الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(١٠)</sup> إلى أن لفظ «الجماعة» ليس محلاً للخلاف؛ حيث إن أقله ثلاثة.

وذهب بعض العلماء: إلى أن الخلاف يجري في لفظ «جماعة» كما يجري

(١) (٢ / ١٢٨).

(٢) (٢ / ٣٩٣).

(٣) (١ / ٥١).

(٤) ( ورقة ٢١٧ / أ )، وقال الهندي فيه: « ولم أر أحداً تعرض له » أ.هـ.

قلت: وهذا ليس بصحيح فقد تعرض لهذا الجواب علماء غيره - كما هو واضح.

(٥) (١ / ٢٧١) مع فواخ الحرموت .

(٦) (ص ٢١٥).

(٧) انظر: التمهيد للأسنوي (ص ٣١٧).

(٨) انظر: القواعد والفوائد الأصولية (ص ٢٣٩).

(٩) (١ / ٢٤٨).

(١٠) (٣ / ١٥٣).

في لفظ « جمع » ولا فرق<sup>(١)</sup> وقد سبق أن ذكرت ذلك في تحرير محل النزاع<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان الأمر كذلك فلا يجوز لكم أن تجزموا بأن هذا الاستدلال ليس في محل النزاع.

الترجيح:

قد يقول قائل: إنك اعترضت على أكثر ما أورده الأصوليون من الأجوبة عن حديث (الاثنتان فما فوقهما جماعة) فما هو الراجح عندك؟

قلت:

بعد تدبر وتحقق: ثبت أن الراجح عندي هو: أنه على فرض صحة هذا الحديث فإنه يحمل على أن المراد بالاثنتين جماعة في حصول فضيلة الصلاة جماعة من حيث الحكم الشرعي، لا من حيث اللفظ اللغوي - وهو الأول من المعاني التي ذكره له الأصوليون - وقد رجحت ذلك لأمرين:-

أولهما: أنه لو كان الاثنان جمعاً حقيقة: لما احتاج إلى البيان من الرسول ﷺ؛ لأنهم يعرفون ذلك من اللغة ما يعرفه.

ذكره أبو إسحاق الشيرازي في «التيصرة»<sup>(٣)</sup>، وبينه وشرحه السمرقندي في «ميزان الأصول»<sup>(٤)</sup>.

ثانيهما: أنه ورد في بعض طرق الحديث ما يفيد أن المراد جماعة الصلاة؛ حيث أخرج الإمام أحمد في «المسند»<sup>(٥)</sup> عن الوليد بن أبي مالك قال: دخل رجل

(١) انظر: القواعد والفوائد الأصولية (ص ٢٣٩)، وشرح الكوكب المنير (٣ / ١٥٣).

(٢) راجع ( ص ٥٨ ) من هذا الكتاب

(٣) (ص ١٣٠).

(٤) (ص ٢٩٦).

(٥) ( ٥ / ٢٦٩ ).

المسجد - بعد انصراف الناس من الصلاة - فقال رسول الله ﷺ: ( ألا رجل يتصدق على هذا فيصلي معه ) فقام رجل فصلى معه، فقال رسول الله ﷺ: (هذان جماعة).

وهذا إسناد صحيح، لكنه مرسل؛ لأن الوليد بن أبي مالك وهو عبد الرحمن ابن أبي مالك الهمداني الدمشقي من متأخري التابعين كانت وفاته عام (١٢٥ هـ).  
فإن قلت:

إن الهيثمي قال في « مجمع الزوائد »<sup>(١)</sup>: « وله طرق كلها ضعيفة ».

قلت: إن هناك طريقاً آخر لهذا الحديث أقوى من ذلك، وهو ما أخرجه الإمام أحمد في « المسند »<sup>(٢)</sup> من طريق عبيد الله بن زحر عن علي بن يزيد عن القاسم عن أبي أمامة أن رسول الله ﷺ رأي رجلاً يصلي فقال: ( ألا رجل يتصدق على هذا فيصلي معه ) فقام رجل يصلي معه، فقال: ( هذان جماعة ).

قال الغماري<sup>(٣)</sup> في « الإتهاج »<sup>(٤)</sup>: « قال الحافظ: هذا عندي أمثل طرق

(١) (٢/ ٤٥).

(٢) (٥/ ٢٥٤).

(٣) هو: عبد الله بن محمد الصديق بن أحمد بن محمد بن قاسم الحسيني الإدريسي الغماري الطنجي، كانت ولادته عام (١٣٢٨ هـ)، قد فاق أقرانه بالأصول والحديث. له مصنفات عديدة وتحقيقات مفيدة منها: الإتهاج بتخريج أحاديث المنهاج، وتخريج أحاديث اللمع للشيرازي، وشرح الإرشاد في فقه المالكية، ووضح البرهان على تحريم الخمر في القرآن، وله مصنفات أكثر من ذلك أوصلها محقق الإتهاج إلى واحد وستين مصنفًا بالإضافة إلى عدة تحقیقات قام بها.

انظر مقدمة كتاب: « الإتهاج بتخريج أحاديث المنهاج للبيضاوي » (ص ١١-١٨).  
(٤) (ص ٩٠).

هذا الحديث؛ لشهرة رجاله وإن كان ضعيفاً « أ.هـ.  
هذا ما ظهر لي.

وعلى هذا يكون معنى حديث (الانثان فما فرقهما جماعة): أنهما تنعقد بهما صلاة الجماعة. والله أعلم.

الدليل الثالث عشر:

قالوا - وهم الذين ذهبوا إلى أن أقل الجمع اثنان -: إن الجمع إنما سمي جمعاً لضم شيء إلى شيء آخر، فلو ضمنا الواحد إلى الواحد لصار جمعاً، فحصل معنى الجمع في الثنية؛ إذ الثنية: ضم إسم إلى مثله. ففي الاثنین معنى الاجتماع، والجمع: ضم اسم إلى أكثر منه كما في الثلاثة وما زاد عليها.

وهذا كله يفيد: أن الثنية نوع جمع باعتبار القدر المشترك بينهما وهو: الضم فثبت: أن إطلاق اسم الجمع على الاثنین حقيقة، فيكون أقل الجمع اثنين وهو المطلوب.

أو تقول - في هذا الدليل عبارة أخرى -: إن معنى الجمع موجود في الاثنین، فيكون جمعاً صحيحاً وإن كان الثلاث أكثر، ألا ترى أن الثلاث جمع صحيح، وإن كان معنى الاجتماع فيما وراء الثلاث أكثر.

والكلام في أقل الجمع هذا كالجسم: لما كان عبارة عن اجتماع أجزاء وتركيبها فأقل الجسم جوهران لوجود معنى الجسمية فيه، وإن كان فيما وراء ذلك أكثر. كذا ما هنا<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: شرح اللمع (١/ ٣٣٣)، التنصرة (ص ١٣٠)، العدة (٢/ ٦٥٨)، المعتمد (١/ ٢٤٩)، المستغنى (٢/ ٩٢٢)، الرئيل إلى الأصول (١/ ٣٠١)، الوفاء لأبي الخطاب (٢/ ٦٤٢)، بذل النظر (ص ١٨٦)، ميزان الأصول (ص ٢٩٥)، أصول السرخسي (١/ ١٥١-١٥٢) المحصول (١/ ٢١)، الروضة (٢/ ٦٩٠)، =

الجواب عن ذلك:

لقد أجب عن ذلك الدليل بأجوبة هي كما يلي :

الجواب الأول:

أن هذا الاستدلال ليس في محل النزاع؛ حيث إن النزاع - كما سبق - ليس في معنى الجمع، ولا في ما تنفيه لفظة «الجمع»، ولا فيما فيه حرف «ج و م و ع» فقد اتفق العلماء على أن هذا منطبق على الاثنين والثلاثة وما زاد فهو مأخوذ من ضم واحد إلى واحد ففيه معنى الاجتماع.

بل النزاع في مثل لفظ «الرجال» و «المسلمين» فأين أحدهما من الآخر ذكر ذلك: سليم الرازي في «التقريب»<sup>(١)</sup>، وابن العربي في «المحصل»<sup>(٢)</sup>، وإمام الحرمين في «البرهان»<sup>(٣)</sup>، وأبو الحسين البصري في «المعتمد»<sup>(٤)</sup> والآمدي في «الإحكام»<sup>(٥)</sup>، والكنيا الهراسي<sup>(٦)</sup>، والأسمندي في «بذل النظر»<sup>(٧)</sup>، وابن

= الإحكام للآمدي (٢/ ٢٢٣) البرهان (١/ ٣٥١)، مسائل الخلاف (ص ١٦٨)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٣٦)، نهاية الوصول (ورقة ٢١٧/د)، شرح مختصر الروضة (٢/ ٤٩٤)، تشنيف المسامع (ص ٨٤١)، كشف الاسرار (٢/ ٢٨) مسلم الثبوت (١/ ٢٧١) مع فواخ الرحمت قواطع الأدلة (ص ٢٧٦).

(١) غله عنه الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٣٥)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٤).

(٢) (١٣٧/ ٢).

(٣) (١/ ٣٥١).

(٤) (١/ ٢٤٨).

(٥) (٢٢٢/٢).

(٦) غله عنه الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٣٥)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٤).

(٧) (ص ١٨٥).

برهان في «الوصول إلى الأصول»<sup>(١)</sup>، وابن الحاجب في «المنتهى»<sup>(٢)</sup>، وابن السبكي في «رفع الحاجب»<sup>(٣)</sup>، وفي «الإبهاج»<sup>(٤)</sup>، وصفي الدين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٥)</sup>، والقرافي في «شرح تنقيح الفصول»<sup>(٦)</sup>، والإسنوي في «التمهيد»<sup>(٧)</sup>، وفي «نهاية السؤل»<sup>(٨)</sup>، والعلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٩)</sup>، والرازي في «المحصل»<sup>(١٠)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الاسرار»<sup>(١١)</sup>، والفتازاني في «التلويح»<sup>(١٢)</sup>، وابن الهمام في «التحرير»<sup>(١٣)</sup>، والزركشي في «البحر المحيط»<sup>(١٤)</sup>، وفي «تشنيف المسامع»<sup>(١٥)</sup>، وابن اللحام في «القواعد والفوائد

(١) (١/ ٣٠٢).

(٢) (ص ٧٠).

(٣) (١/ ٣٦٨) د.

(٤) (٢/ ١٢٦).

(٥) (ورقة ٢١٥/ب، و ٢١٧/د).

(٦) (ص ٢٣٦).

(٧) (ص ٣١٧).

(٨) (٢/ ٣٩٣ - ٣٩٤).

(٩) (ص ٣٥١).

(١٠) (١/ ٢١٣).

(١١) (٢/ ٣٢).

(١٢) (١/ ٥١).

(١٣) (١/ ٢٠٩) مع تيسير التحرير.

(١٤) (٣/ ١٣٥).

(١٥) (ص ٨٤٢).

الأصولية<sup>(١)</sup>، والمتوحي الحنبلي في «شرح الكوكب المنير»<sup>(٢)</sup>، وابن عبد الشكور في «مسلم الثبوت»<sup>(٣)</sup>.

الجواب الثاني :

أن هذا الدليل لا يستقيم لهم؛ حيث إن مستنده الاشتقاق، بمعنى: أنه ما دام أن التثنية مشتقة من الضم، وكذلك الجمع هو الضم؛ إذن: يطلق على التثنية جمع. وهذا باطل، وذلك لأن الأسماء في اللغة لا يلزم فيها حكم الاشتقاق دائماً. ألا ترى أن الدابة إنما سميت دابة؛ لأنها تدب على الأرض، ثم اختص ذلك بالخيول على قول بعضهم، وبالخيول والبغال والحمير على قول آخرين، ولا يطلق ذلك على جميع ما يدب، وإن كان المعنى الذي اشتق منه اللفظ في اللغة موجوداً فيه، فلا يسمى «الرجل» دابة.

وكذلك يسمون «القارورة»؛ لأن الشي يقر فيها، ولا يسمون كل ما يقر فيه الشيء قارورة، فلا يسمى الحوض الذي يقر فيه الماء قارورة أبداً، بل يختص ذلك بما يستعمل فيه وإن كان معنى الاشتقاق موجوداً فيه.

وكذلك هنا: فإنه ليس كل ما يطلق عليه لفظ «ضم» يسمى جمعاً.

إذا ثبت هذا: فقياس التثنية على الجمع بجامع الضم في كل قياس فاسد؛ لأنه مبني على أن العلة في تسمية الجمع المتفق عليه هي: «الضم المطلق» وليس كذلك، بل هو ضم خاص، وهو: ضم شيء إلى أكثر منه.

فالجمع مشتق من اجتماع الجماعة.

أما التثنية فهي مشتقة من اجتماع الاثنين.

(١) (ص ٢٣٨ - ٢٣٩).

(٢) (١٥١ / ٣).

(٣) (١١ / ٢٧٠) مع فواغ الرحمت.

ذكر ذلك أبو يعلى في «العدة»<sup>(١)</sup>، وأبو اسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(٢)</sup> وفي «التبصرة»<sup>(٣)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٤)</sup>، والصيمري في «مسائل الخلاف»<sup>(٥)</sup>، والسمرقندي في «ميزان الأصول»<sup>(٦)</sup>، والأسمندي في «بذل النظر»<sup>(٧)</sup>، وابن قدامة في «الروضة»<sup>(٨)</sup>، والآمدي في «الإحكام»<sup>(٩)</sup>، وصفي الدين الهندي في «نهایة الوصول»<sup>(١٠)</sup>، والزرکشي في «تشنيف المسامع»<sup>(١١)</sup>.

الجواب الثالث:

أن هذا الدليل يطل بالواحد؛ فإن الجمع يتصور فيه فإن الثوب يجمع أحد طرفيه إلى الآخر، ومع ذلك لا يقال: إن الواحد يتناول اسم الجمع.

نقل هذا الجواب أبو اسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(١٢)</sup> عن الشيخ أبي حامد الاسفراييني.

(١) (٢ / ٦٥٨).

(٢) (١ / ٣٣٤).

(٣) (ص ١٣٠).

(٤) (٢ / ٦٤ - ٦٥).

(٥) (ص ١٦٩).

(٦) (ص ٢٩٦).

(٧) (ص ١٨٦).

(٨) (٢ / ٦٩٢).

(٩) (٢ / ٢٢٤).

(١٠) (ورقة ٢١٧ / أ).

(١١) (ص ٨٤٢).

(١٢) (١ / ٣٣٣ - ٣٣٤).

#### الاعتراض على هذا الجواب :

لقد اعترض أبو اسحاق الشيرازي في « شرح اللمع »<sup>(١)</sup> على هذا الجواب بقوله: « إنه ليس بجيد ».

ثم بين سبب ذلك فذكر: أن المستدلين بهذا الدليل ادعوا أنه سمي جمعاً من جمع الأحاد، وذلك في المثال السابق: جمع أطراف الثوب فيجوز أن يطلق عليه اسم جميع الأطراف، فأما جمع الأعداد فما وجد فيه، فلم يتناول اللفظ الموضوع له حقيقة<sup>(٢)</sup>.

#### الجواب الرابع:

أن الضم قد يوجد في الأعداد المختلفة والأجسام المتقاربة، ومع ذلك لم يكن موجباً لكون جميع ما ضم في حكم الشيء الواحد. ذكره أبو يعلى في « العدة »<sup>(٣)</sup>.

#### الجواب الخامس :

أنا لا نسلم أن ضم شيء آخر يسمى جمع، بل ضم شيء إلى شيء آخر يسمى إضافة، فإذا أضاف شيئاً آخر يسمى ذلك جمعاً. ذكره أبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٤)</sup>.

قلت:

وهو قريب من الجواب الرابع الذي ذكره أبو يعلى في « العدة »<sup>(٥)</sup>.

(١) (١ / ٣٣٤).

(٢) انظر: شرح اللمع (١ / ٣٣٤).

(٣) (٢ / ٦٥٨).

(٤) (٢ / ٦٤).

(٥) (٢ / ٦٥٨).

#### الجواب السادس:

أن قولنا: « الرجال » جمع لا نريد به: أنه من جمع الشيء إلى الشيء فيلزم أن يقال ذلك في الاثنين.

وإنما نريد به بذلك: أنه موضوع لجمع الثلاثة فصاعداً ولا يلزم دخول الاثنين فيه.

هذا جواب أبي الحسين البصري في « المتمد »<sup>(١)</sup>، وذكره أبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٢)</sup>.

#### الترجيح :

والراجح عندي من هذه الأجوبة: الجواب الأول وهو أن هذا الدليل ليس في محل النزاع - كما قلنا فيما سبق<sup>(٣)</sup> - هنا، وفي تحرير محل النزاع<sup>(٤)</sup>.

أما الأجوبة الأخرى عن هذا الدليل ففيها نوع تكلف والله أعلم.

#### الدليل الرابع عشر:

قالوا - وهم الذين ذهبوا إلى أن أقل الجمع اثنان - إن أهل اللغة واللسان قد اتفقوا على أن الخبر يقول عن نفسه وآخر معه: « قلنا كذا » و « فعلنا كذا » و « نحن قمنا وقعدنا ».

وما دام أن الاثنين يخبران عن نفسيهما بلفظ الجمع مثل ما يخبر الثلاثة، فإذا نفع كتابة الجمع على الاثنين.

(١) (١ / ٢٤٩).

(٢) (٢ / ٦٤).

(٣) راجع (ص ٢٢٢) من هذا الكتاب.

(٤) راجع (ص ٥٥) من هذا الكتاب.

فلو لم يكن الاثنان جمعاً لما عبر الاثنان بهذه الصيغة، وهذا يدل على أن لفظ الجمع حقيقة في الاثنين؛ إذ الأصل في الإطلاق الحقيقة<sup>(١)</sup>.

الجواب عن ذلك:

لقد أجيب عن ذلك بعدة أجوبة هي كما يلي:

الجواب الأول :

أن هذا ليس في محل النزاع، فهو مستثنى من هذه المسألة حيث أجمع العلماء على أن ضمير المتكلم المتصل والمنفصل نحو: « نحن » و « فعلنا » يكفي فيه المتكلم وآخر معه ولا يشترط الثلاثة. ولذا لا يصح الاستدلال به على أن أقل الجمع اثنان، لأن العرب لم تضع للمتكلم عن نفسه وآخر معه ضمير التثنية كما وضعت للمخاطب والغائب، فليس للاثنين إذا عبّر عن نفسيهما بمضمّر إلا الإتيان بضمير الجمع.

ذكر ذلك: إمام الحرمين في « البرهان »<sup>(٢)</sup>، والغزالي في « المنحول »<sup>(٣)</sup> ونبه عليه في « المستقصى »<sup>(٤)</sup>، والقرافي في « نفائس الأصول »<sup>(٥)</sup> وفي « العقد

(١) انظر: شرح اللامع (١/ ٣٣٤)، التبصرة (ص ١٣١)، إحكام الفصول (ص ٢٥٠)، العدة (٢/ ٦٥٩)، البرهان (١/ ٣٥٠)، مسائل الخلاف (ص ١٦٩)، ميزان الأصول (ص ٢٩٥)، أصول السرخسي (١/ ١٥٢)، الإحكام لابن حزم (٤/ ٥٠٤)، الإحكام للأندلسي (٢/ ٢٢٣)، المستقصى (٢/ ٩٥)، كشف الأسرار (٢/ ٢٨).

(٢) (١/ ٣٥٠ - ٣٥١).

(٣) (ص ١٤٩).

(٤) (٢/ ٩٢).

(٥) (٢/ ١١٤٠ - ١١٤١).

المنظوم»<sup>(١)</sup>، والأندلسي في « الإحكام »<sup>(٢)</sup>، والغزالي في « تلقيح الفهوم»<sup>(٣)</sup>، والبخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٤)</sup>، وابن الهمام في « التحرير »<sup>(٥)</sup>، والفتاواني في « التلويع »<sup>(٦)</sup>، وابن عبد الشكور في « مسلم الثبوت »<sup>(٧)</sup>، وابن اللحام في « القواعد والفوائد الأصولية »<sup>(٨)</sup>، والزرکشي في « البحر المحيط »<sup>(٩)</sup>، والفتوح الحنبلي في « شرح الكوكب المنير »<sup>(١٠)</sup>.

الجواب الثاني:

أنه يعارض هذا الدليل بمثله؛ فإن أهل اللغة فرقوا بين الاثنين، والثلاثة في الخطاب والتلفظ فقالوا في الاثنين: « اثنان » وفي الثلاثة: « ثلاثة ».

وفرّقوا بينهما في خطاب المواجهة فقالوا: في الاثنين: « أنتم ».

وفي الثلاثة: « أنتم ».

وفرّقوا بينهما في ضمير الغائب المنفصل: فقالوا في الاثنين: « هما » وفي

الثلاثة: « هم ».

(١) (ص ٥٥٥).

(٢) (٢/ ٢٢٢).

(٣) (ص ٣٥١ - ٣٥٢).

(٤) (٢/ ٣٣).

(٥) (١/ ٢٠٩) مع تفسير التحرير.

(٦) (١/ ٥١).

(٧) (١/ ٢٧٠) مع فواغ الرحمت.

(٨) (ص ٢٣٩).

(٩) (٣/ ١٣٦).

(١٠) (٣/ ١٥٢).



وفرقوا بينهما في ضمير الغائب المتصل فقلوا في الاثنين : (اضربا) وقالوا في الثلاثة (اضربوا)

فإذا عرفنا ذلك فإنه يسقط ما قالوه .

ذكر ذلك الجواب: أبو اسحاق الشيرازي في « شرح اللمع »<sup>(١)</sup> وفي «التبصرة»<sup>(٢)</sup> وأبو يعلى في « العدة »<sup>(٣)</sup>، وأبو الخطاب في «التمهيد»<sup>(٤)</sup>.  
الجواب الثالث:

أن ما قالوه - في دليلهم هذا - لا يدل على أن الاثنين جمع بدليل : أنه يصح أن يخبر الواحد بلفظ الجمع فيقول: « قد أمرنا بكذا » و « فعلنا »، ومع ذلك لا يطلق عليه أنه جمع بالاتفاق.

فليس كل من يعبر بلفظ من ألفاظ الجمع أنه جمع، فلا بد من النظر إلى حقيقة المعبر عنه.

ذكر ذلك: أبو يعلى في « العدة »<sup>(٥)</sup>، وأبو الخطاب في « التمهيد »<sup>(٦)</sup>، والسرخسي في « أصوله »<sup>(٧)</sup>، والأمدى في « الإحكام »<sup>(٨)</sup>.  
الاعتراض على ذلك :

لقد اعترض الغزالي في « المستصفى »<sup>(٩)</sup> على هذا الجواب بأن قول الواحد

(١) (١) / ٣٣٤.

(٢) (٢) ص (١٣١).

(٣) (٢) / ٦٥٩.

(٤) (٢) / ٦٥.

(٥) (٢) / ٦٥٩.

(٦) (٢) / ٦٥.

(٧) (١) / ١٥٣.

(٨) (٢) / ٢٢٥.

(٩) (٢) / ٩٥.

« نحن فعلنا » هذا مجاز بالاتفاق، ولكن إطلاقه على الاثنين ليس بمجاز.

الجواب عن ذلك:

قلت:

يمكن أن يجاب عن ذلك الاعتراض بأن إطلاق الجمع على الاثنين وقول الواحد عن نفسه وآخر معه: « نحن فعلنا » هذا مجاز أيضاً؛ لأن لفظة « نحن » و « فعلنا » موضوعة للجمع: ثلاثة فما فوق، فإذا استعملت في غير ذلك كاللثنين أو الواحد: كان استعمال هذه اللفظة في غير ما وضعت له وهذه حقيقة المجاز. والله أعلم.

الجواب الرابع:

أن قولهم: إن الاثنين يخبران عن نفسيهما بلفظ الجمع ويقولان: « نحن فعلنا » كما يخبر بذلك الثلاثة، وهذه تسوية بينهما.

لكن نقول: إن التسوية بينهما في لفظ الإخبار لا يدل على أن أحدهما يدخل في صفة الآخر بدليل:

أن الرجال والنساء يشتركان في لفظ الإخبار فتقول - النساء: « فعلنا »، كما يقول الرجال: « فعلنا » ثم لا يدخل النساء في جمع الرجال ولا يدخل الرجال في جمع النساء.

كذا هنا.

ذكر هذا أبو اسحاق الشيرازي في « شرح اللمع »<sup>(١)</sup>، وفي «التبصرة»<sup>(٢)</sup>، وأبو الخطاب في « التمهيد»<sup>(٣)</sup>، وعبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٤)</sup>.

(١) (١) / ٣٣٤.

(٢) (٢) ص (١٣١).

(٣) (٢) / ٦٥.

(٤) (٢) / ٣٢.

#### الجواب الخامس:

إن الاثنين يخبران عن أنفسهما بلفظ الجمع هذا جائز؛ لأن الإضافة إليهما كافية في التمييز؛ حيث يعلم بهذا: أن هذا اسم الاثنين؛ حيث إنه مشاهد للسامع فلا يحتاج إلى علامة التمييز.

فأما حالة الإطلاق فليس هنا ما يقع به التمييز لتعرفه بلفظ الثنية والجمع.

قال ذلك: أبو يعلى في «العدة»<sup>(١)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٢)</sup>.

#### الجواب السادس:

أنه لا يصح التكلم بهذه الصيغة وهي قول الاثنين: «نحن فعلنا» على سبيل الحقيقة إلا عن واحد يخبر عن نفسه وعن غيره، ولا يمكن صدورهما من اثنين؛ لأن المبتدئ بالكلام الواحد لا يكون اثنين، بخلاف الخطاب فإن بالكلام الواحد يجوز أن يخاطب اثنان فصاعداً على الحقيقة.

وإذا كان كذلك؛ كان ذلك الغير تبعاً له في الدخول تحت هذه الصيغة، فلم يتفرد لهما صيغة؛ لئلا يكون التبع مزاحماً للأصل فاختير لهما صيغة الجمع مجازاً. قال ذلك: السرخسي في «أصوله»<sup>(٣)</sup>، وعبد العزيز البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٤)</sup>.

#### قلت:

قد أشرت إلى هذا الجواب أثناء جوابي عن اعتراض الغزالي على الجواب الثالث

#### لهذا الاستدلال<sup>(١)</sup>.

ثم إن هذا الجواب قريب من الجواب الأول<sup>(٢)</sup>، ولكنه ليس هو فتدبر.

#### الجواب السابع:

لو كان قول الواحد عن نفسه وغيره: «قمنا» و «فعلنا» و «أكلنا» يدل على أن لفظ الجمع حقيقة في الاثنين؛ لصح إخبار غيرهما عنهما بذلك، ولقيل: «قاموا» و «فعلوا» و «أكلوا»، ولكن غيرهما لم يخبر عنهما بذلك، بل أخبر عنهما بالثنية: فقال: «قاما» و «فعلّا» و «أكلا».

وهذا يدل دلالة واضحة على أن هذا الدليل الذي ذكره لا يصح الاستدلال به.

ذكر ذلك الصيغري في «مسائل الخلاف»<sup>(٣)</sup>، والأمدي في «الإحكام»<sup>(٤)</sup>.  
الدليل الخامس عشر:

قالوا - وهم الناهيون إلى أن أقل الجمع اثنان - إن بعض الأحكام الشرعية تدل على أن للمثنى حكم الجمع وذلك في «الموارث» و «الحجب» و «الوصايا» و «الإمامة»، بيان ذلك:

أن البنتين لهما الثلثان كالثلاث فصاعداً.

وأن الأخوين يحجبان الأم من الثلث إلى السدس كالأخوة.

وأنه إذا أوصى لمواليه وله موليان: استحقا ذلك، فإن كان له مولى واحد فله النصف، والنصف الباقي مردود على الورثة.

(١) راجع (ص ٢٣١) من هذا الكتاب.

(٢) راجع (ص ٢٦٨) من هذا الكتاب.

(٣) (ص ١٧٠).

(٤) (٢٢٥/٢).

(١) (٢/ ٦٥٩).

(٢) (٢/ ٣٢).

(٣) (١٥٣/١).

(٤) (٢/ ٣٢٢).

وكذا الإمام يتقدم على اثنين كما يتقدم على الثلاثة  
فثبت - بما سبق - : أن الشارع ألحق المنى بالثلاثة في صحة إطلاق صيغة  
الجمع عليه، فتكون الثنية جمعاً، فينتج : أن أقل الجمع اثنان وهو المطلوب<sup>(١)</sup>.  
الجواب عن ذلك الدليل:

هناك جواب إجمالي، وجواب تفصيلي على ذلك:

أما الجواب الإجمالي: فهو أن يقال: إن المنى ألحق بالجمع في موضع كان  
الذي تعلق به الحكم في الجمع موجوداً في الثنية.  
ولهذا: لم يلحق الثنية بالجمع في حق جميع الأحكام  
ذكر هذا الجواب السمرقندي في « ميزان الأصول »<sup>(٢)</sup>.  
أما الجواب التفصيلي عن ذلك الدليل: فهو أن يجاب عن كل واحد من  
الأحكام التي ذكروها:

أما كون البنتين لهما الثلاث فصاعداً فلا نه علم من قوله تعالى ﴿فإن  
كانتا اثنتين فلهما الثلاث ما ترك...﴾<sup>(٣)</sup> أي: من يرث بالأخوة يعني: الأختين لأب  
وأم أو لأب وأختين ﴿فلهما الثلاث ما ترك...﴾: أن للأختين حكم الأخوات في  
استحقاق الثلثين مع أن قرابة الأخوة متوسطة؛ لكونها قرابة مجاورة فيكون للبنتين  
أيضاً حكم البنات في استحقاق الثلثين بطريق دلالة النص؛ لأن قرابتهما قريبة؛  
لكونها قرابة الجزئية.

وأيضاً يعلم ذلك بطريق الإشارة من قوله تعالى: ﴿للمذكر مثل حظ الأنثيين﴾<sup>(٤)</sup>،

(١) انظر: مسائل الخلاف (ص ١٦٩)، ميزان الأصول (ص ٢٩٥)، أصول السرخسي  
(١٥٢/١)، والتاريخ (٥٠/١)، كشف الأرباب (٢٨/٢-٢٩).

(٢) (ص ٢٩٦).

(٣) النساء الآية (١٧٦).

(٤) النساء الآية (١١).

فإنه يدل على أن حظ الابن مع الابنة الثلاثان فيكون ذلك حظ الأنثيين، أعني البنتين  
ثم لما كان هذا موهماً أن النصيب يزداد بزيادة العدد نفى ذلك بقوله تعالى:  
﴿فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلث ما ترك﴾<sup>(١)</sup>.

أما حجب الأخوين للأم من الثلث إلى السدس كالأخوة: فقد ثبت ذلك  
بالإجماع الذي حكاه عثمان - رضي الله عنه - لابن عباس - رضي الله عنه -  
وهو: أن ابن عباس دخل على عثمان وقال له: « قال تعالى: ﴿فإن كان له أخوة  
فلأئمه السدس﴾ وأنت تحجب الأم من الثلث إلى السدس، وليس الأخوان أخوة في  
لسان قومك » فقال له عثمان « نعم لكن لا أستطيع أن انقض أمراً كان قبلي وتوارثه  
الناس »<sup>(٢)</sup>.

وقد سبق بيان ذلك بالتفصيل أثناء استدلال القائلين: إن أقل الجمع ثلاثة  
فارجع إليه<sup>(٣)</sup>.

أور إن الحجب مبني على الأثر؛ إذا الحاجب لا يكون إلا وراثاً بالقوة، أو  
بالفعل. كما قال الفتاوي في « التلويح »<sup>(٤)</sup>، وأشار إليه السرخسي في « أصوله »<sup>(٥)</sup>.  
وقد بين ذلك عبد العزيز البخاري في « كشف الأسرار »<sup>(٦)</sup>، قائلاً: « يعني: أنه  
لما كان للمنتهى حكم الجمع في استحقاق الميراث كان له حكم الجمع أيضاً في

(١) النساء الآية (١١).

(٢) التلويح (٥٠/١) وانظر أصول السرخسي (١٥٣/١)، كشف الأسرار (٣١/٢)،  
مسائل الخلاف (ص ١٧٠ - ١٧١).

(٣) راجع في تخرين ذلك الأثر (ص ٩٦-٩٧) من هذا الكتاب.

(٤) راجع (ص ٩٧-٩٨) من هذا الكتاب.

(٥) (٥٠/١).

(٦) (١٥٣/١).

(٧) (٣١/٢).

الحجب؛ لانه مبني على الأثر فإن الحاجب يكون وارثاً بالفعل أو بالقوة حتى لا يحجب المحروم<sup>(١)</sup>،

أو أن الحجب لا يتحقق حين لا إرث فكان الحجب مبنياً على الإرث، فيثبت للابنتين فيه حكم الجمع كما قاله البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٢)</sup>.

قلت:

هذه أجوبة تفصيلية عن حجب الأخوين للأُم من الثلث إلى السدس، والصواب عندي هو الأول، وهو: أن حجب الأخوين للأُم ثبت عن طريق الإجماع الذي حكاه عثمان رضي الله عنه لابن عباس - رضي الله عنهما - والله أعلم. أما الوصية: فلأنها ملحقه بالميراث:

قال السرخسي في «أصوله»<sup>(٣)</sup>: «الوصية أخت الميراث فيكون ملحقاً به»<sup>(٤)</sup>.

قال التفتازاني في «التلويح»<sup>(٥)</sup> - في تعليل ذلك -: «حيث إن كلاً منهما يثبت للملك بطريق الخلافة بعد الفراغ عن حاجة الميت»<sup>(٦)</sup>.

وقال السمرقندي في «ميزان الأصول»<sup>(٧)</sup> - في تعليل ذلك -: «لأن الموصى له شريك للورثة، ألا ترى أنه إذا أوصى له بجزء شائع انصرف إلى جميع المال، فلما كان في باب الميراث: الابنان كالثلاثة في الحجب في استحقاق الثلثين في فرض

(١) كشف الأسرار (٣١/٢)

(٢) (٢) / ٣١.

(٣) (١) / ١٥٣.

(٤) أصول السرخسي (١) / ١٥٣.

(٥) (١) / ٥٠.

(٦) التلويح (١) / ٥٠.

(٧) (ص ١٧٠ - ١٧١).

البنات والأخوات جعلوا الابنتين في الوصية كالثلاثة احتفاء بالميراث<sup>(٨)</sup>.

وأما تقدم الإمام على الابنتين كما يتقدم على الثلاثة فقد قال البخاري في «كشف الأسرار»<sup>(٩)</sup> في تعليل ذلك: «إنما يتقدم عليهما؛ لأن الإمام في غير الجمعة محسوب من الجماعة؛ لأن الإمام ليس بشرط لصحة أداء سائر الصلوات سوى الجمعة، فيمكن أن يجعل الإمام من جملة الجماعة، وإذا كان معه اثنان كملت الجماعة فيثبت حكماً وهو تقدم الإمام، واصطفاف من خلفه، بخلاف الجمعة؛ لأن الإمام شرط لصحة أدائها كالجماعة، فلا يمكن أن يجعل من جملة الجماعة، فلهذا يشترط ثلاثة سوى الإمام»<sup>(١٠)</sup> هـ.

الدليل السادس عشر:

قالوا - وهم الذين ذهبوا إلى أن أقل الجمع اثنان -: إنه يصح أن يقول القائل - إذا أقبل عليه رجلان في مخافة -: «أقبل الرجال».

وذلك يدل على أن لفظ الجمع حقيقة في الابنتين؛ لأن الأصل في الإطلاق الحقيقة، فيكون أقل الجمع اثنان وهو المطلوب<sup>(١١)</sup>.

الجواب عن ذلك:

لقد أجيب عن ذلك بـ: أنه يقول ذلك مجازاً، والقرينة المقتضية لهذا التجوز هي: أنه يقول ذلك تعظيماً لهما، أو خوفه منهما، وقصوره عن مقاومتهما، وذلك للحث على الاجتماع والتناصر، ولهذا يصح أن يقول: «جاء الرجال» إذا أقبل

(١) ميزان الأصول (١٧٠ - ١٧١).

(٢) (٢) / ٣٢.

(٣) كشف الأسرار (٢) / ٣٢.

(٤) انظر: البرهان (١) / ٣٥٢، الإحكام للآمدي (٢) / ٢٢٣، نهاية الوصول (٢١٧/١)،

تلقيح الفهوم (ص ٣٥٧).

عليه الواحد في حال الخافة؛ لكي يحث أنصاره على نصرته، ومعروف أن الواحد ليس بجمع بالاتفاق.

قال ذلك: إمام الحرمين في «البرهان»<sup>(١)</sup>، والآمدي في «الإحكام»<sup>(٢)</sup> وصفي الدين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٣)</sup>، والعلاني في «تلقيح الفهوم»<sup>(٤)</sup>.  
الدليل السابع عشر:

قالوا - وهم الذين ذهبوا إلى أن أقل الجمع اثنان -: إن الرجل يقول - إذا رأى أن امرأته تبرجت لرجل بعد رجل -: «أنتبرجين للرجال» فهنا أطلق الجمع على الاثنين، والأصل في الإطلاق الحقيقة فيكون أقل الجمع اثنان وهو المطلوب<sup>(٥)</sup>.  
الجواب عن ذلك:

لقد أجيب عن ذلك بجوابين:

الجواب الأول:

أنا لا نسلم أنه يطلق الرجال على الرجلين، بل أطلق ذلك على مسمى الرجال وهو: الثلاثة وما زاد عليها، وإن لم يكن قد شاهد ذلك؛ لظنه أنها ما تبرجت لرجل بعد رجل إلا والتبرج للرجال هو دأبها وعادتها، ولهذا قد يقول ذلك وإن رأى أنها تبرجت لرجل واحد.  
ذكره صفي الدين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(٦)</sup>.

(١) (١ / ٣٥٤).

(٢) (٢ / ٢٢٥).

(٣) ( ورقة ٢١٧ / أ ).

(٤) ( ص ٣٥٨ ).

(٥) انظر نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧ / ب ).

(٦) ( ورقة ٢١٧ / ب ).

الجواب الثاني:

أنا نسلم أنه أطلق الجمع على الاثنين، لكن جاء هذا الإطلاق عن طريق المجاز والقرينة: أن المخذور الواقع من التبرج للواحد وللاثنين كالمخذور الواقع من التبرج للثلاثة وما زاد عليها.

قاله صفي الدين الهندي في «نهاية الوصول»<sup>(١)</sup>.

هذه أدلة القائلين بأن أقل الجمع اثنان، وقد أجبتنا عن كل دليل بجواب أو عدة أجوبة مما يدل على أنهم لم يمسكوا بشيء يصلح للاستدلال به على ما ذهبوا إليه.

\* \* \*

(١) ( ورقة ٢١٧ / ب )

## المطلب الأول

في

القائلين إن أقل الجمع واحد

ذهب إلى هذا المذهب: أبو حامد الاسفراييني<sup>(١)</sup> فقد نقل عنه بدر الدين الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٢)</sup> أنه يقول: إن الجمع يطلق على الواحد حقيقة، وأنه يبقى في تناوله للواحد على الحقيقة<sup>(٣)</sup>.

ونسبه بعضهم إلى إمام الحرمين، نقل ذلك: الآمدي في «الإحكام»<sup>(٤)</sup> وابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٥)</sup>، وابن الحاجب في «المنتهى»<sup>(٦)</sup>، والزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٧)</sup>، والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(٨)</sup>.

(١) هو: أحمد بن محمد بن أحمد، الشيخ أبو حامد الاسفراييني الفقيه الشافعي كانت وفاته عام (٤٠٦هـ) كان رحمه الله قوي الحجة والبرهان والمناظرة، انتهت إليه رئاسة الدين والدنيا ببغداد، وكان زعيم طريقة العراق في الفقه الشافعي في القرن الرابع الهجري، من مصنفاته: شرح مختصر المزني، وكتاب في أصول الفقه. انظر في ترجمته: وفيات الأعيان (١/ ٥٥)، تاريخ بغداد (٤/ ٣٦٨)، البداية والنهاية (٣/ ١٢)، طبقات الفقهاء (ص ١٣٣)، شذرات الذهب (٣/ ١٧٨).

(٢) (٣/ ١٣٩).

(٣) انظر البحر المحيط (٣/ ١٣٩).

(٤) (٢/ ٢٢٢).

(٥) (٢/ ١٢٦).

(٦) (ص ٩٧).

(٧) (٣/ ١٣٨).

(٨) (ص ٢١٦).

في  
بحر الزركشي  
البحر المحيط

## المبحث السادس

في

المذهب الخامس وهو: أن أقل الجمع واحد حقيقة

ويشتمل على المطالب التالية:

المطلب الأول: في القائلين بذلك المذهب

المطلب الثاني: موقف العلماء من إطلاق لفظ الجمع على الواحد

المطلب الثالث: موقف العلماء مما قاله إمام الحرمين في ذلك.

المطلب الرابع: الأدلة على أن أقل الجمع واحد، ومناقشتها.

\* \* \*

وقد أخذ بعضهم مذهب إمام الحرمين هذا من قوله في «البرهان»<sup>(١)</sup>، «والذي أراه أن الرد إلى رجل واحد ليس بدعاً – أيضاً – ولكنه أبعد من الرد إلى اثنين بكثير»<sup>(٢)</sup> اهـ<sup>(٣)</sup>.

وبعض الأصوليين – كالأسنوي في «نهاية السؤل»<sup>(٤)</sup> والأنصاري في «فواغ الرحموت»<sup>(٥)</sup> – قد ذكروا هذا المذهب بدون نسبة.

قلت:

وذكر هذا المذهب بدون نسبة هو الصحيح؛ وذلك لأن النقل عن إمام الحرمين لم يثبت، والصحيح خلافه كما سبق أن قلته<sup>(٦)</sup>، وكما سيأتي إن شاء الله<sup>(٧)</sup>.  
أما نسبة هذا المذهب إلى أبي حامد فلم أر من نسبته إليه سوى الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٨)</sup> كما سبق مع أن الشافعية قد نقل بعضهم عن بعض في هذه المسألة واهتموا بها فلم ينقلوا عن أبي حامد أي رأي فيها.  
ثم إن الزركشي – لما ذكر مذهب أبي حامد –: لم يذكر أي مرجع لذلك كعادته.

\* \* \*

## المطلب الثاني

في

موقف بعض العلماء من إطلاق لفظ الجمع على الواحد

الذي عليه أكثر العلماء من فقهاء وأصوليين: أن لفظ الجمع لا يطلق على الواحد إلا مجازاً – فقط –

أما أنه يطلق عليه حقيقة: فلا؛ وذلك لبطان حقيقة الجمع فيه.

قال الأبياري<sup>(١)</sup> في «شرح البرهان»: «ولهذا صار المعظم من الناس إلى أن ألفاظ العموم نصوص في أقل الجمع وإن اختلفوا في أن أقل الجمع إثنان أو ثلاثة»<sup>(٢)</sup>.

وذكر الغزالي في «المستصفى»<sup>(٣)</sup>: أن لفظ «الجمع» يطلق على الواحد مجازاً لا حقيقة باتفاق.

وقاله الأملدي في «الإحكام»<sup>(٤)</sup>.

كذلك المازري حكى عن القاضي أبي بكر الاتفاق على أن الجمع يطلق على

(١) هو: علي بن إسماعيل بن علي بن عطية الأبياري، أبو الحسن، شمس الدين، كانت وفاته عام ٦١٨هـ. كان – رحمه الله – أصولياً محدثاً فقيهاً على مذهب المالكية، رحل إليه الناس لطلب العلم، وكان بعضهم يفضلونه على فخر الدين الرازي، من أهم مصنفاته: شرح البرهان، وشرح التهذيب، وتكملة الجامع.  
انظر في ترجمته: حسن المحاضرة (١/ ٤٥٤)، شجرة النور الزكية (ص ١٦٦)، الديباج المذهب (٢/ ١٢١).

(٢) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٣٩).

(٣) (٢/ ٩٥).

(٤) (٢/ ٢٢٥).

(١) (١/ ٣٥٢).

(٢) البرهان (١/ ٣٥٢).

(٣) سيأتي – قريباً إن شاء الله – التحقيق في مراد إمام الحرمين بهذا النص.

(٤) (٢/ ٣٩١).

(٥) (١/ ٢٧٠).

(٦) راجع (ص ٨٥) من هذا الكتاب.

(٧) راجع (ص ٢٤٧) من هذا الكتاب.

(٨) (١/ ١٣٩).

الواحد مجازاً<sup>(١)</sup>.

وقال القفال الشاشي في «أصوله»: «وقد يستوي حكم التثنية وما دونها بدليل كالمخاطب للواحد بلفظ الجمع في قوله تعالى: ﴿رَبِّ ارْجِعُونِ﴾<sup>(٢)</sup>، و﴿إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾<sup>(٣)</sup>، وقد تقول العرب للواحد: «إفعلوا، إفعلوا»<sup>(٤)</sup>.

وقال الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٥)</sup> - لما نقل كلام القفال السابق - : «وهو ظاهر في أنه مجاز؛ لا شراطه القرينة فيه»<sup>(٦)</sup>.

قلت: يعني: أن لفظ الجمع يطلق على الواحد - بدليل وقرينة - عن طريق المجاز. وقال الكيا الهراسي مثل ما قال القفال الشاشي - السابق - لكنه مثله بقوله تعالى: ﴿فَقَدَرْنَا فَنِعْمَ الْقَادِرُونَ﴾<sup>(٧)</sup>.

وابن فارس ذكر في «فقه العربية»: أنه يصح إطلاق الجمع وإرادة الواحد ومثله بقوله تعالى: ﴿فَناظرةٌ يَمُرُّ بِرِجْعِ الْمُسْلِمِينَ﴾<sup>(٨)</sup> وهو واحد بدليل قوله: ﴿فَلَمَّا جَاءَ

سليمان﴾<sup>(٩)</sup>، وورد ذلك مجازاً<sup>(١٠)</sup>.

وقال التبراني في «العقد المنظوم»<sup>(١١)</sup>: «لا خلاف أن لفظ الجمع يجوز إطلاقه وإرادة الواحد به مجازاً فكيف بالاثنتين»<sup>(١٢)</sup>.

وقال الزمخشري في قوله تعالى: ﴿كَذَبَتْ قَوْمُ نوحَ الْمُرْسَلِينَ﴾<sup>(١٣)</sup>: المراد بالمرسلين: نوح نحو قولك: «فلان يركب الدواب» و«يلبس البرود»<sup>(١٤)</sup> وقال ابن السبكي في «جمع الجوامع»<sup>(١٥)</sup>: «يصدق لفظ الجمع على الواحد مجازاً»<sup>(١٦)</sup>.

وقال - أعني ابن السبكي - في «الأشباه والنظائر»<sup>(١٧)</sup>: «قد ثبت في إطلاق اسم الجمع على الواحد مجازاً خلاف، أما حقيقة فلا إجماعاً»<sup>(١٨)</sup>.

وقال ذلك أصحاب المذهب الأول وهم القائلون: إن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً.

وقاله أصحاب المذهب الرابع - وهم القائلون: إن أقل الجمع اثنان حقيقة.

(١) النمل الآية (٣٦).

(٢) نقل ذلك الزركشي في البحر المحيط (١٣٨ / ٣)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٦).

(٣) انظر البحر المحيط (١٣٨ / ٣).

(٤) (٢٥٢).

(٥) العقد المنظوم (٥٥٢).

(٦) الشعراء الآية (١٠٥).

(٧) نقله الزركشي في البحر المحيط (١٣٨ / ٣).

(٨) (ص ٨٤٣) مع تشنيف المسامع.

(٩) جمع الجوامع (ص ٨٤٣) مع تشنيف المسامع.

(١٠) (١٢٢ / ٢).

(١١) الأشباه والنظائر لابن السبكي (١٢٢ / ٢).

(١) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٩ / ٣)، والشوكاني في إرشاد الفحول (ص ٢١٦).

(٢) المؤمنون الآية (٩٩).

(٣) الحجر الآية (٩).

(٤) نقل ذلك عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٨ / ٣).

(٥) (١٣٨ / ٣).

(٦) البحر المحيط (١٣٨ / ٣).

(٧) المراتل الآية (٢٣).

(٨) نقاه عنه الزركشي في البحر المحيط (١٣٨ / ٣).

(٩) النمل الآية (٣٥).



فهؤلاء قد وافقوا على أن لفظ الجمع يطلق على الواحد، لكن هذا لإطلاق على سبيل المجاز، لا عن طريق الحقيقة.

أما من قال بأن الجمع لا يطلق على الواحد لا حقيقة ولا مجازاً فهذا قول ضعيف كما سبق في المبحث الثالث<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

(١) راجع (ص ١٢٦) من هذا الكتاب.

### المطلب الثالث

في

#### موقف بعض العلماء من قول إمام الحرمين

لقد سبق أن قلنا: إن بعض الأصوليين أخذ مذهب إمام الحرمين في أن أقل الجمع واحد من قوله في «البرهان»<sup>(١)</sup>: «والذي أراه: أن الرد إلى رجل واحد ليس بدعاً - أيضاً - ولكنه أبعد من الرد إلى اثنين بكثير»<sup>(٢)</sup>.

واختلف الأصوليون في مراد إمام الحرمين في كلامه السابق:

فذهب الكيا الهراسي إلى أن مراد الإمام: حمل ذلك بطريق المجاز، ولا يقصد الحقيقة<sup>(٣)</sup>.

بمعنى: أن لفظ الجمع يطلق على الواحد مجازاً ووافقه على ذلك ابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٤)</sup> قائلا: «والظاهر أنه أراد: أن الرد إلى واحد ليس بدعاً بطريق المجاز»<sup>(٥)</sup>.

وذكر - أعني ابن السبكي - في «رفع الحاجب»<sup>(٦)</sup>: أنه فهم من كلام إمام الحرمين في «البرهان»: أن احتيابه في هذه المسألة أن أقله ثلاثة، ونسب قول الآمدي وابن الحاجب إلى الخطأ في الفهم عن إمام الحرمين<sup>(٧)</sup>.

(١) (١ / ٣٥٢).

(٢) البرهان (١ / ٣٥٢).

(٣) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (٣ / ١٣٨).

(٤) (٢ / ١٢٦).

(٥) الإبهاج (٢ / ١٢٦).

(٦) (١ / ٣٦٩) أ.

(٧) انظر رفع الحاجب (١ / ٣٦٩) أ.

ولقد حرّر الزركشي مقالة إمام الحرمين السابقة فذكر في « البحر المحيط »<sup>(١)</sup> :  
أنه إن كان مراد إمام الحرمين أن يطلق المتكلم لفظ الجمع ويريد به الواحد فهذا  
لا مانع منه وهو جائز بالاتفاق لا سيما إذا كان المتكلم معظماً لنفسه<sup>(٢)</sup> .

أما إذا أورد المتكلم لفظ الجمع فهل يصح من السامع رده إلى الواحد؟  
- وهذا هو موضع كلام إمام الحرمين -

فذهب الكثيرون - كما قال الأبياري في « شرح البرهان » - إلى أنه لا يصح  
أن يرد السامع لفظ الجمع إلى الواحد؛ لأن حقيقة الجمع لا توجد في الواحد.  
ولذلك صار المعظم من الناس إلى أن ألفاظ العموم نص في أقل الجمع، وإن اختلفوا  
في أن أقل الجمع اثنان أو ثلاثة.  
وذهب إمام الحرمين إلى أنه يصح<sup>(٣)</sup> .

قلت:

من تدبر كلام إمام الحرمين - كله - في « البرهان »<sup>(٤)</sup> حق التدبر، ودرسه  
حق الدراسة لم يفهم منه إلا أن مذهبه هو المذهب الأول وهو: أن أقل الجمع ثلاثة  
حقيقة ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً، ولا يفهم منه غير ذلك :

فقد ذكر - أعني إمام الحرمين - في « البرهان »<sup>(٥)</sup> أدلة القائلين بأن أقل  
الجمع اثنان وتعرض لأدلة القائلين: إن أقله واحد، وذكر أنها لا تصح إلا مجازاً،  
وبين القرينة في ذلك.

(١) (٣ / ١٣٩ - ١٤٠).

(٢) انظر البحر المحيط (٣ / ١٣٩).

(٣) انظر البحر المحيط (٣ / ١٤٠).

(٤) (١ / ٣٤٨ - ٣٥٥).

(٥) (١ / ٣٤٨ - ٣٥٥).

ثم قال - في آخر المسألة - : « فأما القول في الرتبة الثالثة وهو الرد إلى ثلاثة فلا  
يستدعي ذلك إلى قرينة حاقة في جنس مخصوص، وبهذا تنفصل المسألة »<sup>(١)</sup> .

فهنا قد صرح بأن لفظ الجمع يطلق على الثلاثة بدون قرينة.

وفهم من كلامه السابق أن لفظ الجمع لا يطلق ولا يدل على الاثنين أو  
الواحد إلا بقرينة ودليل.

واللفظ الذي لا يدل على معنى إلا بقرينة هو المجاز، واللفظ الذي يدل على  
معناه بدون قرينة هو الحقيقة.

فثبت من ذلك: أن مذهبه هو: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على الواحد  
والاثنين مجازاً.

لذلك وضعته - أعني إمام الحرمين - مع القائلين بأن أقل الجمع ثلاثة حقيقة  
ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً وقد سبق<sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

(١) ( البرهان (١ / ٣٥٤).

(٢) راجع (ص ٨٥ ) من هذا الكتاب

## المطلب الرابع

في

الأدلة على أن أقل الجمع واحد ومناقشتها

لقد استدل القائلون: إن أقل الجمع واحد بأدلة هي كما يلي :

الدليل الأول :

قوله تعالى: ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾<sup>(١)</sup> وجه الدلالة: أنه سبحانه وحده منزل الذكر، فإذا ثبتت العبارة بلفظ الجمع عن الواحد لم يستنكر حمل معلوم المخصص على الواحد حقيقة.

وهذا استدلال أبي حامد الاسفراييني كما نقله عنه الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٢)</sup>.

وقد مثل بهذه الآية القفال الشافعي على مجيء الجمع والمراد به الواحد<sup>(٣)</sup>.

الجواب عنه :

يمكن أن يجاب عن ذلك بجوابين :

الجواب الأول:

أن هذا نوع آخر من ألفاظ الجموع والواحد العظيم يخبر عن نفسه بلفظ الجمع. وهنا قد نص عليه أهل اللسان في مقام التعظيم فلا يجري هذا في جانب العموم.

هذا جواب المازري، كما ذكره الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(٤)</sup>.

(١) الحجر الآية (٩).

(٢) (١٣٩ / ٣).

(٣) نقله الزركشي في البحر المحيط (١٣٩ / ٣).

(٤) (١٣٩ / ٣).

الجواب الثاني:

أن هذا ليس في محل النزاع؛ حيث قلنا: إن الواحد الذي يعبر عن نفسه بلفظ الجمع، فإن هذا التعبير صحيح، لكن جاء عن طريق المجاز.

وهذا الجواب هو الأولى عندي.

الدليل الثاني:

قوله تعالى: ﴿فقدرونا نعم القادرون﴾<sup>(١)</sup>.

وجه الدلالة منه هو نفس وجه الدلالة من الدليل الأول.

ويجاب عنه بالجوابين السابقين عن الدليل الأول<sup>(٢)</sup>.

ومثّل القاضي عزيزي<sup>(٣)</sup> في «البرهان» مجيء الجمع والمراد الواحد بقوله

تعالى: ﴿وإني مرسلة إليهم بهدية﴾<sup>(٤)</sup> فالهاء والميم للجمع، والمراد به سليمان وحده.

وكذا قوله: ﴿فناظرة هم يرجع الرسول﴾<sup>(٥)</sup> والرسول: واحد، بدليل قوله:

﴿ارجع إليهم﴾<sup>(٦)</sup>.

(١) المرسلات الآية (٢٣).

(٢) راجع (ص ٢٥٠) من هذا الكتاب.

(٣) هو: عزيزي بن عبد الملك بن منصور الجيلي، المعروف بشيخه، كانت وفاته عام

(٤٩٩٤ هـ) ببغداد، كان - رحمه الله - متكلماً صرفياً قفياً على مذهب الشافعي من

مصنفاته: البرهان.

انظر في ترجمته: وفات الأعيان (٣ / ٢٥٩ - ٢٦٠)، طبقات الشافعية لابن السبكي

(٣ / ٢٨٧ - ٢٨٨).

(٤) النمل الآية (٣٥).

(٥) النمل الآية (٣٥).

(٦) النمل الآية (٣٧).

وكذا قوله: ﴿مَبْرُؤُونَ مِمَّا يَقُولُونَ﴾<sup>(١)</sup> والمراد أم المؤمنين عائشة. وفي هذه الآية ثلاث كلمات للعموم وهي: «أولئك» و«مَبْرُؤُونَ» و«لَهُمْ مَغْفِرَةٌ»<sup>(٢)</sup>.  
الجواب عن ذلك:

يمكن أن يقال - في الجواب عن ذلك - إن هذه استعمالات وقعت في الكتاب كثيراً في كلام العرب، وكلها خارجة على سبيل المجاز - كما تقدم. وليس النزاع في جواز التجوز بلفظ الجمع عن الواحد أو الاثنين فإن هذا متفق عليه، بل النزاع في كون ذلك معناه حقيقة أم لا؟  
الدليل الثالث:

أنه إذا برزت امرأة لرجل واحد حسن من زوجها أن يقول - في توبيخها - :  
أُتَبْرِجِينَ للرجال يا لكاء «وهو لم ير إلا رجلاً واحداً».  
ذكر هذا الدليل إمام الحرمين في «البرهان»<sup>(٣)</sup> (٤).  
الجواب عن ذلك:

يمكن أن يجاب عن ذلك بأن يقال:

إن هذا الزوج لم يكن بلفظ «الرجال» رجلاً واحداً، بل استعمل لفظ الجمع وهو «الرجال» بدلاً عن لفظ «الواحد» وذلك لأن غرض الزوج لم يتعلق بذلك الرجل الواحد، بل تعلق غرضه بجنس الرجال لظنه أنها ما تبرجت لواحد إلا وقد تبرجت لغيره. فتبرجها لواحد سبب للإطلاق.  
ولهذا فإن صيغة الجمع هنا أحسن من الأفراد، وفرق بين إطلاق لفظ الجمع

(١) النور الآية (٢٦).

(٢) نقل ذلك الزركشي في تشنيف المسامع (ص ٨٤٥).

(٣) (١/ ٣٥٢ - ٣٥٣).

(٤) انظر: تشنيف المسامع (ص ٨٤٣)، شرح المحلى على جمع الجوامع (١/ ٤٢١) تيسير التحرير (١/ ٢٠٧)، شرح الكوكب المنير (٣/ ١٥١).

على الواحد، وبين كون الواحد سبباً لإطلاق لفظ الجمع على الحقيقة.  
وهذا جواب ابن عطاء الله<sup>(١)</sup>، وإمام الحرمين في «البرهان»<sup>(٢)</sup>.  
الدليل الرابع:

أن من أوصى لأقاربه ولم يوجد له إلا قريب واحد فإنه يتناول جميع الموصى به وقيل: نصفه، وقيل: ثلثه، ولا قائل: بأنه يحرم مع أن الأقارب جمع.  
ذكره ابن السبكي في «الأشباه والنظائر»<sup>(٣)</sup>.  
الجواب عن ذلك:

لقد أجاب ابن السبكي عن الدليل السابق بأن المرعي في الوصية الجهة، فصار كما لو وقف على أولاده يستحق الواحد منهم والجمع.  
ثم إن مدلول الأقارب ليس منحصراً في واحد؛ لاحتمال أن يكونوا وقت الإيصاء جميعاً، ولذلك قالوا: ولم يوجد إلا واحد، ولاحتمال حدوثهم بعد الإيصاء فليس مما نحن فيه<sup>(٤)</sup>.

هذه أدلة القائلين: إن أقل الجمع واحد حقيقة، وهي - كما لاحظت - ضعيفة لا تصلح للاستدلال بها على - إثبات ما ذهبوا إليه.

\* \* \*

(١) هو: أحمد بن محمد بن عبد الكريم، أبو الفضل ابن عطاء الله الأسمندري، كانت وفاته عام (٧٠٩هـ)، كان رحمه الله فقيهاً على مذهب الإمام مالك، يقال: إنه من أشد خصوم شيخ الإسلام ابن تيمية، من أهم مصنفاته: تاج العروس في الوصايا والعظات. انظر ترجمته .. شذرات الذهب (٢١٣/١)، الدرر الكامنة (١/ ٢٩١ - ٢٩٣).

(٢) نقله عنه الزركشي في تشنيف المسامع (ص ٨٤٤).

(٣) (١/ ٣٥٣).

(٤) (٢/ ١٢٢ - ١٢٣).

(٥) انظر الأشباه والنظائر لابن السبكي (٢/ ١٢٣).

في  
المذهب السادس وهو: التوقف

هذا المذهب محكي عن سيف الدين الأمدي.  
حكاه عنه بعض الأصوليين منهم: الاصفهاني في «الكاشف عن المحصول»<sup>(١)</sup>،  
والإسنوي في «نهاية السؤل»<sup>(٢)</sup>.  
قلت:  
سبب حكاية هذا المذهب عن الأمدي: هو: أنه في كتابه «الإحكام»<sup>(٣)</sup> ذكر  
أدلة القائلين: إن أقل الجمع اثنان حقيقة<sup>(٤)</sup>.  
ثم أجاب عنها<sup>(٥)</sup>.  
ثم ذكر أدلة القائلين: إن أقل الجمع ثلاثة<sup>(٦)</sup>.  
ثم أجاب عنها<sup>(٧)</sup>.  
ثم قال: «وإذا عرفت ضعف المأخذ من الجانبين فعلى الناظر بالاجتهاد في  
الترجيح، وإلا فالوقف لازم»<sup>(٨)</sup>.

(١) (٢) / ورقة ٢١٢.

(٢) (٢) / ٣٩١.

(٣) (٢) / ٢٢٢ - ٢٢٦.

(٤) انظر الإحكام (٢) / ٢٢٢ - ٢٢٣.

(٥) انظر الإحكام (٢) / ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥.

(٦) انظر الإحكام (٢) / ٢٢٥ - ٢٢٦.

(٧) انظر الإحكام (٢) / ٢٢٦.

(٨) انظر الإحكام للأمدي (٢) / ٢٢٦.

والحق: أن يقال في ذلك.

إن مجرد هذا الكلام من الأمدي لا يكفي في حكايته مذهباً.

كما قاله ابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(١)</sup>، والزركني في «البحر المحيط»<sup>(٢)</sup>،  
والشوكاني في «إرشاد الفحول»<sup>(٣)</sup>.

بل كل ما يقال في ذلك: إن الأمدي انتهى من المسألة دون أن يختار لنفسه  
رأياً فيها وذلك لعدم سلامة الأدلة من الطرفين في نظره.

كما ذكر ذلك الشيخ عبد الرزاق عفيفي في «تعليقه على الإحكام»<sup>(٤)</sup>.

ثم إنه لو صح: أن الأمدي أو غيره قد توقف في هذه المسألة فإن التوقف هذا لا  
داعي له، وذلك لأن هذه المسألة ليست من مواطن الوقف - كما قال الشوكاني في  
«إرشاد الفحول»<sup>(٥)</sup> - حيث إن موطنه إذا توازنت الأدلة وتعارضت معارضة يصعب  
الترجيح بينها.

وأما هذه المسألة فكما رأيت وقرأت مما سبق أن أدلة أصحاب المذهب الأول -  
وهم القائلون: إن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً - هي  
أدلة قوية لم تقوى الاعتراضات التي وجهت إلى بعضها على إبطالها أو إبطال أي  
دليل منها.

وأما أدلة المذاهب الأخرى - غير المذهب الأول - فقد بان لك ضعفها من  
خلال الأجوبة عنها بكل يسر وسهولة دون أدنى تكلف.

(١) (٢) / ١٢٦.

(٢) (٣) / ١٣٨.

(٣) (ص) / ٢١٦.

(٤) (٢) / ٢٢٦.

(٥) (ص) / ٢١٦.

في  
من الزركشي (الزركشي)  
المبحث الثامن

المذهب السايح وهو: التفريق بين جمع الكثرة وجمع القلة، ومناقشته  
المراد من هذا المذهب :

إن أقل الجمع في جمع الكثرة<sup>(١)</sup> هو: أحد عشر  
أما أقل الجمع في جمع القلة<sup>(٢)</sup> فهو: ثلاثة، ولا مانع من رجوعه إلى اثنين،  
وكذلك الواحد مجازاً.  
حكى هذا المذهب الكيا الهراسي عن إمام الحرمين<sup>(٣)</sup>.

مناقشة هذا المذهب:

يمكن أن يناقش هذا من وجهين :

الوجه الأول: أن هذه الحكاية عن إمام الحرمين فيها نظر؛ حيث إنني بحثت  
بكل دقة عن هذا الكلام في مضانه في «البرهان» له فلم أجد هذا المذهب لا  
بالصراحة ولا بالإشارة.  
ويحتمل أن الكيا الهراسي نقله عن إمام الحرمين عن كتاب آخر له، أو عن  
أحد تلاميذه.

الوجه الثاني:

أنه سبق أن قلنا في تحرير محل النزاع: إن الأصوليين لا يفرقون بين جمع القلة

(١) سبق بيان المراد بجمع الكثرة في (ص ٣٢) من هذا الكتاب.

(٢) سبق بيان المراد بجمع القلة في (ص ٣٠) من هذا الكتاب.

(٣) قاله الزركشي في البحر المحيط (٣/ ١٤٠ - ١٤١).

وجمع الكثرة في هذه المسألة<sup>(١)</sup> فهم اختلفوا في أقل الجمع هل هو ثلاثة أو إثنان  
أو غير ذلك سواء كان جمع قلة أو جمع كثرة أو جمع سلامة، أو جمع تكسير  
ك: «رجال» و«مسلمين» و«ضربوا»<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

(١) راجع (ص ٥٢) من هذا الكتاب.

(٢) راجع (ص ٦١) من هذا الكتاب.

## المبحث التاسع في المذهب الثامن وهو: التفريق بين جمع الأزواج وجمع الأفراد

ذكر الزركشي في « البحر المحيط »<sup>(١)</sup>: أن ابن عربي قال في كتابه: « الفتوحات المكية »: إن أقل جمع الأزواج: اثنان، وأقل جمع الأفراد: ثلاثة، وزعم - أي: ابن عربي -: أن ذلك من قول النبي - ﷺ - له في المنام.

مناقشة ذلك:

هذا المذهب بعيد جداً عن الحق ولا يقبل؛ لأنه لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا إجماع ولا قياس، ولا من كلام العرب واستعمالهم. أما ما يراه الإنسان في منامه عن النبي ﷺ وما ينقله من أحكام عنه على هذه الصفة فإنه لا يقبل؛ لما يترتب على ذلك من أخطار على الشريعة الإسلامية، ولو فتح هذا الباب لادعى أهل الأهواء وأصحاب البدع صدق ما يقولون زاعمين بأن النبي ﷺ قد أمرهم بذلك في المنام.

\* \* \*

(١) (٣) / (١٤١)

- ٢٥٨ -

## المبحث العاشر في المرجح بين المذاهب

بعدما ذكرنا ما سبق من المذاهب في « مسألة أقل الجمع ما هو؟ » لا بد أن نسأل أيها القارئ الكريم ونقول: ما هو المذهب الراجح من تلك المذاهب فأقول: لقد اختلف العلماء من أصوليين وفقهاء في أقل الجمع على ثمانية مذاهب: المذهب الأول: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق لفظ الجمع على الاثنين والواحد مجازاً.

المذهب الثاني: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على الاثنين مجازاً، ولا يطلق على الواحد لا حقيقة ولا مجازاً.

المذهب الثالث: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ولا يطلق على الاثنين لا حقيقة ولا مجازاً.

المذهب الرابع: أن أقل الجمع اثنان حقيقة.

المذهب الخامس: أن أقل الجمع واحد حقيقة.

المذهب السادس: التوقف.

المذهب السابع: أن أقل جمع الكثرة: أحد عشر، وأقل جمع القلة: ثلاثة.

المذهب الثامن: أن أقل جمع الأزواج: اثنان، وأقل جمع الأفراد: ثلاثة.

هذه هي المذاهب في هذه المسألة، وقد ذكرت أدلة كل مذهب، وناقشت ما يمكن مناقشته منها فإن لي - والله أعلم -.

أن الراجح هو المذهب الأول... وهو أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً لما يلي:

أولاً: قوة أدلته، وعدم قدرة الاعتراضات التي وجهت إلى بعضها على تضعيف تلك الأدلة، أو النيل من قوتها، واتضح لك ذلك من خلال قوة الأجوبة عن تلك الاعتراضات.

- ٢٥٩ -

ثانياً: أنه باستقرائنا وتبيننا ما ورد في الأحكام الشرعية من تقدير بعض الأعداد بالثلاثة انضح لنا أنه مبني على أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة من أمثلة ذلك:

- ١- مدة المسح على الخفين للمسافر بثلاثة أيام.
- ٢- وإمهال القاضي للخصم لدفع الحجة بمقدار ثلاثة أيام.
- ٣- ومدة التحجير مقدرة بثلاث سنين.
- ٤- ووجوب الفدية لمن قلع ثلاث شعرات في الحج.
- ٥- ووجوب الفدية لمن قلع ثلاث أظفار في الحج.
- ٦- مدة أقل الحيض مقدرة بثلاثة أيام.
- ٧- إمهال المرتد للتأمل بمقدار ثلاثة أيام.

هذه بعض الأمثلة على ذلك، وسيأتي لذلك زيادة عند ذكر المسائل الفقهية التي تأثرت بهذا الخلاف<sup>(١)</sup>.

ولو كان الاثنان أو غيرهما جمعاً لم يكن للتجاوز عنه معنى بدون دليل يخصص الثلاثة؛ لأن ما وراء أقل الجمع يساوي بعضه بعضاً.

ثالثاً: ضعف المذاهب الأخرى وإليك بيان ذلك:

**أما المذهب الثاني** - وهو أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على الاثنین مجازاً، ولا يطلق على الواحد لا حقيقة ولا مجازاً - فالضعف فيه ظاهر؛ حيث إن لفظ الجمع يطلق على الواحد مجازاً، وقد بينت القرينة في ذلك<sup>(٢)</sup>، وصرح كثير من الأصوليين بذلك<sup>(٣)</sup>.

**أما المذهب الثالث**: وهو أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ولا يطلق على الاثنین لا

(١) راجع (ص ٢٦٤) من هذا الكتاب.

(٢) راجع (ص ١٣٧) من هذا الكتاب.

(٣) راجع (ص ٦٧ وما بعدها) من هذا الكتاب.

حقيقة ولا مجازاً - فلم يتمسكوا بشيء يصلح أن يكون دليلاً صحيحاً؛ فهم تمسكوا بقصة عثمان مع ابن عباس - رضي الله عنهم - وقد بينت هناك أن هذا الدليل لا يستقيم لهم، واستدلوا بأدلة متكلفة، وزعموا أنه لا علاقة بين الجمع والاثنین فبينت أن الأمر خلاف ذلك.

**أما المذهب الرابع** - وهو: أن أقل الجمع اثنان حقيقة - فلم يصح - أي دليل من الأدلة التي أوردوها، فما أوردوه يدور حول أمور أربعة:

١- إما أن يستدلوا بأدلة ضعيفة قد ظهر ضعفها من خلال قوة الأجوبة عنها والاعتراضات عليها.

٢- وإما أن يستدلوا بأقوال مفترضة لا صحة لها في الواقع.

٣- وإما أن يستدلوا بأشياء هي محل النزاع.

٤- وإما أن يستدلوا بألفاظ عبر الشارع بالاثنین فيها مجازاً وهو يقصد الجمع.

وقد بينت ذلك بياناً مفصلاً أثناء الأجوبة عما أوردوه من الأدلة.

وتوصلت إلى أنهم لم يأتوا بدليل قد سلم لهم، فهم - أعني القائلين: أن أقل الجمع اثنان - لم يأتوا بشيء يصح الاستناد إليه والاحتجاج به.

**أما المذهب الخامس** - وهو أن أقل الجمع واحد حقيقة - فهو أضعف من سابقه، فلم يتمسكوا بشيء يصح الاستدلال به على ما ذهبوا إليه.

قال ابن السبكي في «الأشياء والنظائر»<sup>(١)</sup>: «قد ثبت في إطلاق اسم الجمع على الواحد تجوزاً خلاف، أما حقيقة فلا إجماعاً، ومن ثم لو قال من ليس له إلا عبد واحد: «عبيدي أحرار» لا يعتق ذكره القاضي الحسين في فتاويه<sup>(٢)</sup>.

الحاصل: أنه إن وجد هناك ثلاثة صح الرد إليها بالإجماع، وإن وجد اثنان ابني

(١) (٢/ ١٢٢).

(٢) نقله عنه ابن السبكي في «الأشياء والنظائر» (٢/ ١٢٢).



على الخلاف في أنه أقل الجمع، وإن رُدَّ إلى الواحد بطل؛ لأن اللفظ نص في أقل الجمع فحمله على ما دون ذلك خروج عن حقيقة اللفظ.

وعلى هذا فلا يحسن حكاية قول - في هذه المسألة - بأن أقله واحد.

أما المذهب السادس - وهو التوقف - فلا داعي له؛ حيث إن هذه المسألة ليست من المسائل التي تقبل التوقف؛ لأن التوقف يكون إذا تعارضت أدلة المذاهب معارضة يصعب الترجيح بينها.

لكن أدلة المذهب الأول قوية جداً لا تقوى أدلة المذاهب الأخرى على معارضتها بينما ظهر ضعف أدلة المذاهب الأخرى من خلال الأجوبة القوية عنها.

أما المذهب السابع - وهو: أن أقل جمع الكثرة: أحد عشر، وأقل جمع القلة: ثلاثة - فهو مخالف لما عليه الأصوليون حيث إننا بينا أنهم اختلفوا في أقل الجمع ما هو؟ هل هو ثلاثة أو اثنان أو غير ذلك، ولم يفرقوا بين جمع قلة أو جمع كثرة.

أما المذهب الثامن - وهو: أن أقل جمع الأزواج: اثنان، وأقل جمع الأفراد: ثلاثة - فهذا لا يقبل؛ لأنه دعوى بلا دليل فلا يلتفت إليه، والله أعلم

\* \* \*

فتح  
مجمع المصنفين  
المجلد الثاني (الفرع الثاني)

### المبحث الحادي عشر

في

أثر هذا الخلاف في الفروع والأصول

الاختلاف السابق في أقل الجمع ما هو قد أثر في الفروع والأصول، ولبيان ذلك قسمت الكلام عنه إلى مطلبين:

المطلب الأول: أثر الخلاف في الفروع الفقهية.

المطلب الثاني: أثر الخلاف في الأصول.

\* \* \*

## المطلب الأول

في

أثر الخلاف في الفروع الفقهية

لما عرفنا الخلاف الأصولي في هذه المسألة - وهي أقل الجمع ما هو؟ - لابد من الالتفات إلى الجانب التطبيقي لنرى هل هذا الخلاف أثر على الفروع الفقهية، أم أنه خلاف لفظي لا أثر له؟

فنقول: إن الخلاف السابق قد أثر في الفروع الفقهية، وقد طبق ذلك العلماء في فروعهم وتكلموا عنها.

وفيما يلي سأذكر مسائل اختلف الفقهاء فيها نتيجة عن اختلافهم في أقل الجمع ما هو، وسأذكر - أيضاً - بعض مسائل فقهية مبنية على أن أقل الجمع ثلاثة فأقول<sup>(١)</sup>.

المسألة الأولى:

لو أوصى لأقاربه ولم يوجد إلا قريب واحد.

اختلف في ذلك على ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: أنه يستحق ثلث الموصى به؛ بناء على أن أقل الجمع ثلاثة.

المذهب الثاني: أنه يستحق نصف الموصى به، بناء على أن أقل الجمع اثنان.

المذهب الثالث: أنه يستحق جميع الموصى به، بناء على أن أقل الجمع واحد<sup>(٢)</sup>.

(١) لابد أن تنبه إلى أنني سأتناول تلك المسائل الفقهية بصورة مختصرة جداً؛ لأنه ليس هذا مجال التوسع في ذلك حيث إن مكانه كتب الفقه، لكن ذكرتي لها مجرد التمثيل فقط.

(٢) انظر الانبياء والنظائر لابن السبكي (١/٢٣)، الإبهاج (٢/١٢٩)، البحر المحيط (١٤٠/٣).

المسألة الثانية:

لو أوصى لجماعة من أقرب أقارب زيد فإن أكثر العلماء قالوا: إنه لابد من الصرف إلى ثلاثة، حتى لو كانوا دون ثلاثة تمننا الثلاثة ممن يليهم<sup>(١)</sup>.

المسألة الثالثة:

لو أقر بدرهم وقال: «له عليّ دراهم» أو «نذر الصدقة بدراهم».

اختلف في ذلك:

فقال أكثر العلماء: يلزمه ثلاثة؛ بناء على أن أقل الجمع ثلاثة وقيل: يلزمه اثنان؛ بناء على أن أقل الجمع اثنان<sup>(٢)</sup>.

الاعتراض على ذلك:

قال إمام الحرمين في «البرهان»<sup>(٣)</sup> - مستبعداً ذلك - «وما أرى الفقهاء يسمعون بهذا»

الجواب عن ذلك:

إن ما قاله إمام الحرمين لا يقبل؛ فقد سمح به بعض الفقهاء فقال ابن

(١) انظر: القواعد والفوائد الأصولية (ص ٢٣٩ - ٢٤٠)، الأنبياء والنظائر لابن السبكي (١/٢٢).

(٢) انظر: البرهان (١/٣٥٥)، المنحول (ص ١٥٠)، أصول السرخسي (١/١٥١) شرح اللمع (١/٣٣٢)، التيسرة (ص ١٢٩)، الإبهاج (٢/١٢٩)، الوصول إلى الأصول (١/٣٠٢)، ميزان الأصول (ص ٢٩٤)، شرح المحلى على جمع الجوامع (٢/١٦)، التمهيد للأسنوي (ص ٣١٧)، الإحكام للأمدى (٢/٢٢٦)، الكوكب النوري (ص ٢٨٤). الأنبياء والنظائر لابن السبكي (١/٢٢٢)، تلقيع الفهم (ص ٣٦٢)، شرح مختصر الروضة (٢/٤٩٩)، نهاية الوصول (ورقة ٢١٧/د)، كشف الأسرار (٢/٢٨)، تصنيف المسامع (ص ٨٤٣)، القواعد والفوائد الأصولية (ص ٢٣٩).

(٣) (١/٣٥٥).

التلمساني في « مفتاح الوصول »<sup>(١)</sup> : « وقد اختلف المذهب عندنا في المقر لغيره بدرهم فقال: مالك : يلزمه ثلاثة دراهم، وقال ابن الماجشون: يلزمه درهمان بناء على الخلاف في أقل الجمع » أ. هـ وحكى ذلك المازري عنهما كما نقله العلائي عنه في « تلقيح الفهوم »<sup>(٢)</sup>.

وقال الزركشي في « تشنيف المسامع »<sup>(٣)</sup> : « وهو عجيب فإن الخلاف عندنا حكاة الهروي<sup>(٤)</sup> في « الإشراف » وجهين؛ بناء على هذا الأصل » أ. هـ. يعني : أن الهروي حكى الخلاف في « الإشراف » وقال: إن المقر بدرهم قيل: يلزمه ثلاثة، وقيل يلزمه اثنان، وهذه بناء على اختلافهم في أقل الجمع. وذكر هذا الخلاف الفقهي في هذه المسألة الماوردي في « الحاوي »؛ بناء على الخلاف في أقل الجمع ما هو؟ نقل ذلك عنه ابن السبكي في « رفع الحاجب »<sup>(٥)</sup>. إذن: الفقهاء تكلموا في هذه المسألة وذكروا خلافاً فقهيًا فيه بناء على خلافهم في أصل القاعدة الأصولية وهي « أقل الجمع ما هو ».

#### المسألة الرابعة :

لو حلف لا يكلم بني آدم :

فقليل : لا يحث إلا إذا كلم ثلاثة؛ بناء على أن أقل الجمع ثلاثة.

(١) ( ص ٧٣ ).

(٢) ( ص ٣٦٢ ).

(٣) ( ص ٨٤٣ ).

(٤) هو: محمد بن أحمد بن أبي يوسف الهروي، القاضي، أبو سعد، كانت وفاته عام (٥٠٠هـ) وقيل: قتل شهيداً مع ابنه في جامع همدان عام (٤٩٨هـ)، كان - رحمه الله - من الأئمة الفقهاء، من أهم مصنفاته: الإشراف على غوامض الحكومات. انظر في ترجمته: طبقات الشافعية للإسنوي (٥١٩/٢)، طبقات الشافعية لابن السبكي (٣٦٥/٥).

(٥) ( ٩٢ / ١ ) ب .

وقيل: يحث إذا كلم اثنين؛ بناء على أن أقل الجمع اثنان.

قال الرافعي - في فروع الطلاق المنقولة عن اسماعيل البوشنجي - : القياس : أنه لا يحث بكلام الواحد والاثنين إلا إذا أعطيتاهما حكم الجمع<sup>(١)</sup>.

المسألة الخامسة: الصلاة على الميت

قيل: الذي يصلي على الميت ثلاثة.

وقيل: يكتفى في الصلاة على الميت باثنين، قال ابن السبكي في « الإبهاج »<sup>(٢)</sup> : « حكاة الرافعي عن التهذيب وقال: إنه بناء على أن أقل الجمع اثنان » أ. هـ.

وقيل: يكتفى في الصلاة على الميت بواحد<sup>(٣)</sup>.

قلت: لا بد أن يصلي على الميت عدد لما أخرجه الإمام مسلم في « صحيحه »<sup>(٤)</sup> عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان يؤتي بالرجل الميت عليه الدين فيسأل: هل ترك لدينه من قضاء؟ فإن حدث أنه ترك وفاء، صلى عليه وإلا قال: « صلوا على صاحبكم ».

فقوله: « صلوا » فيها صيغة عموم وجمع وهي « الواو » فلا بد من عدد فيبقى الخلاف بين الثلاثة والاثنين ويستبعد القول بالواحد.

#### المسألة السادسة :

لو قال الزوج : إن تزوجت نساء، أو اشتريت عبيداً فامرأتي طالق؛ لم تطلق إلا إذا تزوج ثلاث نساء، أو اشتري ثلاثة عبيد، بناء على أن أقل الجمع ثلاثة. وقياس قول من قال: إن أقل الجمع اثنان: أن امرأته تطلق إذا تزوج أمرأتين، أو

(١) نقله ابن السبكي في الأنباه والنظائر (٢/ ١٢٢).

(٢) ( ٢ / ١٢٩ ).

(٣) انظر الإبهاج (٢/ ١٢٩)، الكوكب الدري (ص ٢٨٤).

(٤) ( ٣ / ١٢٣٧ ).

اشترى عديدين<sup>(١)</sup>.

#### المسألة السابعة:

إذا حلف لا يكلم ناساً فإنه لا يحسن إلا إذا كلف ثلاثة؛ بناء على أن أقل الجمع ثلاثة<sup>(٢)</sup>.

#### المسألة الثامنة:

لو حلف لا يكلم الناس فإنه يحسن إذا كلف واحداً ذكر ذلك ابن الصباغ<sup>(٣)</sup>. فإن قال قائل: ما حصل في المسألتين أمر عجيب، ووجه العجب: أن ناساً تحمل على الجمع وهي لفظة منكدة، فإذا دخلت عليها الألف واللام تخرجه عن ذلك. أجاب ابن السبكي في «الإبهاج»<sup>(٤)</sup> بقوله: «كأن الألف واللام والحالة هذه المراد بها الجنس من حيث هو بخلاف ما إذا كان منكراً»<sup>(٥)</sup>.

وقال العلائي في «تلقيح الفهوم»<sup>(٦)</sup>: «وفي كتب الحنفية: أنه إذا قال: إن

(١) انظر: أصول السرخسي (١/ ١٥٣)، التلويح (١/ ٥٠)، الإبهاج (٢/ ١٢٩).  
القواعد والفوائد الأصولية (ص ٢٣٩)، تلقيح الفهوم (ص ٣٦٣).

(٢) انظر: الإبهاج (٢/ ١٢٩)، تلقيح الفهوم (ص ٣٦٣).

(٣) هو: عبد السيد بن محمد بن عبد الواحد، أبو نصر الشافعي، كانت وفاته عام (٤٧٧هـ) كان - رحمه الله - فقيهاً أصولياً فاق أقرانه في العلوم الشرعية وتوفرت فيه شروط الاجتهاد كما قال ابن عقيل الحنبلي، من أهم مصنفاته: الشامل، والكامل والمعدة.

انظر في ترجمته: شذرات الذهب (٣/ ٣٥٥)، تهذيب الأسماء (٢/ ٢٩٩) طبقات الدافنة لابن العربي (٥/ ١٢٢).

(٤) (٢/ ١٢٩).

(٥) الإبهاج (٢/ ١٢٩ - ١٣٠).

(٦) (ص ٣٦٣).

تزوجت النساء، أو اشتريت العبيد فأمرأتي طالق وقع الطلاق إذا تزوج امرأة واحدة، وإذا اشترى عبداً واحداً، ولو قال: إن تزوجت نساء أو اشتريت عبيداً حمل على ثلاثة<sup>(١)</sup>.

ثم قال: «وهو موافق لما ذكر أصحابنا»<sup>(٢)</sup>.

#### المسألة التاسعة:

قال الشافعي: إن كان في كفي دراهم هي أكثر من ثلاثة فعبيدي حر، فكان في كفه أربعة: لا يعتق عبده؛ وذلك لأن ما زاد في كفه على ثلاثة إنما هو درهم واحد لا دراهم<sup>(٣)</sup>.

#### المسألة العاشرة:

إذا نذر صوم أيام، أو أن يتوضأ مرات، أو أن يتمضمض بغرفات، أو أن أصلي ركعات، أو قال: أنت طالق طلاقات ولم يبين مقصده فإنه يلزمه: ثلاثة أيام، وثلاث مرات، وثلاث غرفات، وثلاث ركعات، وثلاث طلاقات، على قول الأكثر؛ بناء على أن أقل الجمع ثلاثة.

وقياس من قال: إن أقل الجمع اثنان: يلزمه يومان، ومرتان، وغرفتان، وركعتان، وطلقتان<sup>(٤)</sup>.

(١) تلقيح الفهوم (ص ٣٦٣).

(٢) تلقيح الفهوم (ص ٣٦٣).

(٣) نقله المبادي في الطبقات في ترجمة أبي عبد الله البوشنجي، كما ذكره الاسنوي في الشنيد (ص ٣١٧ - ٣١٨) وفي الكوكب، الذي (ص ٢٨٤ - ٢٨٥).

(٤) انظر: الكوكب الذي (ص ٢٨٤)، شرح مختصر الروضة (٢/ ٤٩٩)، القواعد والفوائد الأصولية (ص ٢٣٩).

#### المسألة الحادية عشرة :

من نذر أن يتصدق على فقراء، أو مساكين، أو أوصى لهم، فإنه يكون وافيًا بنذره إذا تصدق على ثلاثة؛ بناء على أن أقل الجمع ثلاثة. نقل ذلك القفال الشافعي عن الإمام الشافعي كما ذكر ذلك الزركشي في «البحر المحيط»<sup>(١)</sup>.

ويكون وافيًا بنذره إذا تصدق على اثنين؛ بناء على أن أقل الجمع اثنان<sup>(٢)</sup>. هذه بعض المسائل الفقهية التي تأثرت بالخلاف في هذه المسألة وهي: «أقل الجمع ما هو؟»، وقد تعرضت لها للتمثيل فقط، وتفصيل الكلام عنها موجود في مضانة في كتب الفروع.

\* \* \*

#### المطلب الثاني

##### في

##### أثر هذا الخلاف في هذه المسألة على الأصول

هناك مسألة أصولية قد تأثرت بالخلاف في هذه المسألة - وهي مسألة أقل الجمع ما هو؟ «»، وهي: «المقدار الذي يجوز أن يخصص العام إليه».

فقد اختلف الأصوليون في هذه المسألة على أقوال:

**القول الأول:** أنه يجوز تخصيص العام إلى أن يبقى عدد يوصف بالجمع الكثير سواء كان العام جمعًا كالرجال، أو غير جمع ك: «من» و «ما»، إلا أن يستعمل ذلك اللفظ العام في الواحد على سبيل التعظيم مثل قوله تعالى: ﴿فقدرونا فعمم القادرون﴾<sup>(١)</sup>.

وهذا المذهب اختاره أبو الحسين البصري في «المعتمد»<sup>(٢)</sup>.

وفخر الدين الرازي في «المحصل»<sup>(٣)</sup>، واختاره كثير من الأصوليين.

واختلف هؤلاء في تفسير هذا الجمع الكثير:

ففسره البيضاوي في «المنهاج»<sup>(٤)</sup> بأن يكون غير محصور، فقال: ما بقي من المخرج عنه عدد غير محصور.

وفسره ابن الحاجب بأنه الذي يقرب من مدلوله قبل التخصيص.

**القول الثاني:** أنه يجوز التخصيص إلى أن ينتهي إلى أقل المراتب التي ينطلق عليها ذلك اللفظ الخصوص؛ مراعاة لمدلول الصيغة، فيجوز التخصيص في الجمع

(١) المرسلات، الآية (٢٣).

(٢) (١/ ٢٥٣).

(٣) (١/ ٣ - ١٥ - ١٦).

(٤) (٢/ ١٢٤) مع الإيهام.

(١) (٣/ ١٣٧).

(٢) انظر: ميزان الأصول (ص ٢٩٤)، كشف الأسرار (٢/ ٢٨)، تلفيح الفهوم (ص ٣٦٣)، البحر المحيط (٣/ ١٣٧).

كالرجال ونحوه إلى ثلاثة؛ لأنها أقل مراتب الجمع على الصحيح كما بينا ذلك فيما سبق، وفي غير الجمع كـ « من و ما » إلى الواحد؛ لأنه أقل مراتبه نحو: « من يكرمني أكرمه » ويريد به: شخصاً واحداً.

وهذا رأي القفال الشافعي كما نقله الإسوي في «نهاية السؤل»<sup>(١)</sup>.

**القول الثالث:** أنه يجوز تخصيص العام إلى أن يبقى واحد مطلقاً، أي: سواء كان جمعاً أم لا كقوله تعالى: ﴿الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم﴾<sup>(٢)</sup>.

والقتال واحد وهو: نعيم بن مسعود الأشجعي.

**القول الرابع:** التفصيل: فإن كان التخصيص بالمتصل نظرت فإن كان بالاستثناء نحو: « أكرم الناس إلا الجاهل » أو بالبدل مثل: « أكرم الناس الفقيه » فيجوز إلى الواحد.

وإن كان التخصيص بالصفة مثل: « أكرم الناس العلماء » أو الشرط مثل: « أكرم الناس إن كانوا عالمين فيجوز إلى الاثنين.

وإن كان التخصيص بالمنفصل فإن كان في العام المحصور القليل فيجوز إلى اثنين كما تقول: « قتل كل زنديق » وكانوا ثلاثة وقد قتل اثنين، وإن كان غير محصور مثل: « قتل كل من في المدينة » أو محصوراً كثيراً مثل: « أكلت كل رمانة » وقد كان ألفاً فيجوز إذا كان الباقي قريباً من مدلول العام.

وهناك من توقف في المسألة وهو الآمدي في «الإحكام»<sup>(٣)</sup>.

هذه بعض أقوال العلماء في مسألة « المقدار الذي يجوز أن يخصص العام إليه »

(١) (٢/ ٣٨٨).

(٢) آل عمران الآية (١٧٣).

(٣) (٢/ ٢٨٣).

وهي مفصلة في كتب الأصول<sup>(١)</sup>.

لكن الذي يهمنا هو مدى تأثير هذه المسألة الأصولية بالخلاف في مسألتنا وهي: «أقل الجمع ما هو؟».

نبين ذلك فنقول:

إن من قال: إن أقل الجمع ثلاثة - وهم أصحاب المذهب الأول من المذاهب التي ذكرناها في أقل الجمع - : أجاز تخصيص الجمع إلى أن ينتهي الباقي منه بعد التخصيص.

وإن كان الباقي منه بعد التخصيص أقل من ثلاثة: كان ذلك نسخاً، ولم يكن تخصيصاً.

ومن قال: إن أقل الجمع اثنان - وهم أصحاب المذهب الرابع من المذاهب التي ذكرناها في أقل الجمع - : أجاز تخصيص فيه إلى أن يكون الباقي اثنين، ولا يكون ذلك نسخاً عنده، فإن بقي منه واحد فقد صار منسوخاً.

أو تقول - في بيان ذلك - : إنه إذا جاء خبر واحد مخصصاً لعموم ذكر في القرآن أو في غيره بلفظ الجمع فأخرج جميع مسمياته إلا ثلاثة: كان ذلك مقبولاً عند من يجوز التخصيص بمثله.

(١) فراجع إن شئت: شرح اللمع (١/ ٣٤٢)، التبصرة (ص ١٢٥)، ميزان الأصول (ص ٢٩٤)، المتعمد (١/ ٢٥٣)، التمهيد لأبي الخطاب (٢/ ١٣١)، المدة (٢/ ٥٤٤)، اللمع (ص ١٨)، المحصول (١/ ١٥ - ١٦)، الروضة (٢/ ٧١٢)، الإحكام للآمدي (٢/ ٢٨٣)، شرح تنقيح الفصول (ص ٢٢٤)، جمع الجوامع (٢/ ٣٣) مع شرح المحلي و (ص ٨٨٨)، مع تنقيح المسامع، كشف الأسرار (٢/ ٢٨)، المنهاج (٢/ ١٢٤) مع الإبهاج، التلويح (١/ ٥٠)، تيسير التحرير (١/ ٣٢٦)، شرح الكوكب المنير (٣/ ٢٧٢)، إرشاد الفحول (ص ٢٤٦ - ٢٤٧).

في  
المبحث الثاني عشر  
في  
بيان مسألة أقل الجمع هل هي متفرعة عن مسألة الجمع المنكر  
أو بالعكس؟

لقد اختلف الأصوليون في ذلك:  
فذهب فخر الدين الرازي في «المحصل»<sup>(١)</sup> إلى أن الكلام في مسألة الجمع المنكر يتفرع عن الكلام في مسألة أقل الجمع. فذكر أن مسألة أقل الجمع ما هو؟ ثم تكلم عن مسألة الجمع المنكر هل يعم أو لا؟  
أما أكثر الأصوليين فقد ذهبوا إلى العكس من ذلك، فتكلموا عن الجمع المنكر ولما قرروا أنه لا يعم ذكروا بعده على ماذا يحمل فهل يحمل على ثلاثة أو اثنين على الخلاف في أقل الجمع.  
بمعنى: أنه إذا ورد الجمع المنكر، أو المعروف ودل الدليل على أنه لم يرد به استغراق الجنس فأقل ما يحمل عليه ثلاثة على المذهب الأول - وهو: أن أقل الجمع ثلاثة - أو أقل ما يحمل عليه اثنان على المذهب الرابع وهو: أن أقل الجمع اثنان.  
وهذا هو الذي سار عليه أكثر المحققين الأصوليين كأبي إسحاق الشيرازي في «شرح اللمع»<sup>(٢)</sup>، والبايجي في «إحكام الفصول»<sup>(٣)</sup>، وأبو الحسين البصري في «المعتمد»<sup>(٤)</sup>، والقسرافي في «العقد المنظوم»<sup>(٥)</sup>. والعلائي في «تلخيص

فإن لم يبق بالتخصيص سوى اثنين: كان على الخلاف في أقل الجمع.  
فمن قال: إن أقل الجمع اثنان: جوز ذلك.  
ومن قال: إن أقل الجمع ثلاثة لم يخصص به، فيؤدي التخصيص بذلك عنده إلى إبطال الكلام، ويصير كالأرفع لجملته، فيشترط بينهما ما يشترط في الناسخ والنسخ<sup>(٦)</sup>.

موقف الأستاذ أبي إسحاق من ذلك:

الأستاذ أبو إسحاق لما حكى ما سبق: قال في «أصوله»: وهذه فائدة مزيفة؛ لأن أئمتنا مجمعون على جواز تخصيص الجمع والعموم بما هو دليل إلى أن يبقى تحت واحد، أ. هـ<sup>(٧)</sup>.  
الجواب عن ذلك:  
قلت:

هذا الكلام الذي أورده الأستاذ أبو إسحاق مخالف لما ورد عن الأصوليين من الأقوال في هذه المسألة كما سبق<sup>(٨)</sup>، كما أن الأستاذ أبو منصور مصرح بالخلاف في هذه المسألة. والله أعلم<sup>(٩)</sup>.

\* \* \*

(١) (١ / ٢ / ٦٠٥).

(٢) (١ / ٣٣٠).

(٣) (ص ٢٤٨).

(٤) (١ / ٢٤٨).

(٥) (ص ٥٥٥).

(١) انظر: الوصول إلى الأصول (١ / ٣٠٤)، نهاية الوصول ( ورقة ٢١٧/د)، مفتاح الوصول (ص ٧٣)، تلخيص الفهوم (ص ٣٦١ - ٣٦٢)، الإيهام (٢ / ١٢٩) كشف الأسرار (٢ / ٢٨)، البحر المحيط (٣ / ١٤٤)، التلويح (١ / ٥٠).  
(٢) نقله الزركشي في البحر المحيط (٣ / ١٤٤) وانظر الإيهام (٢ / ١٢٩).  
(٣) راجع (ص ٢٧١) من هذا الكتاب.  
(٤) نقله الزركشي في البحر المحيط (٣ / ١٤٤).

الفهوم<sup>(١)</sup>، والزركشي في « البحر المحيط »<sup>(٢)</sup>.

وهو الحق عندي حيث إنه يتناسب مع ما قلناه في تحرير محل النزاع في هذه المسألة<sup>(٣)</sup>.

ويتناسب - أيضاً - مع ثمرة وفائدة المسألة الأصولية، حيث قلنا فيما سبق: إن من ثمرات الاختلاف في مسألة أقل الجمع: النظر في نهاية ما يخصص إليه العموم<sup>(٤)</sup> والله أعلم.

\* \* \*

#### فائدتان:

##### الفائدة الأولى:

هذه المسألة - وهي مسألة أقل الجمع ما هو؟ - من مسائل الاجتهاد، لا من مسائل القطع، فيكفي فيها الظنيات.

قال ذلك القاضي أبو بكر الباقلائي<sup>(١)</sup>.

ووافقه على ذلك الأمدي في «الإحكام»<sup>(٢)</sup>.

##### الفائدة الثانية:

أنه جاء الجمع في ألفاظ مسموعة مثل: « نعم » و« أنعام » و« أناعيم » وهذا جمع الجمع. وأقله: سبعة وعشرون؛ لأن « النعم » اسم للجمع وأقله ثلاثة على المذهب الراجح - كما سبق<sup>(٣)</sup>، و« أنعام » جمعه وأقله: تسعة و« أناعيم » جمعه وأقله ذلك.

ولو قيل: « في هذه المسألة أقاويل »: لكان أقلها تسعة؛ لأنها جمع أقوال وأقلها ثلاثة على المذهب المختار<sup>(٤)</sup>.

\* \* \*

(١) (ص ٣٦١).

(٢) (٣ / ١٣٥).

(٣) راجع (ص ٦٢) من هذا الكتاب.

(٤) راجع (ص ٢٧١) من هذا الكتاب.

(١) نقله عنه الزركشي في البحر المحيط (٣ / ١٤٣).

(٢) (٢ / ٢٢٦).

(٣) راجع (ص ٦٥) من هذا الكتاب.

(٤) انظر البحر المحيط (٣ / ٩٢).



## الخلاصة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات :

بعد أن انتهيت من الكتابة في هذا الموضوع - وهو « أقل الجمع عند الأصوليين وأثر الخلاف فيه » أحب أن أختتمه بتذكير القارئ الكريم بما ورد في مباحثه للوقوف عليه وقفة إجمالية، وذكر أهم النتائج التي توصلت إليها، فأقول:  
أولاً: ذكرت عدداً من تعريفات الأصوليين للعام، ثم بينت أن أقربها للصواب هو: « اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له به. » بوضع واحد، لما فيه من القيود التي جعلته متميزاً عن غيره، ثم شرحتة وبينت - بترزاه -.

ثانياً: سردت صيغ العموم المشهورة وهي « كل » و « جميع »، و « النكرة » في سياق النفي «، و « معشر » و « عامة » و « كافة » و « سائر » و « أدوات الشرط والاستفهام » و « المفرد المرفع بال » و « الفاظ الجموع ».

ثالثاً: ذكرت أن الجمع ينقسم إلى عدة تقسيمات باعتباريات مختلفة:

فهو ينقسم من حيث التعريف والتكثير إلى: « جمع معرف » و « جمع منكر ».

وهو ينقسم من حيث السلامة والتكسير إلى: « جمع سلامة » و « جمع تكسير ».

وهو ينقسم من حيث ذاته إلى « جمع » و « اسم جمع ».

وهو ينقسم من حيث التقليل والتكثير إلى « جمع قلة » و « جمع كثرة ».

ثم ذكرت إشكالات وهو تناقض كلام الأصوليين وكلام النحاة في ذلك.

ثم أجبت عنه بأنه لا تناقض في الحقيقة ويمكن الجمع بين كلاميهما، وذكرت خلاف الأصوليين في الجمع بينهما .

رابعاً: بينت أن حقيقة الجمع هي: ضم شيء إلى شيء آخر فمن ذهب إلى أن أقل الجمع ثلاثة: قال إن حقيقة الجمع هي: ضم اسم إلى ما هو أكثر منه، ومن ذهب إلى أن أقل الجمع اثنان: قال: إن حقيقة الجمع هو: ضم اسم إلى مثله.

خامساً: حررت محل النزاع في هذه المسألة، مبيناً الإشكال الحاصل في ذلك.

واختلاف الأصوليين في الجواب عنه وموقفي من ذلك.

ثم توصلت إلى أن محل النزاع في « مسألة أقل الجمع ما هو؟ » هو: الصيغ الموضوع للجمع سواء كانت جمع سلامة، أو جمع تكسير، جمع قلة أو جمع كثرة مثل: « مسلمين » و « رجال » و « ضربوا ».

وسواء كان الجمع منكرًا - كما مثلنا - أو كان الجمع معرفًا بال أو بالإضافة إذا قامت قرينة تدل على أن العموم غير مراد.

سادساً: ذكرت أن العلماء من فقهاء وأصوليين اختلفوا في أقل الجمع على ثمانية مذاهب هي كما يلي:

المذهب الأول: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً.

المذهب الثاني: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على الاثنين مجازاً، ولا يطلق على الواحد لا حقيقة ولا مجازاً.

المذهب الثالث: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ولا يطلق على الاثنين لا حقيقة ولا مجازاً.

المذهب الرابع: أن أقل الجمع اثنان حقيقة.

المذهب الخامس: أن أقل الجمع واحد حقيقة.

المذهب السادس: التوقف.

المذهب السابع: أن أقل جمع الكثرة: أحد عشر، وأقل جمع القلة: ثلاثة.

المذهب الثامن: أن أقل جمع الأزواج: اثنان، وأقل جمع الأفراد: ثلاثة.

فذكرت تلك المذاهب، منسوبة إلى قائلها، محققاً القول فيمن اختلف النقل عنه من صحابة وفقهاء وأصوليين، ذاكراً - بأسهاب - أدلة كل مذهب، مناقشاً ما احتاج إلى مناقشة منها دون تعصب لمذهب معين، أو ميل إلى قول بعيد عن الحق. سابعاً: رجحت المذهب الأول وهو: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على

## فهرس العامة

- وتشتمل على ما يلي  
 أولاً: فهرس الآيات.  
 ثانياً: فهرس الأحاديث  
 ثالثاً: فهرس الآثار.  
 رابعاً: فهرس الأشعار.  
 خامساً: فهرس الأعلام  
 سادساً: فهرس الطوائف والفرق والمذاهب.  
 سابعاً: فهرس المراجع والمصادر.  
 ثامناً: فهرس الموضوعات .

\* \* \*

الائتين والواحد مجازاً، نظراً لقوة أدلته، وضعف ما وجه إلى بعضها من اعتراضات، وضعف أدلة المذاهب الأخرى، وقد ثبت ذلك من سهولة الأجوبة عنها دون تكلف أو أدنى عناء، ولأن هذا المذهب هو المرافق لما ورد في اللغة والشرع.

ثامناً: بينت أن للخلاف في مسألة أقل الجمع أثره الفقهي، ومثلت بعدد من المسائل الفقهية التي بينت ذلك.

تاسعاً: ذكرت أن هناك مسألة أصولية تأثرت بالخلاف في مسألة أقل الجمع وهي: «المقدار الذي يجوز أن يخصص العام إليه» وبينت مدى تأثير هذه المسألة الأصولية بالخلاف الجاري في مسائلنا.

عاشراً: بينت أن الحق هو: أن مسألة أقل الجمع متفرعة عن الكلام في مسألة «الجمع المنكر» وهو قول أكثر المحققين من الأصوليين؛ حيث تكلموا عن الجمع المنكر، ولما قرروا أنه لا يعم ذكروا بعده على ماذا يحمل؟ هل يحمل على ثلاثة أو اثنين، ثم ذكروا الخلاف في مسائلنا.

هذا تذكير لما تكلمت عنه في هذا الكتاب، وما عملته. أرجو من الله العلي القدير أن ينفع به طلاب العلم، وأن يجعله في موازين أعماله يوم لا ينفع مال ولا بنون. والحمد لله أولاً وأخيراً، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

د/ عبد الكرير بن علي بن محمد النملة

الأستاذ المشارك

بمقر أصول الفقه، كلية الشريعة بالرياض

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

٢٦	١٣٠	﴿ يا معشر الجن والإنس ﴾
		سورة الأعراف
١٩٩	١٣٨	﴿ قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة ﴾
		سورة التوبة
٢٦	٣٦	﴿ وقاتلوا المشركين كافة ﴾
		سورة يوسف
١٥٨	٨٠	﴿ فلما استنأسوا منه خلصوا نجيا ... ﴾
١٦٠ ، ١٥٨	٨٠	﴿ فلن أبرح الأرض حتى يأذن لي أبي ﴾
١٥٨	٨١	﴿ ارجعوا إلى أبيكم فقولوا يا أبانا إن ابنك سرق ﴾
١٥٩ ، ١٥٧	٨٣	﴿ قال بل سولت لكم أنفسكم أمراً فصبر جميل عسى الله أن يأتيني بهم جميعاً ﴾
		سورة الحجر
٢٥٠ ، ٢٤٤ ، ١٨٤	٩	﴿ إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ﴾
١٩٣ ، ١٦١	٩٨	﴿ إن هؤلاء ضيفي ﴾
		سورة الإسراء
٢٥	٨٤	﴿ قل كل يعمل على شاكين ﴾

		أولاً	رفع
		فهرس الآيات	من القرآن الكريم
		الآية	الآية
		سورة البقرة	
٢٦	٢٠٨	﴿ ادخلوا في السلم كافة ﴾	
٤٣	٢٢٨	﴿ يتريصن بأنفسهن ثلاثة قروء ﴾	
		سورة آل عمران	
١٧٣	٤٦ ، ٢٢	﴿ الذين قال لهم إن الناس قد جمعوا لكم ﴾	
٢٧٢ ، ١٥٩			
		سورة النساء	
٢٣٤	١١	﴿ للذكر مثل حظ الأنثيين ﴾	
٩٧ ، ٨٩ ، ٦٨	١١	﴿ فإن كان له إخوة فلأمه السدس ﴾	
٢٣٥ ، ١٦٨			
٢٣٥	١١	﴿ فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك ﴾	
١٦٥	١٠٢	﴿ ولئن طائفة أخرى لم يصلوا ... ﴾	
٢٣٤	١٧٦	﴿ فإن كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترك ﴾	
		سورة المائدة	
١٩٩	٣٨	﴿ السارق والسارقة فاقطعوا أيديهما ﴾	
		سورة الأنعام	
٢٦	١٠١	﴿ ولم تكن له صاحبة ﴾	

١٥٤	٦٣	﴿ قد يعلم الله الذين يتسللون منكم لوأذا ﴾
		سورة الشعراء
١٥٣، ١٥	١٥	﴿ فاذهب ياأيأتنا إنا معكم مستعمون ﴾
١٥٧		
٢٤٥	١٠٥	﴿ كذبت قوم نوح المرسلين ﴾
		سورة النمل
٢٥١	٣٥	﴿ وإني مرسله إليهم بهدية ﴾
٢٥١-٢٤٤	٣٥	﴿ فإظاهرة بهم يرجع المرسلون ﴾
٢٤٥-٢٤٤	٣٦	﴿ فلما جاء سليمان ﴾
٢٥١	٣٧	﴿ أرجع إليهم ﴾
٢٦	٨٧	﴿ كل أتوه داخرين ﴾
		سورة الأحزاب
١٥٤	١٨	﴿ قد يعلم الله العواقين منكم والقاتلين لاخوانهم هلم إلنا ﴾
٣٦، ٣٤	٣٥	﴿ إن المسلمين والمسلمات ﴾
		سورة سبأ
٣٦	٣٧	﴿ وهم في الغرفات آمنون ﴾
		سورة ص
		﴿ وهل أتاك نبأ الخصم إذا تسوروا المحراب إذا دخلوا على ﴾

		سورة مريم
٢٥	٩٣	﴿ إن كل من في السموات والأرض إلا آت .. ﴾
٢٥	٩٥	﴿ وكلهم آتية يوم القيامة فردا ﴾
		سورة طه
١٥٥-١٥٣	٤٦	﴿ إني معكما اسمع وأرى ﴾
		سورة الأنبياء
١٥٣	٢٣	﴿ لا يسأل عما يفعل وهم يسألون ﴾
		﴿ وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث إذا نفثت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين ﴾
١٧٤، ١٧٠	٧٨	
١٧٧		
		سورة الحج
١٩٤، ١٩٢	١٩	﴿ هذان خصمان اختصموا في ربهم ﴾
		سورة المؤمنون
٢٤٤، ١٥٩	١٠٠-٩٩	﴿ رب ارجعون لعلي أعمل صالحا فيما تركت ﴾
		سورة النور
١٦٥	٢	﴿ وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين ﴾
		﴿ إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم لا تحسبوه شرا لكم، بل هو خير لكم ﴾
١٥٩	١١	
٢٥٢، ١٧٤	٢٦	﴿ مبرؤون مما يقولون ﴾

٧٤	٩	سورة الجمعة ﴿ فاسمعوا إلى ذكر الله ﴾
١٧٩ ، ٦٠ ، ١٨٥ ، ١٨٤ ، ١٩٠ ، ١٨٨	٤	سورة التحريم ﴿ فقد صبغت قلوبيكما ﴾
٢٥١ ، ٢٤٤ ، ٢٧١	٢٣	سورة المرسلات ﴿ فقدرنا نعم القادرون ﴾
٣٨ ، ٣٦ ، ٣٤	١٣	سورة الانفطار ﴿ إن الأبرار لفي نعيم ﴾
٢٧	٢	سورة العصر ﴿ إن الإنسان لفي خسر ﴾

\* \* \*

١٦١ ، ١٦٠	٢٢-٢١	داود ففرع .. ﴿ هذا أنحي له سبع وتسعون نعمة ولبي نعمة واحدة ﴾ ﴿ لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه ﴾
١٦٢	٢٣	
١٦٢	٢٣	
١٥٣	١١	سورة الشورى ﴿ ليس كمثله شيء ﴾
١٦٦ ، ١٦٤	٩	سورة الحجرات ﴿ وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ﴾ ﴿ إنما المؤمنون أخوة فأصلحوا بين أخويكم ﴾
١٩٧	١٠	
١٨٣	٣٧	سورة ق ﴿ إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب ﴾
٢٥	٢١	سورة الطور ﴿ كل أمريء بما كسب رهين ﴾
٢٦	٤٤	سورة القمر ﴿ أم يقولون نحن جميع منتصر ﴾
١٥٣	٤	سورة الحديد ﴿ وهو معكم أينما كنتم ﴾

ثالثاً  
فهرس الآثار

- \* زيد بن ثابت :  
( الأخرة في كلام العرب أخوان فضاء )  
١٢٩ ، ١٠٢
- \* ابن عباس :  
( دخل على عثمان بن عفان وقال : إن الأخوين  
لا يردان الأم إلى السدس ) .  
٩٧ ، ٦٨
- \* وقال له أيضاً : ( الأخوان ليسا بأخوة في لسان قومك )  
٢٣٥ ، ١٢٨
- \* عثمان بن عفان :  
( لا أستطيع أن أنقض أمراً كان قبلي وتوارثه الناس )  
٢٣٥ ، ٩٧ ، ٦٨
- \* عبد الله بن مسعود :  
( أقبل علقمة والأسود مع ابن مسعود إلى المسجد  
فاستقبلهم الناس قد صلوا فرفع بهما إلى البيت فجعل  
أحدهما عن يمينه ، والآخر عن شماله فصلى بهما .  
٢١٧ ، ٧٠

\* \* \*

ثانياً  
فهرس الأحاديث

- ( الاثنان فما فوقهما جماعة )  
٢٠٨ ، ٢٠٢ ، ٢٠٠ ، ٧١ ، ٢٠٩ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٩
- ( ألا رجل يتصدق على هذا فيصلي معه )  
٢٢٠
- ( إمامة النبي ﷺ بآب ابن عباس وحده في صلاة النافلة )  
٢٠٩
- ( اللهم مصرف القلوب ثبت قلوبنا على طاعتك )  
١٨١
- ( إن قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمن  
كقلب واحد )  
١٨١
- ( أمر النبي ﷺ أن يصلح المؤمنون بين المتقاتلين )  
١٦٧
- ( الراكب شيطان والراكبان شيطانان والثلاثة ركب )  
٢١٤ ، ١٠٩
- ( الشيطان بهم بالواحد والاثنين فإذا كانوا ثلاثة لم بهم  
بهم )  
١١٠
- ( صلوا على صاحبكم )  
٢٦٧
- ( فأذنوا وأقيموا ثم ليؤمكما أكبركما )  
٢٠٩
- ( لو يعلم الناس ما في الوحدة ما أعلم ما سار راكب بليل  
وحده )  
٢١٣
- ( نعم إن القلوب بين أصبعين من أصابع الرحمن  
يقلبهما كيف يشاء )  
١٨١ ، ١٨٠
- ( هذان جماعة )  
٢٢٠
- ( يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك )  
١٨٠

فهرس الأشعار  
خامساً  
الأمدي :-

- ( علي بن أبي علي بن محمد، سيف الدين )  
١٧٢، ٥٩، ٥٦، ٦٢،  
٦٩، ٧٣، ٨٠، ٨٤، ٩٢،  
١٣٤، ١٣٦، ١٤٠، ١٤٢،  
١٤٣، ١٤٤، ١٦٢، ١٧٨،  
١٨٢، ١٨٨، ١٩٣، ٢١١،  
٢٢٢، ٢٢٥، ٢٢٩، ٢٣٠،  
٢٣٣، ٢٣٨، ٢٤١، ٢٤٢،  
٢٤٣، ٢٤٧، ٢٥٤، ٢٥٥،  
٢٧٢، ٢٧٧  
٢٠٩  
١٩٦  
- ابراهيم بن عبد الرزاق  
- ابراهيم بن محمد بن سفيان  
- الأبياري :-  
( علي بن اسماعيل بن علي بن عطية )  
- أحمد بن حنبل  
( أحمد بن محمد بن حنبل، إمام الحنابلة )  
- أحمد بن فتح  
- أبو اسحاق الاسفرايني :-  
( ابراهيم بن محمد بن إبراهيم، الأستاذ )  
- أبو اسحاق الشيرازي :-  
( إبراهيم بن علي بن يوسف )  
٢٩١

فهرس الأشعار  
رابعاً  
إذا كوكب الخرقاء لاح بسحره

- ١٧٢ سهيل أذاعت غزلها في القرائب  
وقالت سماء البيت فوقك منهج  
١٧٢ ولما تيسر أحبالاً للركائب  
بأنفعل وبأنفعل وأنفلة  
٣١ وفعله تعرف الأدنى من العدد  
جموع السلامة منكوراً يراد به  
من الثلاث إلى عشر فلا تزد  
وبأنفعل ثم أنفعل وأنفلة  
وفعله مثله في ذلك العدد  
كأفلس وكأفواب وأرغفة  
٣١ وعلمة فاحفظها حفظ مجتهد  
وسالم لجمع - أيضاً - داخل معها  
٣١ في ذلك الحكم فاحفظها ولا تزد  
ومهمين قذفين مرتين  
١٩١ ظهراهما مثل ظهور الترسين  
فالحق بخلقك في قضاة إنما  
١٩٧ قسيس عليك وخندق أخوان  
كم كتاب قد تصفحته  
وقلت في نفسي قد أصلحته  
حتى إذا طالعه ثانياً  
٩ وجدت تصحيحاً فصيحته  
وخصم غضاب ينفضون لحامهم  
١٦٢ كنفض البراذين العرب الخاليا  
- ٢٩٠ -

١٠٥، ١٣٦، ١٤٣، ١٤٥،

١٤٧، ١٤٨، ١٦٣، ١٧٥،

١٧٦، ١٧٨، ٢١٠، ٢١٢،

٢١٩، ٢٢٥، ٢٣٠، ٢٣١،

٢٦٨

— اسماعيل البوشنجي

— الأسمندي :

( محمد بن عبد الحميد بن الحسين السمرقندي ) (٥٦)، ٧٦، ٩٣، ٢١١،

٢١٥، ٢٢٢، ٢٢٥

— الإسنوي —

( عبد الرحيم بن الحسن بن علي ) (٣٧)، ٤٧، ٥٢، ٥٦،

٦٣، ٧٣، ٨٢، ٨٥، ٩٣،

٩٤، ٩٧، ١٧٢، ١٧٤، ١٨٤،

١٨٩، ١٩٠، ٢١٢، ٢١٥،

٢١٨، ٢٢٢، ٢٥٤، ٢٧٢

— الأصفهاني :

( محمد بن محمود العجلي، شمس الدين صاحب (٤٧)، (٥٠)، ٥٢، ٥٥،

الكاشف) ٢٥٤

— الأصفهاني —

( محمود بن عبد الرحمن بن أحمد، شمس الدين،

صاحب بيان المختصر، وشرح المنهاج ) (١٥٦)، ١٨٦

— أبو أمامة الباهلي —

( صدق بن عجلان بن الحارث، رضي الله عنه ) (٢٠٤)، ٢٠٨، ٢٢٠

— إمام الحرمين :

( عبد الملك بن عبد الله بن يوسف )

٤، ٥، (٣٣)، ٣٥، ٣٦،

٤٠، ٥١، ٥٥، ٥٩، ٦٠، ٦١،

٦٩، ٧١، ٨٤، ٨٥، ١٣٩،

١٤٧، ١٧٩، ١٨٧، ١٨٨،

٢٢٢، ٢٢٨، ٢٣٨، ٢٤٠،

٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٧، ٢٤٨،

٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٦، ٢٦٥

— أمير بادشاه —

( محمد أمين بن محمود البخاري )

(٥٢)، ١٠٦

— الأنباري —

( عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله )

(٤٢)، ٤٣

— أنس بن مالك رضي الله عنه

(١٦٦)، ١٨٠، ٢٠٥، ٢٠٨،

— الأنصاري :

( عبد العلي محمد بن نظام الدين )

٥٣، ٥٤، ١٠٦، ١٥٦،

١٧٤، ٢٤٢

— الباجي :

( سليمان بن خلف التجيبي، أبو الوليد )

(٧٨)، ٧٩، ٨١، ٨٢،

٨٣، ١٢١، ١٣٦، ١٣٧،

١٣٨، ١٣٩، ٢٧٥

— البخاري :

( محمد بن اسماعيل بن إبراهيم، صاحب الصحيح )

(١٩٥)، ٢٠٣، ٢٠٥،

٢٠٧، ٢٠٩، ٢٠٦،

٢٠٣، (٢٠٤)

— بدر بن عمرو بن جراد السعدي



٩٥، ٩٣، ٧٢، ٦٣، ٦١  
١١٣، ١٥٠، ١٨٢، ١٨٣  
١٨٤، ١٨٨، ٢١٢، ٢١٤  
٢١٦، ٢١٨، ٢٢٢، ٢٢٩  
٢٣٥، ٢٣٦

#### - التلمساني :

( محمد بن أحمد بن علي الأدرسي )<sup>(١)</sup> ١٣٨، ٩٣، ٨١، ٧٨  
٢٢٦  
١٣٩  
- أبو تمام البصري  
- أبو جعفر السمناني :  
( محمد بن أحمد محمد السمناني ) ١٣٥  
- ابن أبي حاتم الرازي :-  
( عبد الرحمن بن محمد بن أدريس التميمي ) ٢٠٣  
- أبو حاتم الرازي :  
( محمد بن إدريس بن المنذر الحنظلي ) ٢٠٥  
- ابن الحاجب  
( عثمان بن عمر بن أبي بكر ) ٤، (١٨)، ٣٧، ٥٦، ٨١  
٨٢، ١٠٦، ١٣٩، ١٧٤  
١٩٠، ٢١١، ٢١٧، ٢٢٢  
٢٤١، ٢٤٧، ٢٧١

(١) لقد سقطت ترجمته سهواً، وهو: محمد بن أحمد بن علي الأدرسي، أبو حمزة، المازني، ولدته عام (٧١٠هـ) ووفاته عام (٧٧١هـ)، كان عالماً بالفروع والأصول، انتهت إليه رئاسة الملكية بالمغرب، من أهم مصنفاته: مفتاح الوصول، وشرح جمل الخوخي. أنظر في ترجمته: نيل الابتهاج (ص ٢٥٥)، الأعلام (٢٧٧/٥).

١٨٦

- البديخي :-  
( محمد بن الحسن البديخي )  
- البرماوي :  
( محمد بن عبد الدائم التميمي )  
- ابن برهان :  
( أحمد بن علي بن محمد )

(٩٢)، ٩٣، ١٣٣، ٢١١،  
٢٢٣

#### - البزدي :-

علي بن محمد بن عبد الكريم، فخر الإسلام (١٤)، ٧٥، ٢١٣، ٢١٦  
٩٩  
٢٠٨  
- بشر بن عمر  
- بقيق بن الوليد  
- أبو بكر الباقلائي :  
محمد بن الطيب بن محمد، القاضي (٩٩)، ٨٣، ٢٤٣، ٢٧٧، ٤  
١٣٣  
عبد الله بن عمر بن محمد، ناصر الدين (٢٠)، ٨٤، ٨٥  
١٣٦، ١٤٠، ٢١٣، ٢٧١

#### - البيهقي :-

( أحمد بن الحسين بن علي النيسابوري ) (٩٦)، ١٠٢، ١٩٥  
٢٠١، ٢٠٥

#### - الترمذي :

( محمد بن عيسى بن سورة السلمي ) (١٠٩)، ١٨٠، ٢١٣  
٢١٤

#### - النفتازي :

مسعود بن عمر بن عبد الله (٥٣)، ٥٤، ٥٧، ٦٠

٢٠٧	- الحكم بن عمر
١٩٧، (١٩٥)	- حمزة بن عبد المطلب (عم النبي ﷺ)
٨٨	- حنبل بن اسحاق بن حنبل (ابن عم الإمام أحمد)
	- أبو حنيفة :
٧٢	( النعمان بن ثابت )
١٠٢	- خارجة بن زيد بن ثابت
	- الخبازي :
١٥	( عمر بن محمد بن عمر )
	- أبو الخطاب :
٨٩، ٧٧، ٦٢، (٣٧)	( محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوثاني )
١٣٦، ١٠٥، ١٠٤	
١٤٧، ١٤٥، ١٤٣، ١٣٩	
١٥٩، ١٥٦، ١٤٨	
١٧٧، ١٧٥، ١٦٠	
١٩٨، ١٩٣، ١٨٩	
٢٢٥، ٢٢٦، ٢١٠	
٢٣١، ٢٣٠، ٢٢٧	
١٩١	- خنساء المجاشعي ( الشاعر )
	- الخطيب البغدادي :-
٢٠٢	( أحمد بن علي بن ثابت )
	- الخرقني :
٩٠	( عمر بن الحسين بن عبد الله )
	- ابن خروف :
٩٤	( علي بن محمد بن علي النحوي )
١٤٩	- الخليل بن أحمد الفراهيدي

٢٢٥، (٢٤١)، ٢٤٢	- أبو حامد الاسفراييني :
٢٥٠	( أحمد بن محمد بن أحمد )
	- الحاكم :
١٠٢، ١٠١، (٩٦)	( محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه )
٢١٤، ٢٠٩، ٢٠١	
	- ابن حبان :
٢٠٦، ١٠١، (٩٩)	( محمد بن حبان بن أحمد البستي )
	- ابن حجر العسقلاني :
٢٢٠، ٢٠٨، ٢٠٦	( أحمد بن علي بن محمد الكتاني )
	- ابن حزم :
١٤٥، ٩٧، (٩١)، ٨٥	( علي بن أحمد بن سعيد، أبو محمد )
١٩٤، ١٨٨، ١٧٧	
٢٠٤، ١٩٩، ١٩٦	
٢٠٩، ٢٠٥	
١٤٦	أبو الحسن الأشعري :
	علي بن اسماعيل البصري (
١٣٧	أبو الحسن اللخمي :
	علي بن الأنجب (
٥٨، ٥٦، ٣٦، (١٦)	أبو الحسين البصري :-
١٧٦، ٩٢، ٦٢، ٦١	محمد بن علي بن الطيب، المعتزلي (
٢٢٢، ٢١٨، ٢١٠	
٢٧٥، ٢٧١، ٢٢٧	
١٨٨، ١٨٢، (١٧٩)	حفصة بنت عمر بن الخطاب ( أم المؤمنين )

- ابن خويز منداد	
( محمد بن أحمد بن عبد الله المالكي )	٨٠ ، (٧٩)
- ابن أبي عيضة :	
( أحمد بن زهير بن حرب النسائي )	٢٠٧
- الدارقطني :	
( علي بن عمر بن أحمد، أبو الحسين ) <sup>(١)</sup>	٢٠٩ ، ٢٠٦ ، ٢٠١
- داود الظاهري :	
( داود بن علي بن خلف الظاهري )	١٤٤
- أبو داود :	
( سليمان بن الأشعث بن شداد السجستاني ) <sup>(٢)</sup>	٢١٤
- ابن الدهان النحوي	١٤٥ ، ٩٤ ، ٧٥ ، ٧٤
	١٤٩
- ابن الديبع	٢٠٩
- ابن أبي ذئب :-	
( محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة )	٩٧

(١) سقطت ترجمته سهواً وهو علي بن عمر بن أحمد بن مهدي، كانت وفاته عام (٣٨٥هـ)، كان يدعي بشيخ الإسلام، وأمير المؤمنين في معرفة الحديث وعلومه، وكان إماماً في القراءات والتجو، والمعرفة بالعلم وأسماء الرجال مع الصدق والثقة وحسن الاعتقاد، من أهم مصنفاته: السنن، والمعرفة بمناهج الفقهاء، والعلل.

انظر ترجمته في: تذكرة الحفاظ (٣/ ٩٩١)، وفيات الأعيان (١/ ٤٥٩)، تاريخ بغداد (٢/ ٣٤).  
(٢) سقطت ترجمته سهواً وهو: سليمان بن الأشعث بن شداد السجستاني كانت وفاته عام (٢٧٥هـ) بالبصرة، وصف بالحفظ التام والعلم والدين والفهم الثاقب في الحديث وغيره، واختلف في مذهبه انتهى ذكره البيهقي رابح السبكي في طبقات الشافعية، وذكره الشيرازي في طبقات السانبل، من أهم مصنفاته: السنن.  
أنظر ترجمته في: طبقات الشافعية لابن السبكي (٢/ ٢٩٣)، طبقات الشافعية للعبادي (ص ٦٠)، المنهج الأحمد (١/ ١٧٥).

- أبو ذر :	
( جندب بن جنادة ) رضى الله عنه	١٩٦
- الذهبي :	
( محمد بن أحمد بن عثمان، شمس الدين )	(١٠١) ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤
- الرافعي :	
( عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم )	(٥٨) ، ٢٦٨
- الربيع بن بدر بن عمرو التميمي	(٢٠٣) ، ٢٠٢
- الروياتي :	
( علي بن عبد الله بن محمد )	٨٤
- أبو زرعة :-	
( عبد الرحمن بن عمرو بن صفوان )	١٠٠
- الزركشي :-	
( محمد بن عبد الله بن بهادر، بدر الدين )	(٣٤) ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٧٣ ، ١٨٨ ، ١٩٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ ، ٢٥٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧٦

- الزمخشري :-

( محمود بن عمر بن محمد )

- زيد بن ثابت ( رضي الله عنه )

٢٤٥ ، ٥٠ ، ٤٥ ، (٤٢)

١٠٤ ، ١٠٣ ، (١٠٢)

١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٠٥

١٣٤ ، ١٢٩ ، ١٠٨

- أبو زيد الدبوسي :

( عبيد الله بن عمر بن عيسى )

- ابن السبكي :-

( عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي ، تاج الدين )

١٤

٥٦ ، ٣٥ ، ٣٣ ، (١٩)

٨٥ ، ٨٠ ، ٧٣ ، ٦٩ ، ٦٢

١٣٤ ، ١٣٠ ، ١٠٨ ، ٨٧

١٤٠ ، ١٣٧ ، ١٣٥

١٧٢ ، ١٤٤ ، ١٤٢

٢١٥ ، ٢١٢ ، ١٨٨

٢٤١ ، ٢٢٢ ، ٢١٨

٢٥٣ ، ٢٤٧ ، ٢٤٥

٢٦٦ ، ٢٦١ ، ٢٥٥

٢٦٨ ، ٢٦٧

- السجستاني :-

( منصور بن اسحاق بن أحمد )

- السرخسي :-

( محمد بن أحمد بن أبي سهل ، شمس الأئمة )

٣٧

٧٦ ، ٧٥ ، ٧٤ ، (١٥)

١٩٣ ، ١٨٦ ، ١٤٣

٢٣٢ ، ٢٣٠ ، ٢١٦

٢٣٦ ، ٢٣٥

- ابن سعد :

( محمد بن سعد بن منيع الزهري )

- سعيد بن جبير بن هشام الكوفي

- سعيد بن زريق

- سعيد بن المسيب بن حزن الخزومي

- سليم الرازي :

( سليم بن أيوب الرازي )

٢٠٧ ، (١٠٠)

١٦٦

٢٠٥

١١١ ، (١١٠)

٩٢ ، ٨٧ ، ٨٦ ، (٥٥)

٢٢ ، ١٤٧ ، ١٤٦

- السمرقندي :

( محمد بن أحمد ، علاء الدين ، أبو بكر )

١٤٦ ، ١٤٣ ، ٧٦ ، (٦٢)

٢٢٥ ، ٢١٩ ، ٢١٥

٢٣٦ ، ٢٣٤

١٤٨ ، ٨٧

- أين السمعاني :-

( منصور بن محمد بن عبد الجبار ، أبو المظفر )<sup>(١)</sup>

- سيبويه :-

( عمر بن عثمان بن قنبر )

١٤٩ ، ٩٤ ، ٤٠ ، (٣٢) ، ٤

- الشافعي :

( محمد بن إدريس الشافعي ، إمام الشافعية )

٢٧٠ ، ٢٦٩ ، ٨٤ ، ٨٣

١٠٢ ، ١٠١ ، ٩٩ ، ٩٧

- شعبة بن دينار الهاشمي ( مولى ابن عباس )

- الشنتمري :-

( يوسف بن سليمان بن عيسى الأندلسي الأعلم )

١٩٢

(١) سقطت ترجمته سهواً وهو : منصور بن محمد بن عبد الجبار التميمي الشافعي ، كانت وفاته عام

(٤٨٩هـ) ، كان - رحمه الله - فقيهاً أصولياً إماماً جليلاً عالماً زاهداً ، من أهم مصنفاته : قواعد الأدلة ،

والبرهان في الخلاف ، والمختصر .

انظر ترجمته في : ثمرات الذهب (٣٩٢/٣) ، طبقات الشافعية لابن السبكي (٣٣٥ /٥) .

- الشوكاني :-  
( محمد بن علي بن محمد )

( ٢١ ) ، ٣٨ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٦٣ ،  
٨٠ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٩٥ ، ١٣٥ ،  
١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٣ ، ١٩٩ ،

٢١٨ ، ٢٤١ ، ٢٥٥

١٩٦ ، ١٩٧

٢٠١

٤٨

٧٤

( ٨٨٨ ) ، ٨٩

٢٦٨

١٧٥

( ٢٠ ) ، ٥٧ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧١ ،

٧٣ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٩٣ ، ١٠٥ ،

١٢٢ ، ١٣٤ ، ١٣٧ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ،

١٤٤ ، ١٤٦ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ،

١٦٩ ، ١٧٥ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ٢١١ ،

٢١٣ ، ٢١٨ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٣٨ ،

٢٣٩

٣٠٢

- الصيمري

( الحسين بن علي بن محمد )

( ٧٦ ) ، ١٥٠ ، ١٧٦ ،  
٢١١ ، ٢١٣ ، ٢٢٥ ، ٢٣٣

- الطبراني

( سليمان بن أحمد بن أيوب اللخمي )

( ٢٠٤ ) ، ٢٠٨

- الطبري :-

( محمد بن جرير ، أبو جعفر )

٩٧

- الطحاوي :-

( أحمد بن محمد بن سلامة )

٢٠٢

- الطوفي :

( سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم )

( ١٨ ) ، ٧٣ ، ٨٥ ، ٨٩ ،

٩٣ ، ٩٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ،

١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ،

١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٨٣ ، ١٨٨ ،

١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢١١

- أبو الطيب :

( طاهر بن عبد الله بن طاهر ، القاضي أبو الطيب )

( ٨٨ ) ، ١٤٦

- عائشة بنت أبي بكر ( أم المؤمنين )

( ١٧٥ ) ، ١٧٩ ، ٨٢

١٨٨ ، ٢٥٢

- ابن عباس :

( عبد الله بن عباس رضي الله عنه )

( ٦٨ ) ، ٦٩ ، ٧١ ، ٩٧ ،

٩٨ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٣ ،

١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ،

٣٠٣

- عبد الله بن يوسف ١٩٦  
 - عبد الوهاب المالكي :  
 (القاضي : عبد الوهاب بن علي بن نصر) (٧٧)، ٨١، ١٣٨، ١٣٩،  
 ١٤٦  
 - عبد الوهاب بن عيسى ١٩٦  
 - العبري :  
 ( عبيد الله بن محمد الفرغاني ) ١٨٥  
 - عبيدة بن الحارث (١٩٦)، ١٩٧  
 - عبيد الله بن زحر ٢٢٠  
 - عبيد الله بن يزيد ٢٠٨  
 - عتبة بن ربيعة بن عبد شمس (١٩٦)، ١٩٧  
 - عثمان بن عبد الرحمن بن عمرو بن سعد بن أبي وقاص  
 ٢٠٦  
 - عثمان بن عفان (رضي الله عنه) . ٤، (٦٧)، ٦٨، ٦٩، ٧١،  
 ٨١، ٩٧، ٩٨، ١٠٣،  
 ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٨،  
 ١٢٨، ١٢٨، ٢٣٥، ٢٣٦  
 - ابن عدي :  
 ( عبد الله بن عدي بن عبد الله الجرجاني ) ١٠٤، (٢٠٧)، ٢٠٨  
 - ابن العربي :  
 ( محمد بن عبد الله بن محمد المعافري، أبو بكر ) ٤، (٥١)، ٥٦، ٦٢، ٨٢،  
 ٨٣، ٢٢٢

١٠٨، ١٢٨، ١٢٩، ١٦٨،  
 ٢٠٩، ٢٣٥، ٢٣٦  
 ١١٠  
 ٢٢٠  
 ١١٠، (١٠٣)  
 ٢١٧، (١٨٤)، ٧١، ٧٠  
 ٢٥٥  
 - عبد الرحمن بن حرملة  
 - عبد الرحمن بن أبي مالك الهمداني  
 - عبد الرحمن بن أبي الزناد: ( عبد الله بن ذكوان)  
 - عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري  
 - عبد الرزاق عفيفي  
 - ابن عبد الشكور :  
 ( محب الله بن عبد الشكور البهاري ) (٥٣)، ٥٤، ٥٨، ٦٠، ٦١،  
 ٦٣، ٧٦، ٩٤، ١٠٥،  
 ١٤٣، ١٤٢، ٢١٢، ٢١٤،  
 ٢١٨، ٢٢٤، ٢٢٩  
 - عبد العزيز بن أحمد البخاري ( علاء الدين ) (٥٧)، ٦٠، ٦٧، ٦٩،  
 ٧٢، ٧٦، ٩٢، ٩٤، ٩٥،  
 ١٣٤، ١٣٥، ١٤٣، ١٤٦،  
 ١٤٧، ١٤٨، ١٧٨، ١٨٢،  
 ١٨٦، ١٨٨، ٢١٢، ٢١٦،  
 ٢١٧، ٢٢٢، ٢٢٩، ٢٣١،  
 ٢٣٢، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧  
 ١٦٦  
 ٤، (٦٩)، ٧٠، ٧١، ٧٢،  
 ٢١٧، ٢١٦  
 (١٨١)، ٢٠٨، ٢٠٦، ٢١٤  
 - عبد الله بن أبي بن سلول  
 - عبد الله بن مسعود ( رضي الله عنه )  
 - عبد الله بن عمرو بن العاص القرشي

- علي بن أبي طالب ( رضي الله عنه ) ١٩٧ ، (١٩٥)  
 - علي بن عيسى بن الفرج النحوي ١٤٧  
 - علي بن يزيد ٢٢٠  
 - علي بن يونس ٢٠٩  
 - أبو علي الفارسي : ٣٥  
 ( الحسن بن أحمد بن عبد الغفار )  
 - عمر بن الخطاب ( رضي الله عنه ) ١٣٣  
 - ابن عمر  
 ( عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ) ٢١٣  
 - عمرو بن جرّاد التميمي ٢٠٣ ، (٢٠٤)  
 - عمرو بن زرة ١٩٦  
 - عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو  
 بن العاص ٢٠٦ ، ١٠٩  
 - عيسى بن إبراهيم بن طهمان ٢٠٧  
 - الغزالي :  
 ( محمد بن محمد بن محمد ) ٤ ، (١٧) ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٥٩ ،  
 ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٩ ، ٧١ ، ٧٢ ،  
 ٨٠ ، ٨٤ ، ١١٣ ، ١٣٤ ،  
 ١٤٠ ، ١٣٦ ، ١٤٢ ،  
 ١٨٧ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ،  
 ٢٣٢ ، ٢٤٣  
 - الغماري :  
 ( عبد الله بن محمد الصديق ) ٢٢٠

- عزيزي :  
 القاضي : عزيزي بن عبد الملك بن منصور الجيلي ٢٥١  
 - عضد الدين الأيجي :-  
 عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار ٢١٧  
 - العطار :-  
 حسن بن محمد بن محمود ( ١٨٣ ) ، ١٨٤  
 - ابن عطاء الله :  
 أحمد بن محمد بن عبد الكريم ٢٥٣  
 - العاللي :  
 خليل بن عبد الله العاللي ( ٣ ، (٣٣) ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ،  
 ٣٩ ، ٤٧ ، ٥٩ ، ٥٧ ، ٦٠ ،  
 ٦٢ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧١ ،  
 ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ،  
 ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ٩٠ ، ٩٢ ،  
 ٩٤ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١١٢ ،  
 ١٢٠ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ،  
 ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ،  
 ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٦٣ ، ١٧١ ،  
 ١٧٢ ، ١٧٧ ، ١٨٣ ، ١٨٨ ،  
 ١٩٠ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢١١ ،  
 ٢٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٣٨ ، ٢٦٦ ،  
 ٢٦٨ ، ٢٧٥  
 علقمة بن قيس بن عبد الله ٢١٧ ، (٧٠)

- ابن فارس:

( أحمد بن فارس بن زكريا )

- الفتوحى الحنبلى :

( محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتحى )

٢٤٤ ، (٢١١)

، ٥٩ ، ٥٨ ، ٥٧ ، (٣٨)

، ٩١ ، ٩٠ ، ٧٨ ، ٦٣ ، ٦١

، ١٠٥ ، ٩٤ ، ٩٣ ، ٩٢

، ١٣٧ ، ١٣٥ ، ١٠٤

، ١٤٢ ، ١٤٠ ، ١٣٨

، ١٤٨ ، ١٤٥ ، ١٤٤

، ٢١٢ ، ١٧٧ ، ١٥٦

٢٢٩ ، ٢٢٤ ، ٢١٨

- فخر الدين الرازى :

( محمد بن عمر بن الحسين )

، ٣٣ ، ٢١ ، ٢٠ ، (١٥)

، ٧٢ ، ٤٥ ، ٣٤ ، ٣٩ ، ٣٥

، ١٣٦ ، ١٣٥ ، ٨٥ ، ٧٣

، ١٨٢ ، ١٧٨ ، ١٤٠

، ٢١١ ، ١٨٦ ، ١٨٥

٢٧٥ ، ٢٧١ ، ٢٢٢ ، ٢١٣

- بن فورك

( أبو بكر: محمد بن الحسن الاصفهاني )

٨٧

١١٠

١٨٤

- قاسم بن أصبغ

- قتادة بن دعامة السدوسي

- ابن قتيبة :

( عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري )

- ابن قدامة :

( عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي )

١٧٤

، ١٣٩ ، ٩٢ ، ٨٩ ، (٣٦)

١٦٠ ، ١٤٧ ، ١٤٥ ، ١٤٣

٢٢٥ ، ٢١١ ، ١٩٣ ، ١٨٢

- القرافى :

( أحمد بن ادريس بن عبد الرحمن )

، ٤٣ ، ٣٧ ، ٣٣ ، ٢٧ ، (١٨)

، ٥٢ ، ٥١ ، ٥٠ ، ٤٨ ، ٤٧

، ٦٤ ، ٦٢ ، ٥٩ ، ٥٨ ، ٥٥

، ١٣٥ ، ٧٩ ، ٧٧ ، ٧٣

، ١٥٤ ، ١٥٢ ، ١٤٠ ، ١٣٦

، ٢١٢ ، ٢١١ ، ١٩٠ ، ١٨٩

٢٧٥ ، ٢٤٥ ، ٢٢٨ ، ٢٢٢

- القرطبي :

( محمد بن أحمد بن أبي بكر )

١٨٥ ، ١٨٢ ، (٤٦)

- القشيري :-

( أبونصر: عبد الرحيم بن عبد الكريم بن هوازن )

٣٩ ، (٣٨)

- الففال الشافى :

( أبو بكر: محمد بن علي بن اسماعيل )

، ٢٧٠ ، ٢٥٠ ، ٢٤٤ ، (٨٦)

٢٧٢

١٩٦

- قيس بن عباد



- مالك بن أنس :  
( مالك بن أنس بن مالك الأصمحي إمام المالكية )  
٨٠ ، ٧٩ ، ٧٨ ، (٧٧) ، ٤ ، ٨١ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١١٠ ،  
١٣٨ ، ١٣٩ ، ٢٦٦ ،  
٢٠٩
- مالك بن الحويرث  
- ابن مالك :  
( محمد بن عبد الله بن مالك الطائي )  
(٣٥)  
- الماوردي :-  
( علي بن محمد بن حبيب )  
(٨٧) ، ٢٦٦ ،  
١٦٧
- مجاهد بن جبر المكي - الخزومي  
- انجد بن تيمية  
( عبد السلام بن عبد الله بن الخضهر الحرائي )  
٧٧ ، (٧٨) ، ٨٨ ، ٩٠ ،  
٩١ ، ٩٢ ، ٩٣
- الخليلي :-  
( محمد بن أحمد بن محمد الخليلي )  
(١٨٠) ، ١٨٢ ،  
٧٥
- محمد بن الحسن الشيباني  
- محمد بن داود الظاهري  
- محمد بن شجاع الثلجي  
- محمد بن عيسى  
- أبو محمد الجويني :-  
( عبد الله بن يوسف ، والد إمام الحرمين )  
(٨٦) ، ٨٧ ،  
- مسلم :  
( الإمام مسلم بن الحجاج بن مسلم النيسابوري )  
(١٨١) ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٦٧

- ابن كثير :  
( اسماعيل بن عمر القرشي )  
(١٠٠) ، ١٠١ ، ٢٠٤
- الكلبي :-  
( هشام بن محمد )  
١٦٧
- الكمال بن الهمام  
( محمد بن عبد الواحد السيواسي )  
(٥٧) ، ٦٠ ، ٦١ ، ٧٦ ،  
١٥٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٩
- الكيا الهراسي :  
( علي بن محمد بن علي الطبري )  
(٥٦) ، ٦١ ، ٨٤ ، ٢٢٢ ،  
٢٤٤ ، ٢٤٧ ، ٢٥٦
- ابن اللحام :  
( علي بن محمد بن علي البجلي )  
(٥٧) ، ٥٨ ، ٦٠ ، ٦١ ،  
٧٨ ، ٩٣ ، ١٣٦ ، ١٣٨ ،  
١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ،  
٢٢٢ ، ٢٢٩
- ابن ماجة :  
( محمد بن يزيد بن ماجة القزويني )  
(١٩٥) ، ٢٠١ ، ٢٠٩
- ابن الماجشون :  
( عبد الملك بن عبد العزيز بن عبد الله )  
٨٣ ، (١٣٨) ، ٢٦٦
- المازري :  
( محمد بن علي بن عمر التميمي )  
(٣٩) ، ٧٨ ، ٨١ ، ١٣٨ ،  
٢٤٣ ، ٢٥٠ ، ٢٦٦

- الهيثمي :  
( علي بن أبي بكر بن سليمان )  
- الواحدي :  
( علي بن أحمد بن محمد )  
- الوليد بن أبي مالك  
- الوليد بن عتبة بن ربيعة  
- يعقوب بن شيبه  
- أبو يعلى الخنيلي :  
( محمد بن الحسين بن محمد الفراء )  
، ٨٨ ، ٧٨ ، ٧٧ ، (١٧)  
، ١٣٦ ، ١٠٥ ، ١٠٤  
، ١٦٠ ، ١٤٧ ، ١٣٩  
، ١٧٨ ، ١٧٧ ، ١٧٥  
، ١٩٣ ، ١٨٩ ، ١٨٦  
، ٢١٠ ، ١٩٨ ، ١٩٤  
٢٣٢ ، ٢٣٠ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥  
(١٠٠) ، ١٠٣ ، ٢٠٣ ،  
٢٠٨  
- أبو يوسف :  
( يعقوب بن إبراهيم بن حبيب )  
٧٥ ، ٧٤ ، (٧٣) ، ٤

\* \* \*

- مسلمة بن علي  
- المطيعي :  
( محمد نجيب المطيعي )  
- المعتمر بن سليمان  
- أبو منصور :  
( الأستاذ أبو منصور: عبد القاهر بن طاهر )  
- أبو موسى الأشعري :  
( عبد الله بن قيس بن سليم ) رضي الله عنه  
- النحاس :  
( أحمد بن محمد بن اسماعيل المصري )  
- النسائي :  
( أحمد بن شعيب بن علي )  
- النسفي :  
( عبد الله بن أحمد بن محمود )  
- نعيم بن مسعود الأشجعي  
- نفطويه :  
( إبراهيم بن محمد بن عرفة النحوي )  
- أبو هريرة :  
( عبد الرحمن بن صخر الدوسي ، رضي الله عنه )  
- الهرزي :  
( محمد بن أحمد بن أبي يوسف )

رَبِّهِ  
مَوْلَى الرَّبِّ (الْعَزِيزِ) الْفَرَجِ  
سَادِسًا  
فَهْرَسُ الطَّوَائِفِ وَالْفِرَقِ وَالْمَذَاهِبِ وَالْجَمَاعَاتِ

- أئمة الجرح والتعديل

- أئمة الحديث

- الأدباء

- الأشعرية (أو الأشاعرة)

- الأصوليون (أو أهل الأصول)

٢٠٤

٢٠٩، ٢٠٥، ٢٠٣، ١٠٣، ٩٩

٥٠

١٤٧، ١٤٦، ٥

٢٠، ١٩، ١٥، ١٤، ٨، ٥، ٤

٤٠، ٣٩، ٣٦، ٣٤، ٣٣، ٣٢

٥٢، ٥١، ٤٨، ٤٥، ٤٣، ٤١

٩٥، ٩٣، ٧٩، ٦٧، ٦٤، ٥٥

١٥٠، ١٤٩، ١٣٠، ١٢٦

١٦٥، ١٦٢، ١٦٠، ١٥٨

٢٤٢، ٢١٩، ١٧١، ١٦٩

٢٥٦، ٢٥٤، ٢٤٧، ٢٤٣

٢٧١، ٢٦٢، ٢٦٠، ٢٥٩

٢٧٩، ٢٧٨، ٢٧٥، ٢٧٤

١٦٧، ١٦٦، ٢٨٠

١٦٧، ١٦٦

٩٥

١٢٠

٥٢، ٤٩، ٤٨

١٨٩، ١٢١، ١٢٠، ٩٧

- الأنصار

- أهل الشرع

- أهل التعريب

- أهل العرف

- أهل اللسان

- أهل اللغة

- الأوس

- التابعون

- الحائلة

- الحنفية

- الخرج

- الشافعية

- الصحابة

- الظاهرية

- العلماء (أو أهل العلم)

٢٥٠، ٢٢٧

٩٤، ٥٢، ٥١، ٤٣، ٤١، ٢٥

١١٨، ١١٧، ١١٦، ١١٤، ٩٥

٢٠٠، ١٤٩، ١٤٧، ١٤١

٢٢٧

١٦٦

٢٢٠

٩١، ٩٠، ٨٨، ٥٨، ٤

٢١٨، ١٤٤

٧٧، ٧٦، ٧٣، ٧٢، ١٤

٢٦٨، ١٤٧

١٦٦

١٤٣، ٨٣، ٧٣، ٥٨، ٤

٢٤٢، ٢١٨، ١٤٧

١٣٣، ٧٢، ٦٧، ٤، ٣

٢٧٩، ٢١٠، ١٣٥

١٤٥، ١٤٤، ٩١

٤٤، ٤٣، ٩، ٨، ٤، ٣

٩٥، ٦٧، ٦٣، ٥١، ٤٨

١٧٧، ١٥٦، ١٥٢، ١٠٤

٢١٨، ٢١٥، ٢٠٧، ٢٠٦

٢٦٤، ٢٤٧، ٢٤٣، ٢٤٠

٢٧٩، ٢٧٢، ٢٦٥

سابعاً  
فهرس المراجع والمصادر

- ١- الابتهاج بتخريج أحاديث المنهاج.  
لعبد الله بن محمد الصديق النمري.  
تعليق وضبط: سمير طه المجذوب، الطبعة الأولى عام ١٤٠٥ هـ، عالم الكتب - بيروت.
- ٢- الابتهاج في شرح المنهاج.  
لشيخ الإسلام: علي بن عبد الكافي السبكي ( إلى مقدمة الراجب) وأكمله ابنه تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي ( وفيه الكلام عن مسألة أقل الجمع).  
تصحیح د/ شعبان محمد اسماعيل، الطبعة الأولى، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة.
- ٣- الإحكام في أصول الأحكام.  
لسيف الدين أبي الحسن: علي بن أبي علي بن محمد الأمدي.  
تعليق الشيخ عبد الرزاق عفيفي.  
الطبعة الأولى، مؤسسة النور.
- ٤- الإحكام في أصول الأحكام.  
لأبي محمد: علي بن حزم الأندلسي الظاهري.  
تحقيق: محمد أحمد عبد العزيز.  
مكتبة عاطف، مطبعة الامتياز، الطبعة الأولى عام ١٣٩٨ هـ.
- ٥- إحكام الفصول في أحكام الأصول.  
لأبي الوليد: سليمان بن خلف الباجي.  
تحقيق عبد المجيد تركي.

٥٢، ٤٥، ٤١، ٨، ٤	- الفقهاء
٩٥، ٩٢، ٦٧، ٦٤، ٥٥	
١٢٣، ٢٤٣، ٢٥٩، ٢٦٥	
٢٦٤، ٢٦٦، ٢٧٩	
٨٣، ١٣٦، ١٣٩، ١٤٧	- المالكية
٩٥، ٩٣	- المتكلمون
٩٢، ٩١	- المعتزلة
٢٢، ٤٦، ٥٠، ١٦٣	- المفسرون ( أو أهل التفسير )
٤، ٣١، ٣٢، ٣٤، ٣٩	- النحاة ( أو أهل النحو )
٤٠، ٤٥، ٥٣، ٥٤، ٩٤	
٩٥، ١٤٧، ١٧٣، ٢٧٨	

\* \* \*

- الطبعة الأولى عام ١٤٠٧ هـ، نشر دار الغرب الإسلامي - بيروت.
- ٦- إحياء علوم الدين.  
للغزالي: محمد بن محمد.  
دار الندوة الجديدة، بيروت لبنان.
- ٧- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول.  
للشوكاني: محمد بن علي.  
تصحیح محمد سعيد البدری.  
الطبعة الأولى عام ١٤١٢ هـ، مؤسسة الكتب الثقافية.
- ٨- الاستيعاب في معرفة الأصحاب.  
لابن عبد البر النمري.  
تحقيق: علي بن محمد الجاوي.  
طبعة عام ١٣٨٠ هـ، مطبعة نهضة مصر.
- ٩- أسد الغابة في معرفة الصحابة.  
لابن الأثير: علي بن محمد الجوزي.  
طبع بالمطبعة الإسلامية - طهران.
- ١٠- الأشباه والنظائر.  
لابن السبكي: تاج الدين: عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي.  
تحقيق: عادل عبد الموجود، وعلي محمد عوض.  
الطبعة الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١١- الإصابة في تمييز الصحابة.  
لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي.  
تحقيق: علي بن محمد الجاوي.  
طبع دار نهضة مصر - القاهرة.

- ١٢- أصول البزودي.  
لفخر الإسلام: محمد بن محمد البزودي.  
طبع مع شرحه: كشف الأسرار ٤، طبعة دار الكتاب العربي، بيروت عام ١٣٩٤ هـ.
- ١٣- أصول السرخسي:  
لشمس الأئمة: السرخسي: محمد بن أحمد بن أبي سهل.  
تحقيق أبي الوفاء الأفتاني.  
طبع دار الكتاب العربي عام ١٣٧٢ هـ.
- ١٤- أصول الفقه.  
محمد أبو النور زهير.  
الناشر: الفيصلية عام ١٤٠٥ هـ مكة المكرمة.
- ١٥- إعراب القرآن.  
لأبي اسحاق الزجاج.  
تحقيق د/ عبد الجليل عبده شلبي.  
نشر المكتبة العصرية، بيروت.
- ١٦- الأعلام ( قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء العرب والمستعربين والمستشرقين ).  
لخير الدين الزركلي.  
الطبعة الخامسة ١٩٨٠ م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.
- ١٧- ألفية ابن مالك.  
لابن مالك الأندلسي.  
مطبوعة مع شرحها: منهج السالك إلى ألفية ابن مالك \* للأشموي.  
تحقيق: محي الدين عبد الحميد، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي بيروت ١٣٧٥ هـ ١٩٥٥ م.

١٨- إنباء الرواة على أنباء النحاة.

للقفطي: علي بن يوسف، جمال الدين، أبو الحسن.

تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم.

الطبعة الأولى، طبع دار الكتب المصرية.

١٩- البحر المحيط في أصول الفقه.

لبدر الدين الزركشي: محمد بن بهادر بن عبد الله الشافعي.

قام بتصحيحه والإشراف علي طبعه جماعة من الباحثين.

الطبعة الأولى، من نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - الكويت.

٢٠- البداية والنهاية في التاريخ.

لاين كثير: اسماعيل بن عمر القرشي.

مطبعة السعادة بمصر - عام ١٣٥١ هـ، ورجعت إلى الطبعة الخامسة عام

١٩٨٣ م، منشورات مكتبة المعارف - بيروت.

٢١- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع.

للشوكاني: محمد بن علي.

الطبعة الأولى عام ١٣٤٨ هـ مطبعة السعادة.

٢٢- بذل النظر في الأصول.

للأسمندي: محمد بن عبد الحميد.

تحقيق: د/ محمد زكي عبد البر.

الطبعة الأولى عام ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م، مكتبة دار التراث.

٢٣- البرهان في أصول الفقه.

لإمام الحرمين: عبد الملك بن عبد الله الجويني.

تحقيق د/ عبد العظيم الديب.

الطبعة الثانية عام ١٤٠٠ هـ طبع دار الأنصار، القاهرة، نشر كلية الشريعة جامعة

قطر.

٢٤- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة.

للسيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر.

تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم.

الطبعة الأولى عام ١٣٨٤ هـ، طبعة عيسى البليي وشركاه.

٢٥- البيان والتبيين.

للبجاحظ: أبي عثمان: عمرو بن بحر.

تحقيق: حسن السندوني.

طبع في مطبعة الاستقامة بالقاهرة عام ١٩٤٧ م.

٢٦- بيان المختصر ( شرح مختصر ابن الحاجب في أصول الفقه).

للأصفهاني: محمود بن عبد الرحمن، شمس الدين.

تحقيق د/ محمد مظهر بقا.

الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ، نشر جامعة أم القرى، طبع في مطابع المدني

٢٧- تاج التراجم في طبقات الخنفية.

لابن قطلوبغا: زين الدين قاسم بن قطلوبغا.

طبع بمطبعة العاني ببغداد عام ١٩٦٢ م.

٢٨- تاريخ بغداد.

للبخافظ - أبي بكر بن علي الخطيب البغدادي.

دار الكتاب العربي، بيروت لبنان.

٢٩- تاريخ الخلفاء.

للسيوطي: جلال الدين: عبد الرحمن بن أبي بكر.

تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد.

الطبعة الرابعة، المكتبة التجارية الكبرى، عام ١٣٨٩ هـ.

٣٠- تاريخ ابن معين ( يحيى بن معين وكتابه التاريخ ).

دراسة وترتيب وتحقيق د/ أحمد نور سيف.

- الطبعة الأولى عام ١٣٩٩ هـ، ١٩٧٩ م، نشر مركز البحث العلمي وإحياء التراث بكلية الشريعة بمكة المكرمة، جامعة أم القرى.
- ٣١- التبصرة في أصول الفقه.  
لأبي اسحاق الشيرازي: ابراهيم بن علي.  
تحقيق وشرح د/ محمد حسن هيتو.  
دار الفكر عام ١٤٠٠ هـ.
- ٣٢- تبين كذب المفترى فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري.  
لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر الدمشقي .  
مطبعة التوفيق بدمشق عام ١٣٤٧ هـ.
- ٣٣- التحرير في أصول الفقه الجامع بين اصطلاح الحنفية والشافعية.  
لكمال الدين: محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد الشهير بالكمال ابن الهمام الحنفي.  
طبع مع تيسير التحرير، دار الفكر للطباعة والنشر.
- ٣٤- تحفة الطالب بمعرفة أحاديث مختصر ابن الحاجب.  
لابن كثير: اسماعيل بن عمر القرشي.  
تحقيق عبد الغني حميد الكبيسي.  
الطبعة الأولى عام ١٤٠٦ هـ، دار خراء، مكة المكرمة.
- ٣٥- تذكرة الحفاظ.  
للذهبي: أبي عبد الله شمس الدين.  
دار إحياء التراث العربي.
- ٣٦- ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك .  
للقااضي عياض.  
نشرته مكتبة الحياة - بيروت، لبنان.

- ٣٧- تشيف المسماع بجمع الجوامع في أصول الفقه.  
لبدر الدين الزركشي: محمد بن بهادر بن عبد الله.  
تحقيق: موسى بن علي قتيبي.  
مطبوع على الآلة الكاتبة.
- ٣٨- تفسير الطبري ( جامع البيان عن تأويل آي القرآن )  
لأبي جعفر: محمد بن جرير الطبري.  
الطبعة الثانية عام ١٣٧٣ هـ بمطبعة مصطفى البابي الحلبي .
- ٣٩- تفسير القرطبي ( الجامع لأحكام القرآن ) .  
لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي .  
طبع دار الكتب المصرية القاهرة عام ١٣٨٠ هـ .
- ٤٠- تفسير ابن كثير ( تفسير القرآن العظيم ) .  
لابن كثير: اسماعيل بن عمر القرشي.  
دار إحياء الكتب العربية، الطبعة الثانية عام ١٣٨٩ هـ .
- ٤١- التفسير الكبير.  
لفخر الدين الرازي.  
الطبعة الأولى عام ١٣٥٧ هـ، بالمطبعة البهية المصرية.
- ٤٢- تقريب التهذيب.  
لابن حجر العسقلاني: الحافظ: أحمد بن علي.  
تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف.  
دار المعرفة للطباعة، الطبعة الثانية عام ١٣٩٥ هـ، بيروت لبنان.
- ٤٣- تقويم الأدلة في أصول الفقه.  
لأبي زيد الدبوسي: عبد الله بن عمر بن عيسى.  
مخطوطة بدار الكتب المصرية ( رقم ٢٥٥ ) أصول فقه.

٤٤- تكملة الإيضاح العضدي.

لأبي علي الفارسي.

تحقيق: حسن شاذلي فهدود.

الطبعة الأولى عام ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م، شركة الطباعة العربية السعودية المحدودة، الناشر: جامعة الملك سعود.

٤٥- تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير.

لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن محمد.

علق عليه وصححه: عبد الله هاشم اليماني المدني.

طبع في مطبعة الطباعة الفنية المتحدة، القاهرة عام ١٣٨٤ هـ.

٤٦- تلقيح الفهوم في تنقيح صيغ العموم.

للحافظ: خليل بن كيكليدي العلائي.

تحقيق: د/ عبد الله بن محمد بن اسحاق آل الشيخ.

الطبعة الأولى عام ١٤٠٣ هـ، ١٩٨٣ م.

٤٧- التلويح على التوضيح لمثن التنقيح.

للفنناراني: سعد الدين: مسعود بن عمر.

طبع بمطبعة دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، توزيع، دار الباز، مكة المكرمة.

٤٨- التمهيد في أصول الفقه.

لأبي الخطاب: محفوظ بن أحمد بن الحسن.

تحقيق د/ مفيد أبو عمشه ود/ محمد ابراهيم.

الطبعة الأولى عام ١٤٠٦ هـ، دار المدني، من منشورات جامعة أم القرى.

٤٩- التمهيد في تخريج الفروع على الأصول.

للأسنوي: عبد الرحيم بن الحسن، جمال الدين.

تحقيق وتعليق د/ محمد حسن هيتو.

الطبعة الثانية ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م مؤسسة الرسالة بيروت.

٥٠- تمييز الطيب من الخبيث فيما يدور على ألسنة الناس من الحديث الشريف.

لابن الديع: الإمام عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني الشافعي.

الطبعة الثانية عام ١٣٥٣ هـ، طبع في مطبعة محمد علي صبيح وأولاده بمصر.

٥١- تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات.

لمحب الدين أفندي.

طبع بأخر الكشاف للزمخشري، دار المعرفة للطباعة بيروت.

٥٢- تنقيح الفصول في اختصار المحصول.

للقرافي: شهاب الدين: أحمد بن ادريس القرافي المالكي.

طبع مع شرحه: ( شرح تنقيح الفصول).

تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد.

دار الفكر، القاهرة، الطبعة الأولى عام ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م شركة الطباعة الفنية المتحدة.

٥٣- تهذيب الأسماء واللغات.

للتنوي: أبي زكريا محيي الدين: يحيى بن شرف التنوي.

طبع إدارة الطباعة المنيرية بمصر، تصوير دار الكتب العلمية بيروت.

٥٤- تهذيب التهذيب.

لابن حجر العسقلاني.

دار صادر، بيروت.

٥٥- تيسير التحرير في أصول الفقه.

لمحمد أمين المعروف بـ « أمير بادشاه ».

سبق برقم (٢٣).

٥٦- جمع الجوامع في أصول الفقه.

لابن السبكي: عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، تاج الدين.



مطبوع مع شرحه: ( تثنيف المسامع) سبق برقم (٣٧).  
ورجعت إلى النسخة المطبوعة مع شرحها للجلال الخلي مع حاشية العطار، دار  
الكتب العلمية.

#### ٥٧- الجواهر المضية في طبقات الحنفية.

لنحي الدين أبي محمد: عبد القادر ابن أبي الوفاء محمد بن محمد القرشي  
الحنفي .

الطبعة الأولى، بمطبعة دائرة المعارف، الهند.

#### ٥٨- حاشية العطار على شرح الجلال الخلي على جمع الجوامع.

للعامة الشيخ: حسن العطار.

قد سبق برقم (٥٦).

#### ٥٩- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة.

للسيوطي: جلال الدين: عبد الرحمن بن أبي بكر.

تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم.

الطبعة الأولى عام ١٩٦٧م، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي.

#### ٦٠- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء.

للأصبهاني: أبي نعيم: أحمد بن عبد الله.

دار الكتاب العربي، بيروت.

#### ٦١- غزاة الأدب ولب لباب لسان العرب.

للبيضاوي: عبد القادر بن عمر.

تحقيق وشرح: عبد السلام هارون.

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة ١٣٨٧هـ.

#### ٦٢- الخلاصة ( خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال).

لصفي الدين: أحمد بن عبد الله الخرجي الأنصاري.

الطبعة الأولى، المطبعة الأميرية ببولاق عام ١٣٠١هـ نشر مكتب المطبوعات

الإسلامية بحلب عام ١٣٩١هـ.

#### ٦٣- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة.

لابن حجر العسقلاني.

مطبعة المدني بالقاهرة عام ١٣٨٧هـ.

#### ٦٤- دلائل النبوة.

للبيهقي: أبي بكر أحمد بن الحسين.

دار النصر للطباعة، مصر، القاهرة عام ١٣٨٩هـ.

#### ٦٥- الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب.

لابن فرحون: إبراهيم بن علي بن محمد بن فرحون المالكي.

الطبعة الأولى عام ١٣٥١هـ.

#### ٦٦- ذيل تذكرة الحفاظ.

لأبي المحاسن الحسيني الدمشقي، والحافظ محمد بن فهد المكي، والسيوطي.

تصوير دار إحياء التراث العربي عن طبعة وزارة المعارف الحكومية، بالهند.

#### ٦٧- ذيل الروضتين.

لأبي شامة المقدسي.

طباعة مصر عام ١٩٦٦م.

#### ٦٨- ذيل طبقات الحنابلة.

لابن رجب، زين الدين: أبي الفرج: عبد الرحمن بن أحمد البغدادي الحنبلي

تصحيح محمد حامد الفقي.

مطبعة السنة المحمدية القاهرة عام ١٣٧٢هـ.

#### ٦٩- رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب.

لابن أبي بكر: تاج الدين: عبد الرهاب بن علي.

مخطوط، في دار الكتب المصرية برقم (٢١٩) أصول فقه.

- ٧٠- روضة الناظر وجنة المناظر.  
لابن قدامة: عبد الله بن أحمد.  
تحقيق وتعليق وتقديم الدكتور عبد الكريم بن علي بن محمد النملة - المؤلف -  
الطبعة الأولى عام ١٤١٣ هـ، مكتبة الرشد، الرياض.
- ٧١- سلم الوصول شرح نهاية السؤل.  
للمطيعي: محمد نجيب.  
طبع مع نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول للإسنوي،  
عالم الكتب.
- ٧٢- سنن أبي داود.  
للحافظ: سليمان بن الأشعث السجستاني.  
تعليق: عبيد الدغاس، وعادل السيد.  
الطبعة الأولى عام ١٣٩٤ هـ، دار الحديث للطباعة والنشر، حمص سوريا.
- ٧٣- سنن الترمذي ( الجامع الصحيح ).  
للترمذي: أبي عيسى: محمد بن عيسى بن سورة.  
تصحیح: عبد الوهاب بن عبد اللطيف.  
دار الفكر للطباعة والنشر، الطبعة الثالثة عام ١٩٧٩ م
- ٧٤- سنن الدارقطني.  
لشيخ الإسلام : علي بن عمر  
نشر السنة ملتان باكستان، طبع بالمطبعة العربية.
- ٧٥- السنن الكبرى.  
للبيهقي: أحمد بن الحسين بن علي.  
الطبعة الأولى: دار صادر، بيروت.
- ٧٦- سنن ابن ماجه.  
لأبي عبد الله: محمد بن يزيد القزويني.
- تحقيق وتعليق: محمد فؤاد عبد الباقي.  
طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي.  
٧٧- سنن النسائي.  
للحافظ: أبي عبد الرحمن بن شعيب النسائي.  
الطبعة الأولى ١٣٨٣ هـ.  
طبع بمطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.
- ٧٨- شجرة النور الزكية في طبقات المالكية.  
لمحمد بن محمد مخلوف.  
المطبعة السلفية، القاهرة عام ١٣٤٩ هـ.
- ٧٩- شذا العرف في فن الصرف.  
للشيخ أحمد الحمالوي.  
الطبعة الرابعة عشرة عام ١٣٨١ هـ، مصطفى البابي وأولاده بمصر.
- ٨٠- شذرات الذهب في أخبار من ذهب.  
لابن العماد الحنبلي  
الطبعة الثانية عام ١٣٩٩ هـ، طبع دار السيرة - بيروت
- ٨١- شرح أبيات سيويه.  
لأبي محمد: يوسف بن أبي سعيد بن عبد الله السيرافي.  
تحقيق: محمد علي هاشم.  
طبع في مطبعة الفجالة الجديد، القاهرة ١٣٩٤ هـ.
- ٨٢- شرح الأضموني على ألفية ابن مالك « منهج السالك إلى ألفية ابن مالك ».  
تحقيق: محيي الدين عبد الحميد.  
الطبعة الأولى، عام ١٣٧٥ هـ ١٩٥٥ م. دار الكتاب العربي، بيروت.

- ٨٣- شرح البرهان.  
للأثيري: علي بن اسماعيل بن علي بن عطية، شمس الدين.  
مخطوط يوجد في مكتبة مراد مالا بتركيا، له صورة في مركز البحث العلمي  
بجامعة أم القرى برقم (١٥٩).  
٨٤- شرح تنقيح الفصول في الأصول.  
للقرافي سبق راجع رقم (٥٢).  
٨٥- شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع.  
طبع مع جمع الجوامع، وحاشية العلامة البناني بالمطبعة الأزهرية المصرية.  
الطبعة الأولى عام ١٣٣١ هـ.  
٨٦- شرح الكافية في النحو.  
لرضي الدين محمد بن الحسين الاسترأبادي النحوي.  
الطبعة الثانية بيروت ١٣٩٩ هـ.  
٨٧- شرح شواهد المغني.  
لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي.  
طبع دار مكتبة الحياة بيروت عام ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م.  
٨٨- شرح العضد على مختصر ابن الحاجب.  
لعضد الدين: عبد الرحمن الأبيحي.  
طبع مع حاشية الجرجاني، وحاشية الفتازاني.  
نشر مكتبة الكليات الأزهرية عام ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.  
٨٩- شرح عمدة السري على أنموذج الزمخشري في فن النحو.  
للشيخ: إبراهيم سعيد الخصوصي.  
الطبعة الأولى عام ١٣١٢ هـ، المطبعة الأميرية.  
٩٠- شرح الكوكب المنير في أصول الفقه.  
للشيخ: محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتوح الحنبلي المعروف بابن النجار.
- تحقيق د/ نزيه حماد، ود/ محمد الزحيلي.  
طبع دار الفكر، دمشق، من منشورات جامعة أم القرى بمكة المكرمة.  
٩١- شرح اللع في أصول الفقه.  
لأبي اسحاق الشيرازي.  
تحقيق: عبد المجيد تركي.  
نشر دار الغرب الإسلامي بيروت لبنان عام ١٤٠٨ هـ.  
٩٢- شرح مختصر الروضة.  
للطوفي: نجم الدين: سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم.  
تحقيق د/ عبد الله بن عبد المحسن التركي.  
مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى عام ١٤١٠ هـ.  
٩٣- شرح المفصل « الإيضاح ».  
للشيخ: أبي عمرو بن عثمان بن الحاجب.  
تحقيق د/ موسى بناي العليي.  
مطبعة العاني - بغداد.  
٩٤- شرح المفصل.  
لابن يعيش: يعيش بن علي النحوي.  
عالم الكتب بيروت، مكتبة المتنبي - القاهرة.  
٩٥- شرح معاني الآثار.  
للطحاوي: أبي جعفر: أحمد بن محمد بن سلامة الحنفي.  
تحقيق وتقديم: محمد سيد جاد الحق.  
طبع بمطبعة الأنوار المحمدية القاهرة.  
٩٦- شرح المنهاج البيضاوي في علم الأصول.  
للأصفهاني: محمود بن عبد الرحمن.  
تحقيق وتقديم وتعليق: د/ عبد الكريم بن علي النملة - المؤلف -

الطبعة الأولى عام ١٤١٠ هـ مكتبة الرشد بالرياض.

٩٧- شفاء العليل في بيان الشبه واختيل ومسالك التعليل.

لأبي حامد الغزالي.

تحقيق د/ حمد الكبيسي.

مطبعة الإرشاد، بغداد، عام ١٣٩٠ هـ نشر الأوقاف العراقية.

٩٨- الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها.

لأحمد بن فارس.

مطبعة المؤيد، القاهرة ١٣٢٨ هـ، يطلب من المكتبة السلفية.

٩٩- الصحاح تاج اللغة وتاج العربية.

للجوهرى: اسماعيل بن حماد.

تحقيق: أحمد عبد الغفار عطار.

دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثانية عام ١٣٩٩ هـ.

١٠٠- صحيح البخاري.

لأبي عبد الله: محمد بن اسماعيل.

تقديم وتحقيق: محمود النواوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، ومحمد خفاجي.

طبع بمطبعة الفجالة الجديدة ١٣٧٦ هـ.

١٠١- صحيح مسلم.

لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري.

تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي

دار إحياء التراث، الطبعة الأولى عام ١٣٧٥ هـ.

١٠٢- صفة الصفوة.

لابن الجوزي: عبد الرحمن بن علي.

الطبعة الأولى عام ١٣٥٦ هـ - الهند.

١٠٣- طبقات الحفاظ.

لجلال الدين السيوطي.

تحقيق: علي بن محمد عمر.

الناشر: مكتبة وهبة الطبعة الأولى ١٣٩٣ هـ.

١٠٤- طبقات الحنابلة.

للقاضي أبي الحسين: محمد بن أبي يعلى.

طبع في مطبعة السنة المحمدية بالقاهرة.

١٠٥- طبقات الشافعية.

للأسنوي: جمال الدين عبد الرحيم.

تحقيق عبد الله الجبوري.

الطبعة الأولى، مطبعة الإرشاد ببغداد ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م.

١٠٦- طبقات الشافعية الكبرى.

لابن السبكي: تاج الدين: عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي.

تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، ومحمود محمد الطناحي.

الطبعة الأولى، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.

١٠٧- طبقات الفقهاء.

لأبي اسحاق الشيرازي.

تحقيق: د/ إحسان عباس.

دار التراث العربي. بيروت، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨١ م.

١٠٨- طبقات القراء ( غاية النهاية في طبقات القراء ).

لشمس الدين أبي الخير: محمد بن محمد الجزري.

نشر ج برجمتراسر، تصوير عن مكتبة الخانجي بمصر عام ١٣٥٢ هـ.

١٠٩- طبقات المفسرين.

للدأودي: محمد بن علي بن أحمد.

تحقيق: علي محمد عمر.  
الطبعة الأولى عام ١٣٩٢هـ، طبع في مطبعة الاستقلال الكبرى،  
الناشر: مكتبة وهبة  
١١٠- طبقات النحويين واللغويين.  
لأبي بكر: محمد بن الحسن الزبيدي.  
تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم.  
الطبعة الأولى عام ١٣٧٣هـ.  
١١١- الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الاعجاز.  
ليحيى بن حمزة بن علي العلوي اليمني.  
مطبعة المقتطف بمصر عام ١٣٣٢هـ ١٩١٤م.  
١١٢- العبر في خبر من عبر.  
لحافظ الذهبي.  
تحقيق: فؤاد سيد، الكويت عام ١٩٦١م.  
١١٣- العدة في أصول الفقه.  
لأبي يعلى: محمد بن الحسين الفراء.  
تحقيق وتعليق فضيلة الأستاذ الدكتور: أحمد بن علي بن سير مبارك.  
مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى عام ١٤٠٠هـ وأكملة في عام ١٤١٠هـ.  
١١٤- العقد المنظوم في الخصوص والعوم.  
لشهاب الدين القرافي: أحمد بن ادريس.  
تحقيق: أحمد الختم عبد الله.  
مطبوع على الآلة الكاتبة.  
١١٥- الغنية في الأصول.  
للسجستاني: منصور بن اسحاق بن أحمد.  
تحقيق وتعليق: د/ محمد صدقي بن أحمد البورنو

الطبعة الأولى عام ١٤١٠هـ.  
١١٦- الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير.  
لجلال الدين السيوطي.  
رتبه الشيخ: يوسف النبهاني.  
طبع دار الكتب العربية الكبرى عام ١٣٥٠هـ.  
الفوائد البهية في تراجم الحنفية.  
لأبي الحسنات: عبد الحي الكنزي الهندي.  
الطبعة الأولى عام ١٣٢٤هـ، مطبعة السعادة بمصر.  
١١٨- فوائذ الرحموت شرح مسلم الثبوت في أصول الفقه.  
لعبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري.  
مطبوع بهامش المستصفي للغزالي، الطبعة الأولى عام ١٣٢٤هـ.  
المطبعة الأميرية ببولاق مصر.  
١١٩- فوات الوفيات.  
للكتبي: محمد شاكر.  
تحقيق د/ احسان عباس.  
دار صادر بيروت عام ١٩٧٤م.  
١٢٠- قواطع الأدلة في أصول الفقه.  
لابن السمعاني: منصور بن محمد بن عبد الجبار التميمي.  
تحقيق: د/ عبد الله بن حافظ الحكمي.  
مطبوع على الآلة الكاتبة.  
١٢١- القواعد والفوائد الأصولية وما يتعلق بها من الأحكام الفرعية  
لابن اللحام: علي بن عباس البعلبي الحنبلي.  
تحقيق وتصحيح: محمد حامد الفقي.  
طبع في مطبعة السنة المحمدية القاهرة عام ١٣٧٥هـ.

١٢٢- الكاشف عن المصنوع.

للأصفهاني: شمس الدين: محمد بن محمود.  
مخطوط. يوجد له نسخة في دار الكتب المصرية برقم (٤٧٣) أصول فقه.

١٢٣- الكامل في الضعفاء.

لابن عدي: عبد الله بن عدي الجرجاني.  
الطبعة الأولى عام ١٩٨٤م، دار الفكر بيروت.

١٢٤- الكتاب.

لسيبويه: أبي بشر: عمرو بن عثمان.  
تحقيق: عبد السلام هارون.

الطبعة الثانية، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩م.

١٢٥- اكتشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل.

للزمخشري: جار الله: محمود بن عمر.

دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

١٢٦- كشف الأسرار عن أصول فخر البزدوي.

للبخاري: عبد العزيز.

سبق راجع «أصول البزدوي رقم (١٢).

١٢٧- كشف الخفا ومزيل الالباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس.

للعجلوني: اسماعيل بن محمد الجراحي.

علق عليه وصححه: أحمد القلاش.

نشر وتوزيع مكتبة التراث الإسلامي، حلب، مطبعة الفنون.

١٢٨- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون.

لحاجي خليفة: مصطفى بن عبد الله.

الطبعة الثالثة عام ١٣٨٧هـ.

١٢٩- الكليات.

لأبي البقاء: أيوب بن موسى الحسيني الكفوي.

إعداد دا/ عدنان درويش، ومحمد المصري.

الطبعة الأولى.

١٣٠- لسان العرب.

لابن منظور: جمال الدين: محمد بن مكرم الأفيقي المصري.

دار صادر بيروت.

١٣١- لسان الميزان.

لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي.

الطبعة الثانية عام ١٣٩١هـ، ١٩٧١م، منشورات الأعلمي للمطبوعات

١٣٢- اللمع في أصول الفقه.

لأبي إسحاق الشيرازي.

تحقيق وتعليق وضبط: محمد ياسين عيسى الفاداني.

يطلب من مكتبة الباز. مكة المكرمة.

١٣٣- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين.

لابن حبان: محمد بن حبان التميمي البستي، أبو حاتم.

تحقيق: محمود إبراهيم زيد.

دار الوحي، الطبعة الأولى ١٣٩٦هـ.

١٣٤- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد.

للهميشي: الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر.

الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي ١٣٨٧هـ ١٩٦٧م.

١٣٥- المصنوع في علم أصول الفقه.

لفخر الدين الرازي.

تحقيق دا/ طه جابر العلواني.

- الطبعة الأولى عام ١٣٩٩ هـ، مطابع الفرزدق بالرياض، منشورات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ١٣٦- **اكتسب في علم الأصول.**  
لابن العربي: أبي بكر: محمد بن عبد الله.  
تحقيق: الحسين بن محمد التأويل.  
مطبوع على الآلة الكاتبة.
- ١٣٧- **اخلى.**  
لابن حزم الظاهري.  
تصحیح زايد بن أبي المكارم حسن.  
نشر مكتبة الجمهورية بمصر عام ١٩٦٧ م.
- ١٣٨- **مختصر ابن الحاجب في الأصول.**  
لابن الحاجب: عثمان بن عمر بن أبي بكر الكردي الدوني الإنساني.  
طبع مع شرحه: (بيان المختصر) سبق برقم (٢٦).  
ورجعت إلى النسخة المطبوعة مع شرح عضد الدين الأيجي قد سبق برقم (٨٨).
- ١٣٩- **مرآة الجنان وغبرة اليقضان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان.**  
للأمام أبي محمد: عبد الله بن أسعد بن علي الياضي اليمني المكي.  
الطبعة الثانية، منشورات الأعلمي للمطبوعات - بيروت.
- ١٤٠- **مسائل الخلاف في أصول الفقه.**  
للصيمري: أبي عبد الله: الحسين بن علي بن محمد بن جعفر.  
تحقيق الشيخ: راشد بن علي الحاي.  
مطبوع على الآلة الكاتبة.
- ١٤١- **المساعد على تسهيل الفوائد.**  
لابن عقيل: بهاء الدين: عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله العقيلي القرشي الهانمي.

- تحقيق د/ محمد كامل بركات.  
طبع دار المدني جده ١٤٠٥ هـ، من منشورات جامعة أم القرى.
- ١٤٢- **المستدرك على الصحيحين.**  
للحاكم: أبي عبد الله النيسابوري.  
الناشر: مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب -.
- ١٤٣- **المستقصى من علم الأصول.**  
للغزالي: أبي حامد: محمد بن محمد بن محمد.  
دار إحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الأولى، المطبعة الأميرية ببولاق مصر عام ١٣٢٤ هـ.
- ١٤٤- **مسلم الثبوت في أصول الفقه.**  
لحب الدين بن عبد الشكور.  
مطبوع مع شرحه: «فوائح الرحموت» قد سبق برقم (١١٨).
- ١٤٥- **المسند.**  
للإمام أحمد بن محمد بن حنبل.  
دار صادر بيروت.
- ١٤٦- **المصباح المنير في غريب الشرح الكبير.**  
للقوي: أحمد بن محمد بن علي.  
المكتبة العلمية بيروت.
- ١٤٧- **المصنف.**  
لعبد الرزاق بن همام الصنعاني.  
تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي.  
الطبعة الأولى ١٣٩٢ هـ - المكتب الإسلامي بيروت.
- ١٤٨- **المعارف.**  
لابن قتيبة: محمد بن عبد الله بن مسلم.

تحقيق وتقديم د/ ثروت عكاشة.

الطبعة الرابعة، دار المعارف - القاهرة.

١٤٩- المعالم في أصول الفقه.

لفخر الدين الرازي.

مخطوط يوجد له نسخة في المكتبة الأزهرية برقم (١١٧) أصول الفقه.

١٥٠- المعتمد في أصول الفقه.

لأبي الحسين البصري: محمد بن علي بن الطيب.

تحقيق وتهذيب: محمد حميد الله بالتعاون مع محمد بكر، وحسن حنفى.

طبع عام ١٣٨٤هـ، المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية دمشق.

١٥١- معجم المؤلفين تراجم مصنفى الكتب العربية.

لعمر رضا كحالة.

الناشر: مكتبة المتنبي، دار إحياء التراث العربي بيروت.

١٥٢- المغني في أصول الفقه.

للخيازي: أبي محمد: عمر بن محمد بن عمر.

تحقيق: د/ محمد مظهر بقا.

الطبعة الأولى عام ١٤٠٣هـ، منشورات جامعة أم القرى.

١٥٣- المفصل.

لجار الله الزمخشري.

الطبعة الثانية، دار الجيل للنشر والتوزيع، بيروت.

١٥٤- المفصل في شرح أبيات المفصل.

لبدل الدين: محمد بن أبي فراس النعماني الحلبي.

طبع في ذيل المفصل في دار الجيل بيروت.

١٥٥- المقرب.

لابن عصفور: علي بن مؤمن.

تحقيق: أحمد عبد الستار الجوزي، وعبد الله الجوزي.

الطبعة الأولى عام ١٣٩١هـ، مطبعة العاني - بغداد.

١٥٦- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم.

لابن الجوزي: أبي الفرج عبد الرحمن.

الطبعة الأولى - الهند.

١٥٧- المنتهى: ( منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والجلد).

لابن الحاجب: عثمان بن عمر بن أبي بكر.

الطبعة الأولى ١٣٢٦هـ - مطبعة السعادة.

١٥٨- المنحول من تعليقات الأصول.

للغزالي: أبي حامد: محمد بن محمد.

تحقيق: د/ محمد حسن هيتو.

الطبعة الثانية ١٤٠٠هـ دار الفكر، دمشق.

١٥٩- منهاج الوصول إلى علم الأصول.

للبيضاوي: القاضي ناصر الدين البيضاوي.

طبع مع شرحه لابن السبكي قد سبق برقم (٢).

طبع مع شرحه للأسنوي: « نهاية السؤل » سيأتي برقم (١٦٩).

طبع مع شرحه للأصفهاني: « شرح المنهاج للبيضاوي »، قد سبق برقم (٩٦).

١٦٠- المنهج الأحمد في تراجم أصحاب الإمام أحمد.

للسلمي: عبد الرحمن بن محمد، مجير الدين.

الطبعة الأولى عام ١٣٨٤هـ، مطبعة المدني القاهرة.

١٦١- المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي.

لابن تفرج بردي: جمال الدين أبي الحسن: يوسف الأتابكي.

تحقيق: أحمد يوسف شجاني.

طبع في مطبعة دار الكتب المصرية عام ١٣٧٥هـ.



## ١٦٢- الموطأ.

للإمام مالك بن أنس.

صححه وعلق عليه: محمد فؤاد عبد الباقي.

دار إحياء الكتب، طبع عام ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م.

## ١٦٣- ميزان الأصول في نتائج العقول.

لعلاء الدين السمرقندي: محمد بن أحمد، الحنفي.

محقق: د/ محمد زكي عبد البر.

الطبعة الأولى عام ١٤٠٤ هـ.

## ١٦٤- ميزان الاعتدال في نقد الرجال.

للذهبي: أبي عبد الله: محمد بن أحمد.

الطبعة الأولى عام ١٣٨٢ هـ، عيسى البابي الحلبي بالقاهرة.

## ١٦٥- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة.

لابن تغري بردي الأتابكي.

الطبعة الأولى، مطبعة دار الكتب المصرية.

## ١٦٦- نزعة الألباء في طبقات الأدباء.

للأثيري: عبد الرحمن بن محمد، كمال الدين، أبو البركات.

محقق: محمد أبو الفضل إبراهيم. - طبعة المدني - القاهرة ١٩٦٧م.

## ١٦٧- نصب الرأية لاحاديث الهداية.

للزيلعي: جمال الدين أبي محمد: عبد الله بن يوسف الحنفي.

الطبعة الأولى ١٣٥٧ هـ، طبع في مطبعة دار المأمون.

## ١٦٨- نفائس الأصول في شرح المحصول.

للقرافي: أحمد بن إدريس، شهاب الدين.

محقق: الدكتور: عياضة بن نامي السلمي، والدكتور: عبد الرحمن بن عبد

العزير المطيري، والدكتور: عبد الكريم بن علي النملة - المؤلف -.

مطبوع على الآلة الكاتبة.

## ١٦٩- نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول.

للإسنوي: جمال الدين: عبد الرحيم بن الحسن.

طبع مع سلم الوصول لشرح نهاية السؤل قد سبق برقم (٧١).

## ١٧٠- نهاية الوصول إلى دراية الأصول.

لصفى الدين الهندي: محمد بن عبد الرحيم.

مخطوط يوجد له نسخة في مكتبة طريقيو سراي في تركيا برقم (١٢٤٠).

ورجعت في بعض المواضع إلى نسخة أخرى مصورة من دار الكتب المصرية برقم

(٥٧) أصول تيمور.

## ١٧١- هدية العارفين ( أسماء المؤلفين وأثار المصنفين ).

لإسماعيل باشا البغدادي.

طبع وكالة المعارف - تركيا.

## ١٧٢- الوافي بالوفيات.

للمصغدي: صلاح الدين: خليل بن أليك.

الطبعة الثانية عام ١٣٨١ هـ.

## ١٧٣- الوصول إلى الأصول.

لابن برهان: أحمد بن علي.

محقق الدكتور: عبد الحميد علي أبو زيد.

طبع عام ١٤٠٣ هـ مكتبة المعارف.

## ١٧٤- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان.

لابن خلكان: أحمد بن محمد، شمس الدين.

محقق: إحسان عباس - دار الثقافة بيروت.

\* \* \*

٩-٣	المقدمة
٣	- الأسباب التي جعلتني أكتب في هذا الموضوع، وتبين أهميته
٦	- خطة البحث
٧	- المنهج الذي نهجته في الكتابة فيه
٤٠-١١	التمهيد
١٣	- المطلب الأول: في تعريف العام لغة واصطلاحاً
١٣	أولاً: تعريف العام لغة
١٤	ثانياً: تعريف العام اصطلاحاً
١٤	تعريفات بعض الحنفية
١٥	تعريفات أكثر الأصوليين
٢٠-١٩	التعريف المختار وسبب الاختيار
٢١	شرح التعريف المختار وبيان محتراته
٢٥	- المطلب الثاني: في صيغ العموم باختصار
٢٨	- المطلب الثالث: في حقيقة الجمع
٢٩	- المطلب الرابع: في تقسيمات الجمع
٢٩	الجمع المعروف
٢٩	الجمع المنكر
٢٩	جمع السلامة
٣٠	جمع التكسير

٣٠	جمع
٣٠	اسم الجمع
٣٠	جمع قلة
٣٢	جمع كثرة
٣٢	- استشكل وهو تعارض وقع بين كلام الأصوليين وكلام النحويين
٣٤	- اختلاف الأصوليين في طرق الجمع بين الكلامين على أقوال
٣٤	- القول الأول
٣٩	- القول الثاني
٣٩	- القول الثالث
٤٠	- القول الرابع
٤٠	- القول الخامس

#### المبحث الأول

٦٤-٤١	في تحرير محل النزاع في أقل الجمع
٤١	أولاً: الإشكال الواقع في تحرير محل النزاع
٤٨	- اختلاف الأصوليين في الجواب عن ذلك الإشكال
٤٨	- الجواب الأول:
٤٨	- الاعتراض على هذا الجواب
٥٠	- الجواب الثاني
٥٠	- الاعتراض على هذا الجواب
٥١	- تنبيه في أن: لفظ الجمع إذا عرف، صار للعموم مطلقاً
٥١	- موقف من الأجوبة السابقة والاعتراضات عليها
٥٥	- ثانياً: ليس محل الخلاف في معنى لفظ الجمع المركب من (ج.م.ع).

- ٥٨ - ثالثاً: ليس محل الخلاف في لفظ « الجماعة »  
 - رابعاً: ليس محل الخلاف تعبير الاثنين عن نفسيهما بضمير الجمع  
 ٥٩ - خامساً: ليس محل الخلاف مدلول مثل قوله تعالى: ﴿ فقد صغت قلوبكما ﴾  
 ٦٠ - الخلاصة في تحرير محل النزاع  
 ٦١ - معنى قولهم: « أقل الجمع إثنان أو ثلاثة »  
 ٦٤

#### المبحث الثاني

##### في المذهب الأول وهو: أن أقل الجمع ثلاثة

- ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً  
 ١٢٥ - ٦٥  
 ٩٥ - ٦٧ - المطلب الأول: في القائلين بذلك المذهب  
 - من الصحابة  
 ٦٧ - أولاً: عثمان بن عفان رضي الله عنه  
 ٦٧ - الرد على من نسب إلى عثمان أنه يقول: إن أقل الجمع اثنان  
 ٦٨ - ثانياً: عبد الله بن عباس - رضي الله عنه -  
 ٦٩ - ثالثاً: ابن مسعود - رضي الله عنه -  
 ٦٩ - اعتراض العالقي على ذلك  
 ٧٠ - الجواب عن ذلك الاعتراض  
 ٧١ - رابعاً: أكثر الصحابة  
 ٧٢ - \* من الحنفية  
 ٧٢ - أولاً: الإمام أبو حنيفة  
 ٧٣ - ثانياً: أبو يوسف

- ٧٤ - الاعتراض على ذلك  
 ٧٤ - الجواب عن ذلك الاعتراض  
 ٧٥ - ثالثاً محمد بن الحسن، رابعاً البرزوي، خامساً: التنفي  
 ٧٦ - سادساً: الكمال بن الهمام، سابعا: السمرقندي، ثامناً الأسمندي  
 ٧٦ - تاسعاً: عبد العزيز البخاري، عاشراً: ابن عبد الشكور  
 ٧٦ - حادي عشر: السرخسي، ثاني عشر: الحنفية جميعاً  
 ٧٧ - \* من المالكية  
 ٧٧ - أولاً: الإمام مالك  
 ٧٩ - اعتراض على ذلك  
 ٨٠ - الجواب عن ذلك الاعتراض  
 ٨١ - ثانياً: أبو تمام البصري، ثالثاً: القاضي عبد الوهاب المالكي  
 ٨١ - رابعاً: ابن الحاجب  
 ٨٢ - الرد على قول من قال: إن ابن الحاجب اختار أن أقل الجمع اثنان  
 ٨٢ - خامساً: أبو بكر ابن العربي  
 ٨٢ - الرد على من نسب إلى ابن العربي القول بأن أقل الجمع اثنان  
 ٨٣ - سادساً: أكثر المالكية  
 ٨٣ - \* من الشافعية  
 ٨٣ - أولاً: الإمام الشافعي  
 ٨٥ - ثانياً: امام الحرمين، ثالثاً: الإمام الرازي، رابعاً: البيضاوي  
 ٨٥ - خامساً: أبو اسحاق الشيرازي  
 ٨٦ - سادساً: القفال الشافعي  
 ٨٦ - الجواب عن من قال بأن مذهب القفال: أن أقل الجمع اثنان  
 ٨٧ - سابعا: تاج الدين ابن السبكي، ثامناً: أبو بكر ابن فورك

- تاسماً: الماوردي، عاشراً: أبْن السمعاني، حادي عشر: أكثر الشافعية ..... ٨٧
- \* من الحنابلة ..... ٨٨
- أولاً: الإمام أحمد ..... ٨٨
- ثانياً: أبو يعلى، ثالثاً: أبو الخطاب، رابعاً: ابن قدامة ..... ٨٩
- خامساً: الطوفي ..... ٨٩
- سادساً: الفتوحي الحنبلي، سابغاً: الخرقى ..... ٩٠
- ثامناً: المجد بن تيمية ..... ٩٠
- تاسعاً: أكثر الحنابلة ..... ٩٠
- الرد على من قال بأن جميع الحنابلة قالوا بأن أقل الجمع ثلاثة ..... ٩٠
- \* من الظاهرية ..... ٩١
- ابن حزم ..... ٩١
- \* من المعتزلة ..... ٩١
- أولاً: أبو هاشم ..... ٩١
- ثانياً: محمد بن شجاع الثلجي ..... ٩١
- ثالثاً: أبو الحسين البصري ..... ٩٢
- رابعاً: مشايخ المعتزلة أو جماعتهم أو عامتهم ..... ٩٢
- عامة الفقهاء، أو أكثر الفقهاء ..... ٩٢
- جمهور الأصوليين أو الأكثرين منهم ..... ٩٣
- أكثر المتكلمين ..... ٩٣
- \* من أهل اللغة والنحو ..... ٩٤
- أولاً: سيبويه ..... ٩٤
- الرد على من نسب إلى سيبويه القول بأن أقل الجمع اثنان ..... ٩٤

- ثانياً: جمهور النحاة ..... ٩٤
- ثالثاً: أكثر أهل اللغة ..... ٩٥
- المطلب الثاني: أدلة القائلين: إن أقل الجمع ثلاثة حقيقة ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً ..... ٩٦ - ١٢٥
- الدليل الأول ..... ٩٦
- الاعتراضات التي وجهت إلى هذا الدليل ..... ٩٩
- الاعتراض الأول ..... ٩٩
- الجواب عن ذلك الاعتراض ..... ١٠١
- الاعتراض الثاني ..... ١٠٢
- الأجوبة عن ذلك الاعتراض ..... ١٠٣
- الجواب الأول ..... ١٠٣
- الجواب الثاني ..... ١٠٤
- الجواب الثالث ..... ١٠٥
- الجواب الرابع، والاعتراضات عليه والأجوبة عنها ..... ١٠٥
- الدليل الثاني ..... ١٠٩
- الاعتراض عليه ..... ١٠٩
- الجواب عنه ..... ١١٠
- الدليل الثالث ..... ١١٠
- الدليل الرابع ..... ١١١
- الاعتراضات التي وجهت إلى هذا الدليل ..... ١١٢
- الاعتراض الأول ..... ١١٢
- الجواب عن ذلك الاعتراض ..... ١١٢
- الاعتراض الثاني ..... ١١٣

١٢٢	- الدليل الثالث عشر .....
١٢٣	- الدليل الرابع عشر .....
١٢٣	- الدليل الخامس عشر .....
١٢٣	- الدليل السادس عشر .....
١٢٤	- الدليل السابع عشر .....
١٢٤	- الدليل الثامن عشر .....
١٢٤	- الدليل التاسع عشر .....
١٢٤	- الاعتراض على هذا الدليل .....
١٢٥	- الدليل العشرون .....
١٢٥	- الدليل الواحد والعشرون .....

#### المبحث الثالث

في المذهب الثاني وهو: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ويطلق على

١٢٦-١٢٧	الاثنين مجازاً، ولا يطلق على الواحد لا حقيقة ولا مجازاً .....
١٢٦	- أدلة هذا المذهب .....
١٢٦	- الرد على ذلك .....

#### المبحث الرابع

في المذهب الثالث وهو: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة، ولا يطلق

١٢٨-١٣١	على اثنين لا حقيقة ولا مجازاً .....
١٢٨	- الأدلة على هذا المذهب ومناقشتها .....
١٢٨	- الدليل الأول .....
١٢٨	- الجواب عنه .....

١١٣	- الجواب عن ذلك الاعتراض .....
١١٣	- الاعتراض الثالث .....
١١٤	- الجواب عنه .....
١١٤	- الدليل الخامس .....
١١٥	- الاعتراض عليه .....
١١٥	- الجواب عن هذا الاعتراض .....
١١٦	- الدليل السادس .....
١١٦	- الاعتراض عليه .....
١١٦	- الجواب عن هذا الاعتراض .....
١١٧	- الدليل السابع .....
١١٧	- الاعتراض عليه .....
١١٨	- الجواب عنه .....
١١٨	- الدليل الثامن .....
١١٨	- الدليل التاسع .....
١١٩	- الدليل العاشر .....
١١٩	- الاعتراض عليه .....
١١٩	- الجواب عن ذلك الاعتراض .....
١٢٠	- الدليل الحادي عشر .....
١٢٠	- الاعتراض عليه .....
١٢١	- الجواب عن ذلك الاعتراض .....
١٢١	- الدليل الثاني عشر .....
١٢٢	- الاعتراض عليه .....
١٢٢	- الجواب عن ذلك الاعتراض .....

- الدليل الثاني ..... ١٢٩
- الجواب عنه ..... ١٣٠
- موقف بعض الأصوليين من هذا المذهب ..... ١٣٠

#### المبحث الخامس

- في المذهب الرابع وهو: أن أقل الجمع اثنان حقيقة ..... ١٢٢-٢٣٩
- المطلب الأول: في القائلين بهذا المذهب ..... ١٣٣-١٥٠
- \* من الصحابة ..... ١٣٣
- أولاً: أبو بكر الصديق - رضي الله عنه - ..... ١٣٣
- ثانياً: عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - ..... ١٣٣
- ثالثاً: زيد بن ثابت - رضي الله عنه - ..... ١٣٤
- رابعاً: بعض الصحابة ..... ١٣٥
- \* من التابعين ..... ١٣٥
- بعض التابعين ..... ١٣٥
- \* من الخنفية ..... ١٣٥
- القاضي أبو جعفر السمناني ..... ١٣٥
- \* من المالكية ..... ١٣٦
- أولاً: القاضي أبو بكر الباقلاني ..... ١٣٦
- ثانياً: أبو الوليد الباجي ..... ١٣٧
- ثالثاً: أبو الحسن اللخمي ..... ١٣٧
- رابعاً: عبد الملاء بن الماحشون ..... ١٣٨
- خامساً: أصحاب مالك، أو المالكية ..... ١٣٩
- الرد على من نسب إلى المالكية كلهم القول بأن أقل الجمع اثنان ..... ١٣٩

- \* من الشافعية ..... ١٣٩
- أولاً: الأستاذ أبو إسحاق الأسفرائيني ..... ١٣٩
- ثانياً: أبو حامد الغزالي ..... ١٤٠
- بيان أن كلام الغزالي في المستصفى يدل على أن مذهبه هو: أن أقل الجمع اثنان ..... ١٤٠-١٤١
- بيان أن كلامه في المنحول يدل على أن مذهبه هو: أن أقل الجمع ثلاثة ..... ١٤٢
- بيان أن الصحيح من مذهبه هو: أن أقل الجمع اثنان ..... ١٤٢
- ثالثاً: بعض الشافعية ..... ١٤٣
- الرد على من نسب القول بأن أقل الجمع اثنان إلى جميع الشافعية ..... ١٤٣
- \* من الحنابلة ..... ١٤٤
- بعض الحنابلة ..... ١٤٤
- \* من الظاهرية ..... ١٤٤
- أولاً: داود الظاهري ..... ١٤٤
- ثانياً: محمد بن داود الظاهري ..... ١٤٤
- ثالثاً: جمهور الظاهرية ..... ١٤٥
- أبو الحسن الأشعري ..... ١٤٦
- عامة الأشعرية ..... ١٤٦
- الرد على من نسب القول بأن أقل الجمع اثنان إلى عامة الأشعرية ..... ١٤٧
- بعض المتكلمين ..... ١٤٧
- بعض المعتزلة ..... ١٤٧
- بعد الخدثين ..... ١٤٧
- من أهل اللغة والنحو ..... ١٤٧
- أولاً: علي بن عيسى النحوي ..... ١٤٧

١٤٨	- ثانياً: نعطويه .....
١٤٩	- ثالثاً: الخليل بن أحمد .....
١٤٩	- رابعاً: أهل اللغة .....
١٤٩	- الرد على من زعم أن أقل الجمع اثنان عند جميع أهل اللغة .....
	- الأصوليون الذين ذكروا هذا المذهب - وهو أن أقل الجمع اثنان -
١٥٠	بدون نسبة .....
٢٣٩-١٥١	* المطلب الثاني: في الأدلة على أن أقل الجمع اثنان .....
١٥١	- الدليل الأول: .....
١٥١	- الأجوبة عنه .....
١٥٢	- الجواب الأول عن الدليل الأول .....
١٥٢	- ما وجه إلى هذا الجواب من اعتراضات .....
١٥٢	- الاعتراض الأول .....
١٥٥	- الجواب عن هذا الاعتراض .....
١٥٥	- الاعتراض الثاني .....
١٥٦	- الجواب عن ذلك الاعتراض .....
١٥٦	- الجواب الثاني عن الدليل الأول .....
١٥٧	- موقفي من الجواب السابق .....
١٥٧	- الدليل الثاني .....
١٥٨	- الأجوبة عن هذا الدليل .....
١٥٨	- الجواب الأول عن الدليل الثاني .....
١٥٨	- بيان أن هذا الجواب هو الصحيح .....
١٥٩	- الجواب الثاني عن الدليل الثاني .....
١٥٩	- موقفي من هذا الجواب .....

١٥٩	- الجواب الثالث عن الدليل الثاني .....
١٦٠	- موقفي من هذا الجواب .....
١٦٠	- الدليل الثالث .....
١٦١	- الأجوبة عنه .....
١٦١	- الجواب الأول عن الدليل الثالث .....
١٦٢	- الاعتراض على هذا الجواب .....
١٦٣	- موقفي من هذا الاعتراض .....
١٦٣	- الجواب الثاني عن الدليل الثالث .....
١٦٤	- بيان أن هذا الجواب أصح من الجواب الأول .....
١٦٤	- الدليل الرابع .....
١٦٤	- الأجوبة عن هذا الدليل .....
١٦٥	- الجواب الأول عن الدليل الرابع .....
١٦٥	- الجواب الثاني عن الدليل الرابع .....
١٦٥	- بيان أن الجواب الثاني أولى من الجواب الأول .....
١٦٨	- الدليل الخامس .....
١٦٨	- الجواب عن هذا الدليل .....
١٦٩	- الاعتراض على هذا الجواب .....
١٦٩	- الجواب عن ذلك الاعتراض .....
١٧٠	- الدليل السادس .....
١٧٠	- الأجوبة عن ذلك الدليل .....
١٧٠	- الجواب الأول عن الدليل السادس .....
١٧١	- بيان أن هذا الجواب هو أصح الأجوبة التي قبلت في هذا الدليل .....
١٧١	- ما وجه إلى هذا الجواب من اعتراضات والجواب عنها .....

١٧١	- الاعتراض الأول .....
١٧١	- الجواب عنه .....
١٧٢	- الاعتراض الثاني .....
١٧٢	- الجواب الأول عن ذلك الاعتراض .....
١٧٣	- الجواب الثاني عن ذلك الاعتراض .....
١٧٤	- موقفي من الجواب الثاني عن ذلك الاعتراض .....
١٧٤	- الجواب الثاني - عن الدليل السادس .....
١٧٥	- الجواب الثالث عن الدليل السادس .....
١٧٦	- الاعتراض على هذا الجواب .....
١٧٦	- الجواب عن هذا الاعتراض .....
١٧٦	- الجواب الرابع عن الدليل السادس .....
١٧٦	- الاعتراض على هذا الجواب .....
١٧٦	- الجواب عن هذا الاعتراض .....
١٧٧	- الجواب الخامس عن الدليل السادس .....
١٧٧	- الجواب السادس عن الدليل السادس .....
١٧٧	- الجواب السابع عن الدليل السادس .....
١٧٨	- الاعتراض على الجواب السابع .....
١٧٨	- الجواب عن الاعتراض السابق .....
١٧٩	- الدليل السابع .....
١٨٠	- الأجوبة عن ذلك الدليل .....
١٨٠	- الجواب الأول عن الدليل السابع .....
١٨٢	- بيان أن هذا الجواب هو أقرب الأجوبة إلى الصحة .....
١٨٣	- الاعتراض على الجواب الأول .....

١٨٣	- الجواب عنه .....
١٨٥	- اعتراض العبري على ذلك .....
١٨٦	- الجواب عن اعتراض العبري .....
١٨٦	- الجواب الثاني عن الدليل السابع .....
١٨٧	- الجواب الثالث عن الدليل السابع .....
١٨٨	- موقفي من ذلك الدليل .....
١٩٠	- اعتراض الملائي على ما سبق .....
١٩٠	- الجواب عنه .....
١٩٢	- الدليل الثامن .....
١٩٣	- الأجوبة عن ذلك الدليل .....
١٩٣	- الجواب الأول عن الدليل الثامن .....
١٩٤	- الاعتراض على هذا الجواب .....
١٩٤	- الجواب عن ذلك الاعتراض .....
١٩٤	- موقفي من هذا الجواب .....
١٩٤	- الجواب الثاني عن الدليل الثامن .....
١٩٥	- بيان أن هذا الجواب - وهو الجواب الثاني - هو الأصح .....
١٩٧	- الدليل التاسع .....
١٩٧	- الأجوبة عن هذا الدليل .....
١٩٧	- الجواب الأول عن الدليل التاسع .....
١٩٨	- الجواب الثاني عن الدليل التاسع .....
١٩٨	- الجواب الثالث عن الدليل التاسع .....
١٩٨	- الاعتراض على الجواب الثالث، .....
١٩٩	- الدليل العاشر .....



١٩٩	- الجواب عنه
١٩٩	- الدليل الحادي عشر
٢٠٠	- الجواب عنه
٢٠٠	- الدليل الثاني عشر
٢٠١	- الأجوبة عنه
٢٠١	- الجواب الأول عن الدليل الثاني عشر
	- الجواب الثاني عن الدليل الثاني عشر يحمل حديث « الاثنان فما فوقهما جماعة » على معانٍ آخر
٢١٠	- أولاً: يحمل على حصول فضيلة الجماعة في الصلاة
٢١٢	- الاعتراض على ذلك
٢١٢	- الجواب عن ذلك الاعتراض
٢١٣	- ثانياً: يحمل على أن المراد بالاثنتين جماعة السفر
٢١٤	- الاعتراضان اللذان وجهها إلى ذلك
٢١٤	- الاعتراض الأول
٢١٥	- الاعتراض الثاني
٢١٥	- ثالثاً: حملة على أن المراد بالاثنتين جماعة في صلاة الجمعة
٢١٥	- الاعتراض على ذلك
	- رابعاً: حملته على أن للاثنتين حكم الجمع في بعض الأحكام الشرعية
٢١٥	
٢١٦	- الاعتراض على ذلك
٢١٦	- خامساً: يحمل على أنه ورد في حم الأهمية آلاف خالف الإمام
٢١٦	- الاعتراض على ذلك
٢١٧	- الجواب الثالث عن الدليل الثاني عشر

٢١٨	- الاعتراض على ذلك
	- ترجيح الجواب الصحيح عن حديث ( الاثنان فما فوقهما جماعة )
٢١٩	- واسباب ذلك
٢٢١	- الدليل الثالث عشر
٢٢٢	- الأجوبة عن ذلك
٢٢٢	- الجواب الأول عن الدليل الثالث عشر
٢٢٤	- الجواب الثاني عن الدليل الثالث عشر
٢٢٥	- الجواب الثالث عن الدليل الثالث عشر
	- الاعتراض على الجواب الثالث
٢٢٦	- الجواب الرابع عن الدليل الثالث عشر
٢٢٦	- الجواب الخامس عن الدليل الثالث عشر
٢٢٧	- الجواب السادس عن الدليل الثالث عشر
٢٢٧	- الرجوع من تلك الأجوبة
٢٢٧	- الدليل الرابع عشر
٢٢٨	- الأجوبة عن هذا الدليل
٢٢٨	- الجواب الأول عن الدليل الرابع عشر
٢٢٩	- الجواب الثاني عن الدليل الرابع عشر
٢٣٠	- الجواب الثالث عن الدليل الرابع عشر
٢٣٠	- الاعتراض على الجواب الثالث
٢٣١	- الجواب عن ذلك الاعتراض
٢٣١	- الجواب الرابع عن الدليل الرابع عشر
٢٣٢	- الجواب الخامس عن الدليل الرابع عشر
٢٣٢	- الجواب السادس عن الدليل الرابع عشر

٢٥٠	- الأجوبة عنه :
٢٥٠	- الجواب الأول عن الدليل الأول
٢٥١	- الجواب الثاني عن الدليل الأول
٢٥١	- الدليل الثاني
٢٥١	- الجواب عنه
٢٥٢	- الدليل الثالث
٢٥٢	- الجواب عنه
٢٥٣	- الدليل الرابع
٢٥٣	- الجواب عنه

#### المبحث السابع

٢٥٧-٢٥٤	في المذهب السادس: وهو التوقف
٢٥٤	- سبب حكاية هذا المذهب عن الأمدي
٢٥٥	- موقفني من ذلك

#### المبحث الثامن

	في المذهب السابع وهو: التفرقة بين جمع الكثرة وجمع القلة
٢٥٧-٢٥٦	ومناقشته

#### المبحث التاسع

	في المذهب الثامن وهو: التفرقة بين جمع الأزواج وجمع الأفراد
٢٥٨	ومناقشته

٢٣٣	- الجواب السابع عن الدليل الرابع عشر
٢٣٣	- الدليل الخامس عشر
٢٣٤	- الأجوبة عن هذا الدليل:
٢٣٤	- الجواب الإجمالي عن الدليل الخامس عشر
٢٣٤	- الجواب التفصيلي عن الدليل الخامس عشر
٢٣٧	- الدليل السادس عشر
٢٣٧	- الجواب عنه
٢٣٨	- الدليل السابع عشر
٢٣٨	- الأجوبة عنه
٢٣٨	- الجواب الأول عن الدليل السابع عشر
٢٣٩	- الجواب الثاني عن الدليل السابع عشر

#### المبحث السادس

٢٥٣-٢٤٠	في المذهب الخامس وهو: أن أقل الجمع واحد حقيقة
٢٤١	- المطلب الأول: في القائلين: إن أقل الجمع واحد
٢٤١	- نسبة هذا المذهب إلى إمام الحرمين وأبي حامد الاسفراييني
٢٤٢	- بيان أن هذه النسبة ليست صحيحة
	- المطلب الثاني: في موقف بعض العلماء من إطلاق لفظ الجمع على الواحد
٢٤٣	
٢٤٧	- المطلب الثالث: في موقف بعض العلماء من قول إمام الحرمين
٢٤٨	- موقفني من ذلك
٢٥٠	- المطلب الرابع في الأدلة على أن أقل الجمع واحد ومناقشتها
٢٥٠	- الدليل الأول

٢٨١	..... الفهارس
٢٨٢	..... أولاً: فهرس الآيات
٢٨٨	..... ثانياً: فهرس الأحاديث
٢٨٩	..... ثالثاً: فهرس الآثار
٢٩٠	..... رابعاً: فهرس الأشعار
٢٩١	..... خامساً: فهرس الأعلام
٣١٤	..... سادساً: فهرس الطوائف والفرق والمذاهب والجماعات
٣١٧	..... سابغاً: فهرس المراجع والمصادر
٣٤٤	..... ثامناً: فهرس الموضوعات

\* \* \*

المبحث العاشر	
٢٦٢-٢٥٩	..... في الترجيح بين المذاهب
- أسباب ترجيح المذهب الأول وهو: أن أقل الجمع ثلاثة حقيقة	
٢٥٩	..... ويطلق على الاثنين والواحد مجازاً

المبحث الحادي عشر	
٢٧٤ - ٢٦٣	..... في أثر هذا الخلاف في الفروع والأصول
٢٦٤	..... - المطلب الأول: في أثر الخلاف في الفروع الفقهية
٢٦٤	..... - ذكر بعض من المسائل الفقهية المتأثرة بهذا الخلاف
- المطلب الثاني: في أثر هذا الخلاف في مسألة أصولية وهي:	
٢٧١	..... «المقدار الذي يجوز أن يخصص العام إليه»
٢٧١	..... - بيان أقوال الأصوليين في هذه المسألة
٢٧٣	..... - بيان كيف تأثرت هذه المسألة الأصولية بالخلاف في أقل الجمع
٢٧٤	..... - موقف الأستاذ أبي إسحاق
٢٧٤	..... - الجواب عن ذلك الموقف

المبحث الثاني عشر	
في بيان مسألة أقل الجمع هل هي متفرعة عن مسألة	
٢٧٦-٢٧٥	..... الجمع المنكر أو بالعكس ؟
- فائدتان :	
٢٧٧	..... الفائدة الأولى: في أن مسألة أقل الجمع من مسائل الاجتهاد
٢٧٧	..... الفائدة الثانية: في ورود الجمع في ألفاظ مسموعة
٢٨٠ - ٢٧٨	..... الخاتمة

صدر للمؤلف من كتب أصول الفقه

- أولاً : شرح المنهاج للبيضاوي في علم الأصول للأصفهاني .  
دراسة وتحقيق وتعليق ( مجلدان ) .  
ثانياً : الرخص الشرعية وإثباتها بالقياس .  
تأليف ( غلاف ) .  
ثالثاً : إثبات العقوبات بالقياس .  
تأليف ( غلاف ) .  
رابعاً : روضة الناظر وجنة المناظر لابن قدامة .  
دراسة وتحقيق وتعليق ( ثلاثة مجلدات ) .  
خامساً : الواجب الموسع عند الأصوليين .  
تأليف ( مجلد ) .  
سادساً : الإمام في مسألة تكليف الكفار بفروع الإسلام .  
دراسة نظرية تطبيقية تأليف ( غلاف ) .  
سابعاً : أقل الجمع عند الأصوليين وأثر الاختلاف فيه .  
تأليف ( مجلد ) .

\* \* \*